



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Πρωτοκόλλου: 8146/30-04-2026

**ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ****Απόσπασμα Πρακτικού 34/30-04-2026**

Σήμερα, 30 Απριλίου 2026, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00, στο γραφείο του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Τσόχα 36 Αθήνα, συνεδρίασε το Διοικητικό Συμβούλιο, υπό την προεδρία του Αντιπροέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) κ. Κωνσταντίνου Λολίτσα.

**Παρόντες:** Στη συνεδρίαση παρευρίσκονται μετά από πρόσκληση τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου κ.κ.: Χαράλαμπος Αγκυρόπουλος, Ευάγγελος Μαυρικάκης, Σταυρούλα Παντελοπούλου και Παναγιώτης Πήλιουρας.

Απουσιάζουν οι κ.κ.: Σπυρίδων Δουκάκης, Πρόεδρος του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.), λόγω προσωπικού κωλύματος και Διονύσιος Αναστασόπουλος.

Χρέη Γραμματέως ασκεί η κ. Ευθυμία Αγγουρά, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο ΙΕΠ

Αφού διαπιστώνεται απαρτία, αρχίζει η συνεδρίαση.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

.....

**Θέμα:** Έγκριση των υπ' αρ. 2/05-03-2026, 3/13-03-2026, 4/24-03-2026, 5/08-04-2026, 6/21-04-2026 & 7/28-04-2026 Πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών προμηθειών και υπηρεσιών του ΙΕΠ, με υποχρέωση χρήσης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) για τις ανάγκες του υπ' αρ. πρωτ. 660/19-01-2026 Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (ΑΔΑΜ: 26PROC018356313, ΑΔΑ: Ε7ΚΗΟΞΛΔ-ΥΒ4) με τίτλο «Επιστημονική υποστήριξη και λοιπές υποστηρικτικές ενέργειες της Πράξης για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027» της Πράξης «Διεξαγωγή εξετάσεων διαγνωστικού χαρακτήρα για τους μαθητές/τριες της ΣΤ' Τάξης των Δημοτικών Σχολείων και τους μαθητές/τριες της Γ' Τάξης των Γυμνασίων» Υποέργο 3, ΜΙΣ: 6019204, όσον αφορά το Τμήμα 2 (α/α ΕΣΗΔΗΣ: 388511)

Ο Αντιπρόεδρος ενημερώνει τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ότι ο κ. Νικόλαος Καναβός, Προϊστάμενος του Τμήματος Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων, διαβιβάζει προς έγκριση τα υπ' αρ. 2/05-03-2026, 3/13-03-2026, 4/24-03-2026, 5/08-04-2026, 6/21-04-2026 & 7/28-04-2026 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών προμηθειών και υπηρεσιών του ΙΕΠ, με υποχρέωση χρήσης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) για τις ανάγκες του υπ'

αρ. πρωτ. 660/19-01-2026 Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (ΑΔΑΜ: 26PROC018356313, ΑΔΑ: Ε7ΚΗΟΞΛΔ-ΥΒ4) (αρ. πρωτ.: 1181/29-04-2026):

**«ΠΡΑΞΗ 2/05-03-2026**

(Διακήρυξη 01/2026, αριθμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.-Τμήμα 2 388511)

Στην Αθήνα σήμερα, 05-03-2026, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00 στην έδρα του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΙΕΠ) επί της οδού Αναστασίου Τσόχα αρ. 36 και συγκεκριμένα, στο γραφείο 404 του τέταρτου (4<sup>ου</sup>) ορόφου συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της, κ. Ευαγγελίας Χρυσοβέργη, Συμβούλου Β΄ στο ΙΕΠ, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών προμηθειών και υπηρεσιών του ΙΕΠ, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 52/25-09-2025 Απόσπασμα Πρακτικού του ΔΣ του ΙΕΠ και αναρτήθηκε στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» με την υπ' αριθμ. 17735/26-09-2025 (ΑΔΑ: 91ΚΣΟΞΛΔ-3ΒΣ) απόφαση του ΙΕΠ.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι:

- 1) κ. Ευαγγελία Χρυσοβέργη, Σύμβουλος Β΄ στο ΙΕΠ, ως αναπληρώτρια Πρόεδρος,
- 2) κ. Σταυρούλα Βούρβουλη, Σύμβουλος Β΄ στο ΙΕΠ, ως τακτικό μέλος και
- 3) κ. Ειρήνη Γεωργάκη, Σύμβουλος Α΄ στο ΙΕΠ, ως αναπληρωματικό μέλος, στη θέση του τακτικού μέλους.

Χρέη γραμματέα άσκησε η κ. Βιλελμίνη Κυριαζή, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο ΙΕΠ.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη συγκρότησή της, κατά τα οριζόμενα των διατάξεων των άρθρων 13 και 14 του Ν. 2690/1999, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η Επιτροπή άρχισε τις εργασίες της και ειδικότερα στο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**Αξιολόγηση των προσφορών** κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 100 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, των συμμετεχόντων στον Ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αριθμ. Πρωτ. με αρ. πρωτ. 660/19-01-2026, αριθμούς ΕΣΗΔΗΣ 388511 (Τμήμα 2) και ΑΔΑΜ: 26PROC018356313 2026-01-19 (Αρ. Διακήρυξης: 1/2026), με τίτλο «Επιστημονική υποστήριξη και λοιπές υποστηρικτικές ενέργειες της Πράξης για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027» της Πράξης «Διεξαγωγή εξετάσεων διαγνωστικού χαρακτήρα για τους μαθητές/τριες της ΣΤ΄ Τάξης των Δημοτικών Σχολείων και τους μαθητές/τριες της Γ΄ Τάξης των Γυμνασίων» Υποέργο 3 (ΜΙΣ: 6019204).

**και ειδικότερα,**

Στον έλεγχο των «Δικαιολογητικών συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» του υποψήφιου Αναδόχου «ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ», με αρ. ηλεκτρονικής προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 488455, Έδρα: Ηρώων Πολυτεχνείου 9, Πολυτεχνειούπολη Ζωγράφου, Τ.Κ. 157 72, Αθήνα, ΑΦΜ: 099793475 και Πρόεδρο της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ-ΕΜΠ τον κ. Εμμανουήλ Βαρβαρίγο.

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος της Επιτροπής αφού έλαβε τον λόγο, ανέφερε ότι κατά την 1<sup>η</sup> συνεδρίαση στις 26-02-2026, πραγματοποιήθηκε η ηλεκτρονική αποσφράγιση του διαγωνισμού και διαπιστώθηκε ότι για τον εν λόγω διαγωνισμό υποβλήθηκε προσφορά μόνο για το Τμήμα 2 «Αποτελέσματα Εθνικών Εξετάσεων Διαγνωστικού Χαρακτήρα για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027». Στη συνέχεια, ανέφερε, ότι αποφασίστηκε: α) η διαβίβαση της εγγυητικής επιστολής του υποψήφιου Αναδόχου προς την Υποδιεύθυνση Οικονομικής Υπηρεσίας και συγκεκριμένα στο Τμήμα Προμηθειών και Συμβάσεων του ΙΕΠ για έλεγχο γνησιότητας και φύλαξη και β) η κήρυξη

**άγονης** της διαδικασίας αναφορικά με το **Τμήμα 1:** Ανάπτυξη θεμάτων Εθνικών Εξετάσεων Διαγνωστικού Χαρακτήρα για τα σχολικά έτη 2025-2026 και το **Τμήμα 3:** Λοιπές υποστηρικτικές ενέργειες κατά τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027 σύμφωνα με το άρθρο 3.5 της οικείας Διακήρυξης, λόγω απουσίας υποβολής προσφορών για τα εν λόγω τμήματα του έργου εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας.

Ακολούθως, ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής ότι στις 02/03/2026 και ώρα 11:17 ελήφθη με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο από το Τμήμα Προμηθειών και Συμβάσεων η επιβεβαίωση γνησιότητας υπ' αριθμ. ΒΤD096041/Α' Εγγυητικής Επιστολής της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή ξεκίνησε τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών σύμφωνα με τα οριζόμενα της παραγράφου 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του Παραρτήματος Ι «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού αντικειμένου της Σύμβασης» της οικείας Διακήρυξης.

Η Επιτροπή ξεκίνησε τον έλεγχο του εντύπου ΕΕΕΣ του υποψήφιου Αναδόχου «ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ» (εφεξής ΕΛΚΕ-ΕΜΠ).

Ακολούθως, η Επιτροπή ξεκίνησε τον έλεγχο του υποβληθέντος εντύπου Τεχνικής Προσφοράς του υποψήφιου Αναδόχου «ΕΛΚΕ-ΕΜΠ». Συγκεκριμένα εξέτασε τα βιογραφικά σημειώματα της Ομάδας Έργου που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα 1 του εντύπου.

Η Επιτροπή, μετά τον ενδελεχή έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών, διαπίστωσε ότι τα στοιχεία των βιογραφικών της Ομάδας Έργου πληρούν τα κριτήρια όπως αυτά ορίζονται στην οικεία Διακήρυξη στην παράγραφο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και στο Παράρτημα ΙΙ (Υπόδειγμα Βιογραφικού).

Στο σημείο αυτό και ώρα 12:50μ.μ. η Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της και συνέταξε την παρούσα Πράξη, η οποία υπογράφεται όπως ακολουθεί:».

#### «ΠΡΑΞΗ 3/13-03-2026

(Διακήρυξη 01/2026, αριθμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.-Τμήμα 2 388511)

Στην Αθήνα σήμερα, 13-03-2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 14:00 στην έδρα του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΙΕΠ) επί της οδού Αναστασίου Τσόχα αρ. 36 και συγκεκριμένα, στο γραφείο 404 του τέταρτου (4<sup>ου</sup>) ορόφου συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της, κ. Ευαγγελίας Χρυσοβέργη, Συμβούλου Β΄ στο ΙΕΠ, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών προμηθειών και υπηρεσιών του ΙΕΠ, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 52/25-09-2025 Απόσπασμα Πρακτικού του ΔΣ του ΙΕΠ και αναρτήθηκε στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» με την υπ' αριθμ. 17735/26-09-2025 (ΑΔΑ: 91ΚΣΟΞΛΔ-3ΒΣ) απόφαση του ΙΕΠ.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι:

- 1) κ. Ευαγγελία Χρυσοβέργη, Σύμβουλος Β΄ στο ΙΕΠ, ως αναπληρώτρια Πρόεδρος,
- 2) κ. Σταυρούλα Βούρβουλη, Σύμβουλος Β΄ στο ΙΕΠ, ως τακτικό μέλος και
- 3) κ. Ειρήνη Γεωργάκη, Σύμβουλος Α΄ στο ΙΕΠ, ως αναπληρωματικό μέλος

Χρέη γραμματέα άσκησε η κ. Βιλελμίνη Κυριαζή, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο ΙΕΠ.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη συγκρότησή της, κατά τα οριζόμενα των διατάξεων των άρθρων 13 και 14 του Ν. 2690/1999, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η Επιτροπή άρχισε τις εργασίες της και ειδικότερα στο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**Αξιολόγηση των προσφορών** κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 100 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, των συμμετεχόντων στον Ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αριθμ. Πρωτ. 660/19-01-2026, αριθμούς ΕΣΗΔΗΣ 388511 (Τμήμα 2) και ΑΔΑΜ: 26PROC018356313 2026-01-19 (Αρ. Διακήρυξης: 1/2026), με τίτλο «Επιστημονική υποστήριξη και λοιπές υποστηρικτικές ενέργειες της Πράξης για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027» της Πράξης «Διεξαγωγή εξετάσεων διαγνωστικού χαρακτήρα για τους μαθητές/τριες της ΣΤ' Τάξης των Δημοτικών Σχολείων και τους μαθητές/τριες της Γ' Τάξης των Γυμνασίων» Υποέργο 3 (ΜΙΣ: 6019204).

**και ειδικότερα,**

Την συνέχιση του ελέγχου των «Δικαιολογητικών συμμετοχής-Τεχνική προσφορά» του υποψήφιου Αναδόχου «ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ», με αρ. ηλεκτρονικής προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 488455, Έδρα: Ηρώων Πολυτεχνείου 9, Πολυτεχνειούπολη Ζωγράφου, Τ.Κ. 157 72, Αθήνα, ΑΦΜ: 099793475 και Πρόεδρο της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ-ΕΜΠ τον κ. Εμμανουήλ Βαρβαρίγο.

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος της Επιτροπής αφού έλαβε τον λόγο, ανέφερε ότι κατά την 2<sup>η</sup> συνεδρίαση στις 05-03-2026, ξεκίνησε ο έλεγχος του υποβληθέντος εντύπου τεχνικής προσφοράς και συγκεκριμένα του Παραρτήματος 1.

Ακολούθως, η Επιτροπή συνέχισε τον έλεγχο του υποβληθέντος εντύπου Τεχνικής Προσφοράς του υποψήφιου Αναδόχου «ΕΛΚΕ-ΕΜΠ» αναφορικά με τα υπόλοιπα σημεία.

Η Επιτροπή, μετά τον ενδελεχή έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπίστωσε ότι στην παράγραφο 4. Μεθοδολογικό πλαίσιο του υποβληθέντος εντύπου της Τεχνικής Προσφοράς υπάρχει αναφορά από τον υποψήφιο Ανάδοχο (ΕΛΚΕ-ΕΜΠ) για παραλαβή «κλειδιού» από την Αναθέτουσα Αρχή (ΙΕΠ) για την πρόσβασή τους στην ηλεκτρονική πλατφόρμα απαντήσεων. Στην εν λόγω Διακήρυξη στην παρ. 1.2.3.1.3. (σελ. 80) γίνεται αναφορά για ανάπτυξη σχετικής πλατφόρμας και δυνατότητα πρόσβασης σε αυτή από τον Ανάδοχο που πρόκειται να αναλάβει το Τμήμα 3 του έργου. Κατόπιν των ανωτέρω, αποφάσισε να αποστείλει σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα προς το Τμήμα Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων του ΙΕΠ προκειμένου να αποσαφηνιστούν:

α) η πρόσβαση στην Πλατφόρμα του Αναδόχου που θα αναλάβει το Τμήμα 2 «Αποτελέσματα Εθνικών Εξετάσεων Διαγνωστικού Χαρακτήρα για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027» θα δοθεί από την Αναθέτουσα Αρχή (ΙΕΠ) όπως αναφέρεται στην τεχνική προσφορά ή από τον Ανάδοχο του Τμήματος 3 όπως αναφέρεται στην εν λόγω Διακήρυξη

β) σε τι συνίσταται το «κλειδί» το οποίο ως όρος δεν αναφέρεται στη Διακήρυξη.

γ) το σημείο που θίγει ο Ανάδοχος του Τμήματος 2 στο υποβληθέν έντυπο Τεχνικής προσφοράς, αντίστοιχα στη Διακήρυξη αναφέρεται ότι το παραδοτέο Π2.2.1 είναι «η Συγκριτική ανάλυση αποτελεσμάτων προηγούμενων ετών 2020-21 – 2024-25». (σελ. 10, 77). Ο υποψήφιος Ανάδοχος του Τμήματος 2 αναφέρει ότι στην ιστοσελίδα του ΙΕΠ φαίνεται ότι οι Εθνικές Εξετάσεις Διαγνωστικού Χαρακτήρα διενεργούνται από το σχολικό έτος 2021-22.

Στο σημείο αυτό και ώρα 15:30 η Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της και συνέταξε την παρούσα Πράξη, η οποία υπογράφεται όπως ακολουθεί:».

**«ΠΡΑΞΗ 4/24-03-2026**

(Διακήρυξη **01/2026**, αριθμός Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.-**Τμήμα 2 388511**)

Στην Αθήνα σήμερα, 24-03-2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:30π.μ. στην έδρα του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΙΕΠ) επί της οδού Αναστασίου Τσόχα αρ. 36 και συγκεκριμένα, στο γραφείο 404 του τέταρτου (4<sup>ου</sup>) ορόφου συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της, κ. Ευαγγελίας Χρυσοβέργη, Συμβούλου Β΄ στο ΙΕΠ, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών προμηθειών και υπηρεσιών του ΙΕΠ, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 52/25-09-2025 Απόσπασμα Πρακτικού του ΔΣ του ΙΕΠ και αναρτήθηκε στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» με την υπ' αριθμ. 17735/26-09-2025 (ΑΔΑ: 91ΚΣΟΞΛΔ-3ΒΣ) απόφαση του ΙΕΠ.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι:

- 1) κ. Ευαγγελία Χρυσοβέργη, Σύμβουλος Β΄ στο ΙΕΠ, ως αναπληρώτρια Πρόεδρος,
- 2) κ. Σταυρούλα Βούρβουλη, Σύμβουλος Β΄ στο ΙΕΠ, ως τακτικό μέλος και
- 3) κ. Ειρήνη Γεωργάκη, Σύμβουλος Α΄ στο ΙΕΠ, ως αναπληρωματικό μέλος

Χρέη γραμματέα άσκησε η κ. Βιλελμίνη Κυριαζή, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο ΙΕΠ.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη συγκρότησή της, κατά τα οριζόμενα των διατάξεων των άρθρων 13 και 14 του Ν. 2690/1999, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η Επιτροπή άρχισε τις εργασίες της και ειδικότερα στο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**Αξιολόγηση των προσφορών** κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 100 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, των συμμετεχόντων στον Ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αριθμ. Πρωτ. με αρ. πρωτ. 660/19-01-2026, αριθμούς ΕΣΗΔΗΣ 388511 (Τμήμα 2) και ΑΔΑΜ: 26PROC018356313 2026-01-19 (Αρ. Διακήρυξης: 1/2026), με τίτλο «Επιστημονική υποστήριξη και λοιπές υποστηρικτικές ενέργειες της Πράξης για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027» της Πράξης «Διεξαγωγή εξετάσεων διαγνωστικού χαρακτήρα για τους μαθητές/τριες της ΣΤ΄ Τάξης των Δημοτικών Σχολείων και τους μαθητές/τριες της Γ΄ Τάξης των Γυμνασίων» Υποέργο 3 (ΜΙΣ: 6019204).

**και ειδικότερα,**

Την συνέχιση του ελέγχου των «Δικαιολογητικών συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» του υποψήφιου Αναδόχου «ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ», με αρ. ηλεκτρονικής προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 488455, Έδρα: Ηρώων Πολυτεχνείου 9, Πολυτεχνειούπολη Ζωγράφου, Τ.Κ. 157 72, Αθήνα, ΑΦΜ: 099793475 και Πρόεδρο της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ-ΕΜΠ τον κ. Εμμανουήλ Βαρβαρίγο.

Με την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος της Επιτροπής αφού έλαβε τον λόγο, ανέφερε ότι κατά την 2<sup>η</sup> συνεδρίαση στις 05-03-2026, συνεχίστηκε ο έλεγχος του υποβληθέντος εντύπου Τεχνικής Προσφοράς του υποψηφίου Αναδόχου. Επίσης, ανέφερε, ότι η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να αποστείλει διευκρινιστικό ερώτημα προς το Τμήμα Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων αναφορικά με τον/την υπεύθυνο/η που υποχρεούται να δώσει την πρόσβαση στην Πλατφόρμα στον Ανάδοχο του Τμήματος 2 «Αποτελέσματα Εθνικών Εξετάσεων Διαγνωστικού Χαρακτήρα για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027», αποσαφήνιση του όρου «κλειδί» που αναγράφει ο υποψήφιος Ανάδοχος στο υποβληθέν έντυπο Τεχνικής προσφοράς αλλά δεν εντοπίζεται στην οικεία Διακήρυξη καθώς και αναφορικά με το έτος έναρξης των διαγνωστικών εξετάσεων.

Ακολούθως, ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής ότι στις 19/03/2026 και ώρα 13:45 ελήφθη με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο από το Τμήμα Προμηθειών και Συμβάσεων η επιβεβαίωση σχετικά με την πρόσβαση στην πλατφόρμα αναφέροντας: «[...]η πρόσβαση στην Πλατφόρμα του Αναδόχου που θα αναλάβει το Τμήμα 2 «Αποτελέσματα Εθνικών Εξετάσεων Διαγνωστικού Χαρακτήρα για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027» θα δοθεί από την Αναθέτουσα Αρχή (ΙΕΠ), με την προϋπόθεση της υλοποίησης του ΠΕ3, όπως αναφέρεται στην τεχνική προσφορά του υποψηφίου αναδόχου του

Τμήματος 2 και ο όρος κλειδί συνίσταται ως οι κωδικοί πρόσβασης στην πλατφόρμα. Όσον αφορά το σημείο που θίγει ο Ανάδοχος του Τμήματος 2 στην τεχνική του προσφορά, ισχύει η αναφορά στη σελίδα του ΙΕΠ»

Στη συνέχεια, η Επιτροπή συνέχισε με τον έλεγχο του υποβληθέντος δικαιολογητικού Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με τα οριζόμενα της παραγράφου 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του Παραρτήματος Ι «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού αντικειμένου της Σύμβασης» της οικείας Διακήρυξης.

Η Επιτροπή κατά τον έλεγχο του σημείου «8. Κίνδυνοι και τρόποι αντιμετώπισης» του εντύπου της Τεχνικής Προσφοράς, επεσήμανε ότι στην δεύτερη παράγραφο αναγράφεται:

*Αντίστοιχα, στο συνολικό χρονοδιάγραμμα το παραδοτέο Π3.3.2: Τροποποίηση βάσης δεδομένων απαντητικών δελτίων για το σχολικό έτος 2025-26, ολοκληρώνεται τον μήνα 18 του έργου, δύο μήνες πριν το παραδοτέο Π.2.1.2, το οποίο εξαρτάται από την ολοκλήρωση του Π3.3.2.*

Διαπίστωσε από τη μελέτη της Διακήρυξης ότι η φράση «δύο μήνες πριν» της προηγούμενης παραγράφου είναι εσφαλμένη καθώς από το χρονοδιάγραμμα της οικείας Διακήρυξης συμπεραίνεται ότι το παραδοτέο Π3.3.2 (Μ18) ολοκληρώνεται δύο μήνες μετά από το παραδοτέο Π2.1.2 (Μ16).

Επίσης, η Επιτροπή, κατά τον έλεγχο του σημείου «7. Πίνακας παραδοτέων και χρονοδιάγραμμα υλοποίησης» του εντύπου της Τεχνικής Προσφοράς, διαπίστωσε ότι υπάρχει συμφωνία της τήρησης του χρονοδιαγράμματος των παραδοτέων Π2.2.1 και Π2.2.2 όπως αυτό περιγράφεται στο σώμα της Διακήρυξης με το υποβληθέν έντυπο της Τεχνικής Προσφοράς. Διαπιστώθηκε, όμως, ασυμφωνία στο κείμενο της ίδιας της Διακήρυξης και τον Πίνακα 1.3 Συνολικό Χρονοδιάγραμμα Παραδοτέων του Έργου αναφορικά με την ονοματοδοσία των παραδοτέων του Τμήματος 2 (Π2.2.1 και Π2.2.2).

Η Επιτροπή αποδέχθηκε το λεκτικό των παραδοτέων όπως αναγράφεται στο υποβληθέν έντυπο της Τεχνικής Προσφοράς καθώς συμφωνούν με το λεκτικό όπως αυτό περιγράφεται στο σώμα της Διακήρυξης στο Παράρτημα Ι στην παράγραφο 1.2.2.1.2.

Επίσης, η Επιτροπή, διαπίστωσε ότι στο Χρονοδιάγραμμα του υποβληθέντος εντύπου Τεχνικής Προσφοράς ο υποψήφιος Ανάδοχος δηλώνει ότι θα καταθέσει το παραδοτέο Π2.2.2 τον Μ18 ενώ στην οικεία Διακήρυξη ορίζεται ως μήνας παράδοσης ο Μ17.

Κατόπιν των ανωτέρω αποφασίστηκε να αποσταλεί εκ νέου διευκρινιστικό ερώτημα προς το Τμήμα Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων του ΙΕΠ.

Στο σημείο αυτό και ώρα 11:30π.μ. η Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της και συνέταξε την παρούσα Πράξη, η οποία υπογράφεται όπως ακολουθεί:».

**«ΠΡΑΞΗ 5/08-04-2026**

**(Διακήρυξη 01/2026, αριθμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.-Τμήμα 2 388511)**

Στην Αθήνα σήμερα, 08-04-2026, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00π.μ. στην έδρα του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΙΕΠ) επί της οδού Αναστασίου Τσόχα αρ. 36 και συγκεκριμένα, στο γραφείο 404 του τέταρτου (4<sup>ου</sup>) ορόφου συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της, κ. Ευαγγελίας Χρυσοβέργη, Συμβούλου Β΄ στο ΙΕΠ, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών προμηθειών και υπηρεσιών του ΙΕΠ, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 52/25-09-2025 Απόσπασμα Πρακτικού του ΔΣ του ΙΕΠ και αναρτήθηκε στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» με την υπ' αριθμ. 17735/26-09-2025 (ΑΔΑ: 91ΚΣΟΞΛΔ-3ΒΣ) απόφαση του ΙΕΠ.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι:

- 1) κ. Ευαγγελία Χρυσοβέργη, Σύμβουλος Β΄ στο ΙΕΠ, ως αναπληρώτρια Πρόεδρος,

- 2) κ. Σταυρούλα Βούρβουλη, Σύμβουλος Β΄ στο ΙΕΠ, ως τακτικό μέλος και
- 3) κ. Ειρήνη Γεωργάκη, Σύμβουλος Α΄ στο ΙΕΠ, ως αναπληρωματικό μέλος

Χρέη γραμματέα άσκησε η κ. Χριστίνα-Ερριέτα Συκά, Σύμβουλος Β΄ στο ΙΕΠ, ως αναπληρώτρια στη θέση της κ. Βιλελμίνης Κυριαζή.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη συγκρότησή της, κατά τα οριζόμενα των διατάξεων των άρθρων 13 και 14 του Ν. 2690/1999, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η Επιτροπή άρχισε τις εργασίες της και ειδικότερα στο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**Αξιολόγηση των προσφορών** κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 100 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, των συμμετεχόντων στον Ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αρ. πρωτ. 660/19-01-2026, αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 388511 (Τμήμα 2) και ΑΔΑΜ: 26PROC018356313 2026-01-19 (Αρ. Διακήρυξης: 1/2026), με τίτλο «Επιστημονική υποστήριξη και λοιπές υποστηρικτικές ενέργειες της Πράξης για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027» της Πράξης «Διεξαγωγή εξετάσεων διαγνωστικού χαρακτήρα για τους μαθητές/τριες της ΣΤ΄ Τάξης των Δημοτικών Σχολείων και τους μαθητές/τριες της Γ΄ Τάξης των Γυμνασίων» Υποέργο 3 (ΜΙΣ: 6019204).

#### **και ειδικότερα,**

Την ολοκλήρωση του ελέγχου των «**Δικαιολογητικών συμμετοχής - Τεχνικής Προσφοράς**» του υποψήφιου Αναδόχου: «**ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ**», με αρ. ηλεκτρονικής προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 488455, Έδρα: Ηρώων Πολυτεχνείου 9, Πολυτεχνειούπολη Ζωγράφου, Τ.Κ. 157 72, Αθήνα, ΑΦΜ: 099793475 και Πρόεδρο της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ-ΕΜΠ τον κ. Εμμανουήλ Βαρβαρίγο.

Με την έναρξη της διαδικασίας η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού έλαβε τον λόγο, ενημέρωσε ότι, κατά την τελευταία συνεδρίαση συνεχίστηκε ο έλεγχος του υποβληθέντος εντύπου Τεχνικής Προσφοράς και αποφασίστηκε ομόφωνα η εκ νέου αποστολή ερωτήματος προς τον υποψήφιο Ανάδοχο διαμέσου του Τμήματος Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων του ΙΕΠ ζητώντας διευκρινήσεις για τα κάτωθι:

Α) στο χρονοδιάγραμμα του υποβληθέντος εντύπου Τεχνικής Προσφοράς αναφέρεται η κατάθεση του παραδοτέου Π2.2.2 τον Μ18 ενώ στην οικεία Διακήρυξη ορίζεται ως μήνας παράδοσης ο Μ17. Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί αυτή η ασυμφωνία.

Β) στο σημείο 8. ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ του υποβληθέντος εντύπου της Τεχνικής Προσφοράς στην δεύτερη παράγραφο αναγράφεται:

*«Αντίστοιχα, στο συνολικό χρονοδιάγραμμα το παραδοτέο Π3.3.2: Τροποποίηση βάσης δεδομένων απαντητικών δελτίων για το σχολικό έτος 2025-26, ολοκληρώνεται τον μήνα 18 του έργου, **δύο μήνες πριν** το παραδοτέο Π.2.1.2, το οποίο εξαρτάται από την ολοκλήρωση του Π3.3.2.»*

Διαπιστώνεται από τη μελέτη της Διακήρυξης ότι η φράση «δύο μήνες πριν» της προηγούμενης παραγράφου είναι εσφαλμένη καθώς από το χρονοδιάγραμμα της οικείας Διακήρυξης συμπεραίνεται ότι το παραδοτέο Π3.3.2 (Μ18) ολοκληρώνεται δύο μήνες μετά από το παραδοτέο Π2.1.2 (Μ16).

Γ) Δεδομένου του γράμματος της Διακήρυξης, το οποίο δεν επιδέχεται αλλαγής, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε την ακόλουθη παράγραφο που περιέχεται στο έντυπο της «Τεχνικής Προσφοράς» *«Συνιστώμενος τρόπος αντιμετώπισης (απαιτεί δράση του ΙΕΠ): Τα Παραδοτέα Π3.3.1 και Π3.3.2 θα πρέπει να ολοκληρωθούν νωρίτερα. Η ολοκλήρωση της ανάρτησης των απαντητικών δελτίων θα πρέπει να προηγείται κατά δύο μήνες τουλάχιστον της ολοκλήρωσης των αντίστοιχων πακέτων Π2.1.χ του Τμήματος 2 ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος για την κωδικοποίηση των απαντήσεων και τη*

σύνταξη των εκθέσεων. Επομένως προτείνεται η ολοκλήρωση του Π3.3.1 τον Μ4 και του Π3.3.2 τον Μ14.»

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, ενημέρωσε τα μέλη της ότι απέστειλε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 24-03-2026 και ώρα 15:00 στο Τμήμα Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων τα ανωτέρω ερωτήματα. Επίσης, ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής ότι στις 27-03-2026 ελήφθη η απάντηση του υποψήφιου Αναδόχου, η οποία διαβιβάστηκε διαμέσου του Τμήματος Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 27-03-2026 και ώρα 13:35 επισυνάπτοντας νέο επικαιροποιημένο χρονοδιάγραμμα. Στα ανωτέρω ερωτήματα που τέθηκαν δόθηκαν από τον υποψήφιο Ανάδοχο οι κάτωθι διευκρινήσεις:

*ΕΡΩΤΗΣΗ Α. Υπάρχει ένας λειτουργικός περιορισμός στο έργο που αφορά τις αλληλεξαρτήσεις πακέτων διαφορετικών Τμημάτων. Συγκεκριμένα, το Π3.3.2 πρέπει να ολοκληρωθεί πριν το Π2.1.2, το οποίο με τη σειρά του πρέπει να ολοκληρωθεί πριν το Π2.2.2.*

*Αυτό συμβαίνει γιατί το πακέτο Π3.3.2 περιλαμβάνει τη σάρωση από τον ανάδοχο του Τμήματος 3 των απαντήσεων των μαθητών/τριών στις ερωτήσεις ανοιχτού τύπου και την ανάρτηση τους στην πλατφόρμα. Η εργασία αυτή πρέπει να προηγηθεί της αξιολόγησης αυτών των απαντήσεων και της ανάλυσης των αποτελεσμάτων που προβλέπει το Π2.1.2. Επιπλέον, η ανάλυση των αποτελεσμάτων των Διαγνωστικών Εξετάσεων του 2026-27 (Π2.1.2) πρέπει να προηγηθεί της συγκριτικής ανάλυσης των αποτελεσμάτων όλων των ετών (Π2.2.2).*

*Ο λειτουργικός περιορισμός Π3.2.2 & Π2.1.2 & Π2.2.2 δικαιολογεί γιατί στην πρότασή μας έχουμε τοποθετήσει την ολοκλήρωση του Π2.2.2 τον μήνα 18, κατά τον οποίο ολοκληρώνεται το Π3.3.2 σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα της πρόσκλησης. Ατυχώς, εκ παραδρομής, έχουμε τοποθετήσει λανθασμένα το χρονοδιάγραμμα του Π2.1.2 τους μήνες 12-16, ενώ θα έπρεπε να είναι τους μήνες 14-18. Το ορθό χρονοδιάγραμμα βρίσκεται στο επισυναπτόμενο αρχείο, με το οποίο παρακαλούμε να αντικαταστήσετε το χρονοδιάγραμμα της πρότασής μας.*

*ΕΡΩΤΗΣΗ Β. Πράγματι, η σωστή διατύπωση είναι «...ολοκληρώνεται δύο μήνες μετά το παραδοτέο Π2.1.2. Αυτός ακριβώς είναι και κίνδυνος που επισημαίνουμε, αφού παραβιάζεται ο λειτουργικός περιορισμός που εξηγούμε παραπάνω: το Π3.3.2 θα έπρεπε να ολοκληρώνεται οπωσδήποτε όχι αργότερα και ιδανικά δυο μήνες νωρίτερα από το Π2.1.2. Αντίστοιχα, το Π3.3.1 θα έπρεπε να ολοκληρώνεται οπωσδήποτε όχι αργότερα και ιδανικά δύο μήνες νωρίτερα από το Π2.1.1.*

*Β) στο σημείο 8. ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ του υποβληθέντος εντύπου της Τεχνικής Προσφοράς στην δεύτερη παράγραφο αναγράφεται:*

*«Αντίστοιχα, στο συνολικό χρονοδιάγραμμα το παραδοτέο Π3.3.2: Τροποποίηση βάσης δεδομένων απαντητικών δελτίων για το σχολικό έτος 2025-26, ολοκληρώνεται τον μήνα 18 του έργου, δύο μήνες πριν το παραδοτέο Π.2.1.2, το οποίο εξαρτάται από την ολοκλήρωση του Π3.3.2.»*

*Διαπιστώνεται από τη μελέτη της Διακήρυξης ότι η φράση «δύο μήνες πριν» της προηγούμενης παραγράφου είναι εσφαλμένη καθώς από το χρονοδιάγραμμα της οικείας Διακήρυξης συμπεραίνεται ότι το παραδοτέο Π3.3.2 (Μ18) ολοκληρώνεται δύο μήνες μετά από το παραδοτέο Π2.1.2 (Μ16).*

*Γ) Δεδομένου του γράμματος της Διακήρυξης, το οποίο δεν επιδέχεται αλλαγής, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε την ακόλουθη παράγραφο που περιέχεται στο έντυπο της «Τεχνικής Προσφοράς»*

«Συνιστώμενος τρόπος αντιμετώπισης (απαιτεί δράση του ΙΕΠ): Τα Παραδοτέα Π3.3.1 και Π3.3.2 θα πρέπει να ολοκληρωθούν νωρίτερα. Η ολοκλήρωση της ανάρτησης των απαντητικών δελτίων θα πρέπει να προηγείται κατά δύο μήνες τουλάχιστον της ολοκλήρωσης των αντίστοιχων πακέτων Π2.1.χ του Τμήματος 2 ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος για την κωδικοποίηση των απαντήσεων και τη σύνταξη των εκθέσεων. Επομένως προτείνεται η ολοκλήρωση του Π3.3.1 τον Μ4 και του Π3.3.2 τον Μ14.»"

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής ότι προώθησε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 30-03-2026 και ώρα 13:24 την επικοινωνία που πραγματοποιήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ μεταξύ της Επιτροπής και του υποψήφιου Αναδόχου προς το ΤΑ-ΕΣΠΑ και το Τμήμα Νομικής Υποστήριξης του ΙΕΠ προκειμένου να γνωμοδοτήσουν εάν οι ανωτέρω ασυμφωνίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 102 του ν.4412/2016 και να διασφαλισθεί η νομιμότητα της διαδικασίας και της πλήρους νομικής κάλυψης της Επιτροπής ως προς τις περαιτέρω ενέργειές της, πριν την έναρξη της αξιολόγησης των Κριτηρίων της Τεχνικής Προσφοράς.

Επίσης, ενημέρωσε ότι με δεδομένο ότι δεν υπήρξε σχετική ανταπόκριση, στις 06-04-2026 και ώρα 18:35 απέστειλε ευγενική υπενθύμιση αναφορικά με το αιτήματα που είχαν τεθεί.

Στη συνέχεια ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής ότι στις 07-04-2026 και ώρα 09:09 η Νομική Σύμβουλος του ΤΑ-ΕΣΠΑ απέστειλε σχετική γνωμοδότηση για τα ερωτήματα που τέθηκαν στην οποία καταλήγει:

«Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι, για την υλοποίηση των παραδοτέου Π2.1.1 πρέπει να έχει παραδοθεί, ή έστω να έχει υλοποιηθεί κατά το μεγαλύτερο μέρος του, το παραδοτέο Π3.3.1. Αντιστοίχως, για την υλοποίηση των παραδοτέου Π2.1.2 πρέπει να έχει παραδοθεί, ή έστω να έχει υλοποιηθεί κατά το μεγαλύτερο μέρος του, το παραδοτέο Π3.3.2. Εξ άλλου, για την υλοποίηση του παραδοτέου Π2.2.2 απαιτείται να έχει ολοκληρωθεί η παράδοση των παραδοτέων Π2.1.1 και Π2.1.2. Και τούτο διότι, για την μεν ανάλυση των αποτελεσμάτων και τη σύνταξη της σχετικής έκθεσης απαιτείται πράγματι η επικαιροποίηση της πλατφόρμας των απαντητικών δελτίων με την ανάρτηση των απαντητικών δελτίων για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027 (Παραδοτέα Π3.3.1 και Π3.3.2) αντιστοίχως, για τη δε συγκριτική ανάλυση και τη σύνταξη τεκμηριωμένης μελέτης επί των αποτελεσμάτων των ετών 2020-21 - 2026-27 απαιτείται να έχει προηγηθεί η ανάλυση και η σύνταξη σχετικής έκθεσης για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027 (Παραδοτέα Π2.1.1 και Π2.1.2) αντιστοίχως.

Εν προκειμένω, ο υποψήφιος Ανάδοχος του δεύτερου Τμήματος της ανωτέρω Διακήρυξης, όπως προκύπτει από τις από 27.3.2026, διευκρινίσεις του, αντιλαμβανόμενος τη λειτουργική σύνδεση μεταξύ των παραδοτέων Π3.3.1 και Π2.1.1, Π3.3.2 και Π2.1.2, καθώς και τη λειτουργική σύνδεση μεταξύ των παραδοτέων Π2.1.1 - Π2.1.2 με το παραδοτέο Π2.2.2., αποφάσισε να συμπεριλάβει στο έντυπο της τεχνικής του προσφοράς τους εξής προτεινόμενους χρόνους παράδοσης:

- για το παραδοτέο Π3.3.1 έως Μ4 από την υπογραφή της Σύμβασης,
- για το παραδοτέο Π3.3.2 έως Μ14 από την υπογραφή της Σύμβασης,
- για το παραδοτέο Π2.1.2 από Μ14 έως Μ18 από την υπογραφή της Σύμβασης,
- για το παραδοτέο Π2.2.2 έως Μ18 από την υπογραφή της Σύμβασης.

Κατά την άποψή μας, και δεδομένου ότι οι ανωτέρω χρόνοι παράδοσης δεν οδηγούν σε υπέρβαση της διάρκειας της Σύμβασης, όπως αυτή καθορίζεται, δυνάμει της παρ. 6.2.1. της ως άνω Διακήρυξης, σε δεκαεννέα (19) μήνες, η αποδοχή των από 27.3.2026 διευκρινίσεων του υποψήφιου αναδόχου δεν συνεπάγεται την τροποποίηση της προσφοράς του ή την παραβίαση του ανωτέρω ουσιώδους όρου της Διακήρυξης αναφορικά με τη διάρκεια της Σύμβασης.

Σε κάθε περίπτωση συστήνεται, προς διασφάλιση του Ι.Ε.Π., στο τελικό, προς υπογραφή, κείμενο της οικείας Σύμβασης και συγκεκριμένα στο άρθρο 16 αυτής με τίτλο «Λοιποί Όροι» να προστεθεί παράγραφος με το εξής περιεχόμενο: «Σε περίπτωση ασυμφωνίας μεταξύ των όρων της Διακήρυξης και της Σύμβασης, κατισχύουν οι όροι της Σύμβασης με τα επισυναπτόμενα σε αυτήν παραρτήματα, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της.».

Κατόπιν της ανωτέρω απάντησης η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να συνεχίσει τη διαδικασία με όσα ορίζονται στην παράγραφο 2.3 Κριτήρια Ανάθεσης της οικείας Διακήρυξης.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής συνέχισε αναφέροντας ότι το Ι.Ε.Π., ως Αναθέτουσα Αρχή, με την υπ' αριθμ. 01/2025 Διακήρυξή του ενδιαφέρεται για την επιλογή Αναδόχου με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για την εκτέλεση του ανωτέρω έργου.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε στην βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς του υποψήφιου αναδόχου, «ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ», καταγράφοντας τη βαθμολογία που έλαβε ανά κριτήριο στον ακόλουθο πίνακα:

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΕΛΚΕ ΕΜΠ
<b>ΟΜΑΔΑ Α-ΑΝΤΙΛΗΨΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΕΡΓΟΥ</b>		
<b>K1</b>	Κατανόηση Έργου	120
<b>K2</b>	Μεθοδολογική προσέγγιση έργου	130
<b>K3</b>	Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών και παραδοτέων	130
<b>ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Α</b>		70%
<b>ΟΜΑΔΑ Β-ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ/ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ</b>		
<b>K4</b>	Δομή, οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου	130
<b>K5</b>	Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας	110
<b>ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Β</b>		30%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		100%

#### **Αξιολόγηση και Βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του υποψήφιου Αναδόχου ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ- ΕΛΚΕ ΕΜΠ**

<b>Κριτήριο K1: Κατανόηση Έργου</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας: 20%</b>
-------------------------------------	---------------------------------------

**Αιτιολόγηση:** Ο υποψήφιος Ανάδοχος, σύμφωνα με την υποβληθείσα Τεχνική Προσφορά, καλύπτει επαρκώς την απαίτηση για σαφή και ολοκληρωμένη κατανόηση του περιβάλλοντος, του συμβατικού αντικειμένου και των ειδικών απαιτήσεων του έργου, όπως αυτά ορίζονται στη Διακήρυξη. Παράλληλα, στην Τεχνική Προσφορά έχουν ενσωματωθεί οι επιδιωκόμενοι σκοποί και στόχοι, οι κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας, καθώς και οι πιθανοί κίνδυνοι, συνοδευόμενοι από προτεινόμενες μεθοδολογίες και διαδικασίες για την αποτελεσματική διαχείριση και αντιμετώπισή τους, με αναλυτική προσέγγιση ανά θεματική ενότητα. Επιπλέον, ο υποψήφιος Ανάδοχος αποδεικνύει ότι αντιλαμβάνεται το ευρύτερο πλαίσιο του έργου, ιδίως ως προς τα εμπλεκόμενα μέρη και τους ωφελούμενους, τους παράγοντες που μπορεί να επηρεάσουν την πρόοδο των διαδικασιών καθώς και τα προβλεπόμενα μέτρα για την αξιοποίηση της συμβολής των εμπλεκόμενων μερών προς την επιτυχή υλοποίηση του έργου. Κατά συνέπεια κρίνεται ότι ο υποψήφιος Ανάδοχος υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της Διακήρυξης και βαθμολογείται με 120 βαθμούς.

**Βαθμολογία: 120**

<b>Κριτήριο Κ2: Μεθοδολογική προσέγγιση έργου</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας: 40%</b>
---	---------------------------------------

**Αιτιολόγηση:** Ο υποψήφιος Ανάδοχος, σύμφωνα με την υποβληθείσα Τεχνική Προσφορά, ανταποκρίνεται στην απαίτηση για σαφήνεια και πληρότητα ως προς την ανάλυση και τον προσδιορισμό των απαιτήσεων, των στόχων και των προτεραιοτήτων. Παράλληλα, παρουσιάζει με σαφή και ολοκληρωμένο τρόπο τις προτεινόμενες υπηρεσίες, σε άμεση συνάφεια με τους στόχους και τις προτεραιότητες του έργου, παρέχοντας τεκμηρίωση και επεξηγηματικά προσχέδια. Επιπλέον, προβαίνει σε ρεαλιστική αξιολόγηση της προτεινόμενης προσέγγισης για τις υπηρεσίες που περιγράφονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης», όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από την Αναθέτουσα Αρχή. Κατά συνέπεια, κρίνεται ότι ο υποψήφιος Ανάδοχος υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της Διακήρυξης και βαθμολογείται με 130 βαθμούς.

**Βαθμολογία: 130**

<b>Κριτήριο Κ3: Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών και παραδοτέων</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας: 10%</b>
---	---------------------------------------

**Αιτιολόγηση:** Ο υποψήφιος Ανάδοχος παρουσιάζει στο υποβληθέν έντυπο Τεχνικής Προσφοράς ένα ρεαλιστικό και αναλυτικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου, το οποίο τεκμηριώνεται μέσω διαγραμμάτων ροής εργασιών. Σε αυτά αποτυπώνονται με σαφήνεια όλα τα στάδια, τα βασικά ορόσημα και τα προβλεπόμενα παραδοτέα. Παράλληλα, οι χρονικές και διαδικαστικές αλληλεξαρτήσεις των δραστηριοτήτων έχουν εκτιμηθεί ορθά, διασφαλίζοντας τη δυνατότητα έγκαιρης ολοκλήρωσης και παράδοσης όλων των παραδοτέων. Κατά συνέπεια κρίνεται ότι ο υποψήφιος Ανάδοχος υπερκαλύπτει τις χρονικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της Διακήρυξης και βαθμολογείται με 130 βαθμούς.

**Βαθμολογία: 130**

<b>Κριτήριο Κ4: Δομή, οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας: 15%</b>
--	---------------------------------------

**Αιτιολόγηση:** Ο υποψήφιος Ανάδοχος ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών όσον αφορά την οργάνωση και την αποδοτικότητα της προτεινόμενης Ομάδας Έργου, παρουσιάζοντας με σαφήνεια τη δομή διοίκησης και οργάνωσης, καθώς και τους ρόλους και τις αρμοδιότητες κάθε μέλους. Επιπλέον, διαπιστώνεται σημαντική πρότερη σχετική εμπειρία. Κατά συνέπεια κρίνεται ότι ο υποψήφιος Ανάδοχος υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της Διακήρυξης και βαθμολογείται με 130 βαθμούς.

**Βαθμολογία: 130**

Κριτήριο Κ5: Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας

Συντελεστής βαρύτητας:  
15%

**Αιτιολόγηση:** Ο υποψήφιος Ανάδοχος αξιολογεί τον βαθμό εφικτότητας, ρεαλισμού και αποδοτικότητας της συνολικής προσέγγισης για τη διοίκηση και υλοποίηση της σύμβασης, σε συνάρτηση με τη σημασία που αποδίδει ο Υποψήφιος Ανάδοχος σε επιμέρους παράγοντες επιτυχίας του έργου. Εξετάζει επίσης κατά πόσο εφαρμόζονται αρχές ποιοτικής διαχείρισης έργων, διασφαλίζοντας την ομαλή υλοποίηση και την επίτευξη των στόχων της σύμβασης, καθώς και η καταλληλότητα του προτεινόμενου συστήματος διασφάλισης ποιότητας και διαχείρισης κινδύνων σε σχέση με το μέγεθος και τις απαιτήσεις του έργου. Κατά συνέπεια κρίνεται ότι ο υποψήφιος Ανάδοχος καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της Διακήρυξης και βαθμολογείται με 110 βαθμούς.

**Βαθμολογία: 110**

#### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

A/A	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	K1	K2	K3	K4	K5	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ [ΒΤΠ]
1	ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ- ΕΛΚΕ ΕΜΠ	120	130	130	130	110	$20\% * K1 + 40\% * K2 + 10\% * K3 + 15\% * K4 + 15\% * K5 =$ $20\% * 120 + 40\% * 130 + 10\% * 130 + 15\% * 130 + 15\% * 110 = 125$

Ο Τελικός (Συνολικός) Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς του υποψήφιου αναδόχου, «ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ» υπολογίζεται σε:

$$ΤΒΤΠ = \frac{ΑΒΤΠ}{ΑΒΤΠ_{\max}} * 100 = \frac{125}{125} * 100 = 100$$

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή **ομόφωνα:**

**αποφάσισε** ότι η προσφορά του υποψηφίου Αναδόχου «ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ», με αρ. ηλεκτρονικής προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 488455, Έδρα: Ηρώων Πολυτεχνείου 9, Πολυτεχνειούπολη Ζωγράφου, Τ.Κ. 157 72, Αθήνα, ΑΦΜ: 099793475 και Πρόεδρο της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ-ΕΜΠ τον κ. Εμμανουήλ Βαρβαρίγο, **πληροί** τις

προϋποθέσεις της οικείας Διακήρυξης ως προς την πληρότητα του υπο-φακέλου «Τεχνική Προσφορά» στο σύνολό της και **βαθμολόγησε** την εν λόγω τεχνική προσφορά με τον βαθμό **100**.

Στο σημείο αυτό και ώρα 12:30 μ.μ. η Επιτροπή η Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της και συνέταξε την παρούσα Πράξη, η οποία υπογράφεται όπως ακολουθεί:».

#### «ΠΡΑΞΗ 6/21-04-2026

(Διακήρυξη 01/2026, αριθμός ΕΣΗΔΗΣ-Τμήμα 2: 388511)

Στην Αθήνα σήμερα, 21-04-2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:30 στην έδρα του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΙΕΠ) επί της οδού Αναστασίου Τσόχα αρ. 36 και συγκεκριμένα, στο γραφείο 603 του έκτου (6<sup>ου</sup>) ορόφου συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της, κ. Ευαγγελίας Χρυσοβέργη, Συμβούλου Β΄ στο ΙΕΠ, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών προμηθειών και υπηρεσιών του ΙΕΠ, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 52/25-09-2025 Απόσπασμα Πρακτικού του ΔΣ του ΙΕΠ και αναρτήθηκε στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» με την υπ' αριθμ. 17735/26-09-2025 (ΑΔΑ: 91ΚΣΟΞΛΔ-3ΒΣ) απόφαση του ΙΕΠ.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι:

- 1) κ. Ευαγγελία Χρυσοβέργη, Σύμβουλος Β΄ στο ΙΕΠ, ως αναπληρώτρια Πρόεδρος,
- 2) κ. Σταυρούλα Βούρβουλη, Σύμβουλος Β΄ στο ΙΕΠ, ως τακτικό μέλος και
- 3) κ. Ειρήνη Γεωργάκη, Σύμβουλος Α΄ στο ΙΕΠ, ως αναπληρωματικό μέλος

Χρέη γραμματέα άσκησε η κ. Βιλεμίνη Κυριαζή, Αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο ΙΕΠ.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη συγκρότησή της, κατά τα οριζόμενα των διατάξεων των άρθρων 13 και 14 του Ν. 2690/1999, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η Επιτροπή άρχισε τις εργασίες της και ειδικότερα στο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**Την ηλεκτρονική αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς** κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 100 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, που κατατέθηκε από τον υποψήφιο Ανάδοχο «ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ» για τον Ανοικτό διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αρ. πρωτ. 660/19-01-2026, αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 388511 (Τμήμα 2) και ΑΔΑΜ: 26PROC018356313 2026-01-19 (Αρ. Διακήρυξης: 1/2026), με τίτλο «Επιστημονική υποστήριξη και λουπές υποστηρικτικές ενέργειες της Πράξης για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027» της Πράξης «Διεξαγωγή εξετάσεων διαγνωστικού χαρακτήρα για τους μαθητές/τριες της ΣΤ΄ Τάξης των Δημοτικών Σχολείων και τους μαθητές/τριες της Γ΄ Τάξης των Γυμνασίων» Υποέργο 3 (ΜΙΣ: 6019204).

Με την έναρξη της διαδικασίας η Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Χρυσοβέργη, αφού έλαβε τον λόγο, ενημέρωσε την Επιτροπή ότι κατά την τελευταία συνεδρίαση της Επιτροπής ολοκληρώθηκε ο έλεγχος της Τεχνικής Προσφοράς και ορίστηκε η βαθμολογία και κατάταξη των προσφορών σύμφωνα με τα οριζόμενα των παραγράφων 2.4.2 «Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών» (σ. 41) της οικείας Διακήρυξης. Ο Τελικός (Συνολικός) Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς (ΤΒΤΠ) που έλαβε ο υποψήφιος Ανάδοχος «ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ» είναι 100 βαθμοί.

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ευαγγελία Χρυσοβέργη και τα μέλη της επιτροπής κ. Σταυρούλα Βούρβουλη και κ. Ειρήνη Γεωργάκη, σύμφωνα με το από 20-04-2026 και ώρα 13:35 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Τμήματος Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων του ΙΕΠ με θέμα «Αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς\_τμήμα 2», συνδέθηκαν στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ με τους κωδικούς τους (διαπιστευτήρια: όνομα χρήστη και προσωπικό κωδικό) και επέλεξαν τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 388511. Μετά την αποσφράγιση η τριμελής επιτροπή διαπίστωσε είχε υποβληθεί υποφάκελος «Οικονομική Προσφορά» από τον υποψήφιο ανάδοχο σε αρχείο τύπου pdf, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία Διακήρυξη, στην παράγραφο 2.4.4. *Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών.*

Στον φάκελο «Δικαιολογητικά Οικονομικής Προσφοράς» υποβλήθηκαν τα εξής:

- 1) Οικονομική Προσφορά του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου
- 2) Έντυπο ηλεκτρονικής οικονομικής προσφοράς.

Στο σημείο αυτό και ώρα 11:00 η Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της, αφού συνέταξε την παρούσα Πράξη, η οποία υπογράφεται όπως ακολουθεί».

#### «ΠΡΑΞΗ 7/28-04-2026

(Διακήρυξη 01/2026, αριθμός ΕΣΗΔΗΣ-Τμήμα 2: **388511**)

Στην Αθήνα σήμερα, 28-04-2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:15μ.μ. στην έδρα του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΙΕΠ) επί της οδού Αναστασίου Τσόχα αρ. 36 και συγκεκριμένα, στο γραφείο 601 του έκτου (6<sup>ου</sup>) ορόφου συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της, κ. Ευαγγελίας Χρυσοβέργη, Συμβούλου Β΄ στο ΙΕΠ, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών προμηθειών και υπηρεσιών του ΙΕΠ, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 52/25-09-2025 Απόσπασμα Πρακτικού του ΔΣ του ΙΕΠ και αναρτήθηκε στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» με την υπ' αριθμ. 17735/26-09-2025 (ΑΔΑ: 91ΚΣΟΞΛΔ-3ΒΣ) απόφαση του ΙΕΠ.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι:

- 1) κ. Ευαγγελία Χρυσοβέργη, Σύμβουλος Β΄ στο ΙΕΠ, ως αναπληρώτρια Πρόεδρος,
- 2) κ. Σταυρούλα Βούρβουλη, Σύμβουλος Β΄ στο ΙΕΠ, ως τακτικό μέλος και
- 3) κ. Ειρήνη Γεωργάκη, Σύμβουλος Α΄ στο ΙΕΠ, ως αναπληρωματικό μέλος

Χρέη γραμματέα άσκησε η κ. Βιλελμίνη Κυριαζή, Αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο ΙΕΠ.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη συγκρότησή της, κατά τα οριζόμενα των διατάξεων των άρθρων 13 και 14 του Ν. 2690/1999, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η Επιτροπή άρχισε τις εργασίες της και ειδικότερα στο θέμα της ημερήσιας διάταξης:

Τον έλεγχο των δικαιολογητικών των φακέλων που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα με τη χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 100 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, των συμμετεχόντων στον Ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αρ. πρωτ. **660/19-01-2026**, αριθμό ΕΣΗΔΗΣ **388511** (Τμήμα 2) και ΑΔΑΜ: 25PROC018356313 2026-01-19 (Αρ. Διακήρυξης: 1/2026), με τίτλο «Επιστημονική υποστήριξη και λοιπές υποστηρικτικές ενέργειες της Πράξης για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027» της Πράξης «Διεξαγωγή εξετάσεων διαγνωστικού χαρακτήρα για τους μαθητές/τριες της ΣΤ΄ Τάξης των Δημοτικών Σχολείων και τους μαθητές/τριες της Γ΄ Τάξης των Γυμνασίων» Υποέργο 3 (ΜΙΣ: 6019204)

και ειδικότερα,

τον έλεγχο της οικονομικής προσφοράς του υποψήφιου Αναδόχου: «ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ», με αρ. ηλεκτρονικής προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 488455, Έδρα: Ηρώων Πολυτεχνείου 9, Πολυτεχνειούπολη Ζωγράφου, Τ.Κ. 157 72, Αθήνα, ΑΦΜ: 099793475 και Πρόεδρο της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ-ΕΜΠ τον κ. Εμμανουήλ Βαρβαρίγο.

Με την έναρξη της διαδικασίας, η Πρόεδρος κ. Χρυσοβέργη, αφού έλαβε τον λόγο, ενημέρωσε την Επιτροπή ότι κατά την τελευταία συνεδρίαση, η Επιτροπή προχώρησε στην προγραμματισμένη αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς του ως άνω υποψήφιου αναδόχου κατόπιν σχετικής ενημέρωσης από το Τμήμα Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο. Στη συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε στον ενδελεχή έλεγχο της υποβληθείσας οικονομικής προσφοράς και διαπίστωσε ότι η προσφορά που είχε υποβάλει για την εκτέλεση του προκηρυχθέντος έργου για το Τμήμα 2, ήταν πενήντα δύο χιλιάδες (52.000,00€) (καθαρή αξία), ενώ μαζί με τον αναλογούντα ΦΠΑ 24% η συνολική αξία ανέρχεται στο ποσό των εξήντα τεσσάρων χιλιάδων τετρακοσίων ογδόντα ευρώ (64.480,00€), ως εξής:

**Για το Τμήμα 2:**

	ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ	ΚΑΘΑΡΟ ΠΟΣΟ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)	ΦΠΑ 24%	ΣΥΝΟΛΟ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)
<b>ΤΜΗΜΑ 2: Αποτελέσματα Εξετάσεων Διαγνωστικού Χαρακτήρα για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027 (ΠΕ2)</b>	Π2.1.1: Αποτελέσματα των Εθνικών Εξετάσεων Διαγνωστικού Χαρακτήρα στα μαθήματα της Νεοελληνικής Γλώσσας και των Μαθηματικών της ΣΤ' Δημοτικού και της Γ' Γυμνασίου για το σχολικό έτος 2025-26	13.000	3.120	16.120
	Π2.1.2: Αποτελέσματα των Εθνικών Εξετάσεων Διαγνωστικού Χαρακτήρα στα μαθήματα της Νεοελληνικής Γλώσσας και των Μαθηματικών της ΣΤ' Δημοτικού και της Γ' Γυμνασίου για το σχολικό έτος και 2026-27	13.000	3.120	16.120
	Π2.1 Συγκριτική ανάλυση αποτελεσμάτων προηγούμενων ετών (αρχική έκδοση)	26.000	6.240	32.240
	Π2.1 Συγκριτική ανάλυση αποτελεσμάτων προηγούμενων ετών (τελική έκδοση)			
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>52.000</b>	<b>12.480</b>	<b>64.480</b>

Από την επισκόπηση του πιο άνω πίνακα συνάγεται ότι οι υποβληθείσα Οικονομική Προσφορά βρίσκεται εντός των ορίων του σχετικού Διαγωνισμού και γίνεται αποδεκτή εφόσον ικανοποιούνται οι απαιτήσεις που ορίζονται στα εδάφια 2.4.4, 2.4.5, 2.4.6. Κατά τον έλεγχο, διαπιστώθηκε ασυμφωνία στο σώμα της ίδιας της Διακήρυξης αναφορικά με το αναφερόμενο Παράρτημα, ως υπόδειγμα της Οικονομικής προσφοράς όπου στην παράγραφο 2.4.4 αναφέρεται ως IV ενώ στα Παραρτήματα ως III. Η Επιτροπή έκρινε ότι επρόκειτο για εκ παραδρομής τυπογραφικό λάθος και συνέχισε με την βαθμολόγηση της Οικονομικής Προσφοράς.

Κατόπιν η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς σύμφωνα με το εδάφιο 2.4.2 (σ. 41) της οικείας Διακήρυξης. Ο Τελικός Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς (ΤΒΟΠ) ορίστηκε:

$$\frac{64.480}{64.480} \times 100 = 100$$

Ακολούθως, η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της: α) το εδάφιο 2.4.2 (σ. 41) της οικείας Διακήρυξης β) το 5<sup>ο</sup> Πρακτικό (08-04-2026) και γ) τη Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς του υποψήφιου Αναδόχου, προχώρησε στην τελική βαθμολόγηση της προσφοράς του υποψήφιου Αναδόχου που αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα:

Συνολική Βαθμολογία Προσφοράς			
ΤΒΣΠ = (ΤΒΟΠ x 20%) + (ΤΒΤΠ x 80%)			
Υποψήφιος Ανάδοχος	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς	Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς	
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ	100	100	ΤΒΣΠ = (100 x 20%) + (100 x 80%) = 20 + 80 = 100

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η Συνολική Βαθμολογία Προσφοράς του υποψήφιου Αναδόχου «ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΕΤΣΟΒΙΟΥ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ» είναι **ΤΒΣΠ = 120**, ήτοι ικανοποιεί τους όρους της οικείας Διακήρυξης ως προς το σύνολο των κριτηρίων. Με βάση τον Τελικό Βαθμό Συνολικής Προσφοράς τους, ο Προσφέρων κατατάσσεται ως ο επικρατέστερος υποψήφιος καθώς αποτελεί και τον μοναδικό υποψήφιο του διαγωνισμού.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή **ομόφωνα αποφασίζει να εισηγηθεί** στο ΔΣ του ΙΕΠ την **κατακύρωση (Προσωρινός Ανάδοχος)** του Ανοικτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αρ. πρωτ. **660/19-01-2026**, αριθμό ΕΣΗΔΗΣ **388511** (Τμήμα 2) και ΑΔΑΜ: 25PROC018356313 2026-01-19 (Αρ. Διακήρυξης: 1/2026), με τίτλο «Επιστημονική υποστήριξη και λοιπές υποστηρικτικές ενέργειες της Πράξης για τα σχολικά έτη 2025-2026 και 2026-2027» της Πράξης «Διεξαγωγή εξετάσεων διαγνωστικού χαρακτήρα για τους μαθητές/τριες της ΣΤ' Τάξης των Δημοτικών Σχολείων και τους μαθητές/τριες της Γ' Τάξης των Γυμνασίων» Υποέργο 3 (MIS: 6019204)

Στο σημείο αυτό και ώρα 13:45 μ.μ. η Επιτροπή, μη υπάρχοντος άλλου θέματος για συζήτηση, ολοκλήρωσε τις εργασίες της και συνέταξε την παρούσα πράξη, η οποία υπογράφεται όπως ακολουθεί».

Ακολουθεί συζήτηση επί του θέματος των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

**Το Διοικητικό Συμβούλιο, ομόφωνα, αποφασίζει να εγκρίνει τα ως άνω υπ' αρ. 2/05-03-2026, 3/13-03-2026, 4/24-03-2026, 5/08-04-2026, 6/21-04-2026 & 7/28-04-2026 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών προμηθειών και υπηρεσιών του ΙΕΠ, με υποχρέωση χρήσης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) για τις ανάγκες του υπ' αρ. πρωτ. 660/19-**

**01-2026 Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (ΑΔΑΜ: 26PROC018356313, ΑΔΑ: Ε7ΚΗΟΞΛΔ-ΥΒ4).**

.....

Στο σημείο αυτό, και ώρα 13:30, λήγει η συνεδρίαση.

Ο Αντιπρόεδρος

Η Γραμματέας

του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής

Κωνσταντίνος Λολίτσας

Ευθυμία Αγγουρά

αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο ΙΕΠ

Ακριβές Απόσπασμα

Ψηφιακά Υπογεγραμμένο