



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Πρωτοκόλλου: 39663/13-07-2023

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**Απόσπασμα Πρακτικού 47/13-07-2023**

Σήμερα, 13 Ιουλίου 2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, στο γραφείο του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Τσόχα 36 Αθήνα, συνεδρίασε το Διοικητικό Συμβούλιο, υπό την προεδρία του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) και Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Ιωάννη Αντωνίου.

Παρόντες: Στη συνεδρίαση παρευρίσκονται μετά από πρόσκληση, ο Αντιπρόεδρος του Ι.Ε.Π. κ. Γεώργιος Μπαραλής και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου κ.κ.: Ζωή Γείτονα, Νικόλαος Μαρίνης, Μαρία Νίκα και Χρυσούλα Σοφianoπούλου.

Απουσιάζει ο κ. Αναστάσιος Εμβαλωτής.

Χρέη Γραμματέως ασκεί η κ. Κυριακή Σημαιοφορίδου, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

Αφού διαπιστώνεται απαρτία, αρχίζει η συνεδρίαση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

.....

Θέμα: Έγκριση του υπ' αρ. 9/05-07-2023 (αρ. πρωτ. εισ. ΙΕΠ 39438/10-07-2023) Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (ΑΔΑΜ:22PROC011315893, Αρ. Διακήρυξης: 02/2022) για το έργο "Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» που εντάσσεται ως Υπόέργο 2 στην Πράξη «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140)

Ο Πρόεδρος ενημερώνει τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ότι ο κ. Σωτήριος Κολεμένος, Προϊστάμενος του Τμήματος Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων, διαβιβάζει προς έγκριση το υπ' αρ. 9/05-07-2023 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (αρ. πρωτ.: 2207/10-07-2023):

«Σας διαβιβάζουμε το υπ' αρ. 9/05-07-2023 (αρ. πρωτ. εισ. ΙΕΠ 39438/10-07-2023) Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων που μας κοινοποιήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ (10/07/2023 Ώρα 10:47:10) για τις ανάγκες του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (ΑΔΑΜ:22PROC011315893, Αρ. Διακήρυξης: 02/2022) για την ανάθεση του έργου « Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» που εντάσσεται ως Υποέργο 2 στην Πράξη «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140).

Σύμφωνα με το Πρακτικό 9/05-07-2023 η Επιτροπή προέβη στον εμπεριστατωμένο έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης της εταιρείας «COSMOTE Α.Ε» για τον διαγωνισμό και διαπίστωσε ότι υπεβλήθησαν εμπρόθεσμα (α/α συστήματος 297584), είναι πλήρη και έγκυρα και σύμφωνα με τα απαιτούμενα στην διακήρυξη του διαγωνισμού

Παρακαλούμε για την έγκριση των παρακάτω:

Α) Την έγκριση του υπ' αρ. 9/05-07-2023 (αρ. πρωτ. εισ. ΙΕΠ 39438/10-07-2023) για τις ανάγκες του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 για την ανάθεση του έργου: "Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών»

Β) Την αποδοχή των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου, της εταιρείας με την επωνυμία: «COSMOTE - ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» με δ.τ. «COSMOTE» με έδρα: Λεωφ. Κηφισίας 99, ΤΚ 15124 Μαρούσι Αττικής, ΑΦΜ: 094493766, ΔΥΟ: ΦΑΕ Αθηνών και νόμιμο εκπρόσωπο τον κ. Χριστόπουλο Γρηγόριο.

Γ) Την κατακύρωση του με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού στην εταιρία «COSMOTE Α.Ε», με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος 297584, αντί του ποσού των σαράντα εκατομμυρίων, επτακοσίων σαράντα επτά χιλιάδων, πεντακοσίων ευρώ και μηδέν λεπτών (40.747.500,00 €), πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι εννέα εκατομμύρια, επτακόσιες εβδομήντα εννέα χιλιάδες, τετρακόσια ευρώ και μηδέν λεπτά (9.779.400,00 €).

Η παρούσα απόφαση καθίσταται οριστική εφόσον συντρέχουν οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) κοινοποιηθεί σύμφωνα με την παράγραφο 2 αρ. 105 του ν. 4412/16,

β) παρέλθει άπρακτη η προθεσμία άσκησης προδικαστικής προσφυγής σύμφωνα με την παράγραφο 4 αρ. 372 του ν. 4412/16,

γ) ολοκληρωθεί επιτυχώς ο προσυμβατικός έλεγχος και

δ) Η «COSMOTE - ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» υποβάλλει έπειτα από σχετική πρόσκληση υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνει ότι δεν έχουν επέλθει στο πρόσωπό της οψιγενείς μεταβολές.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ ή οποιασδήποτε άλλης αρμόδιας Αρχής σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο Βιβλίο ΙV του 4412/16.

Στην παρούσα απόφαση ενσωματώνονται οι συνημμένες και αποτελούσες αναπόσπαστο μέρος αυτής:

α) υπ' αριθμ. 17918/20-02-2023 απόφαση με θέμα: Έγκριση των υπ' αρ. 1/9-01-2023, 2/11-01-2023, 3/31-01-2023 και 4/9-02-2023 Πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο "Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου

σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» που εντάσσεται ως Υποέργο 2 στην Πράξη «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140)

β) υπ' αριθμ. **17/15-03-2023** Πράξη ΔΣ του ΙΕΠ με θέμα: Διαβίβαση του Πρακτικού 5/14.03.2023 (αρ. πρωτ. εισερχ. ΙΕΠ 18822/14-03-2023) της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων (αρ. ΕΣΗΔΗΣ 169958,1) και των σχετικών εγγράφων αναφορικά με την προδικαστική προσφυγή, για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών»

γ) υπ' αριθμ. **36539/25-05-2023** απόφαση με θέμα: Έγκριση του υπ' αρ. 6/17-05-2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο "Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» που εντάσσεται ως Υποέργο 2 στην Πράξη «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140)

δ) υπ' αριθμ. **38329/16-06-2023** απόφαση με θέμα: Έγκριση του υπ' αρ. 7/8-06-2023 (αρ. πρωτ. εισ. ΙΕΠ 38328/16-06-2023) Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09- 2022 (ΑΔΑΜ:22PROC011315893, Αρ. Διακήρυξης: 02/2022) για το έργο "Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» που εντάσσεται ως Υποέργο 2 στην Πράξη «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140)

ε) υπ' αριθμ. **43/29-06-2023** Πράξη ΔΣ του ΙΕΠ με θέμα: Έγκριση του υπ' αρ. 8/28-06-2023 (αρ. πρωτ. εισ. ΙΕΠ 38887/29-06-2023) Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (ΑΔΑΜ:22PROC011315893, Αρ. Διακήρυξης: 02/2022) για το έργο "Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι

διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» που εντάσσεται ως Υποέργο 2 στην Πράξη «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140) σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 100 παρ. 2, περ. γ του 4412/16.

Η παρούσα απόφαση όταν καταστεί οριστική θα αναρτηθεί στο ΚΗΜΔΗΣ.

Μετά την οριστικοποίηση της Απόφασης κατακύρωσης η αναθέτουσα αρχή θα προσκαλέσει τον ανάδοχο για υπογραφή του συμφωνητικού.

Η παρούσα απόφαση θα αναρτηθεί στον σχετικό κεντρικό διαδικτυακό τόπο του προγράμματος ΔΙΑΥΓΕΙΑ.

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Συνημμένα:

1. Το υπ' αρ. 9/05-07-2023 (αρ. πρωτ. εισ. ΙΕΠ 39438/10-07-2023) Πρακτικό της Επιτροπής
2. Υπ' αριθμ. 17918/20-02-2023 απόφαση ΔΣ του ΙΕΠ
3. Υπ' αρ. 17/15-03-2023 Πράξη ΔΣ του ΙΕΠ
4. Υπ' αρ. 36539/25-05-2023 απόφαση ΔΣ του ΙΕΠ
5. Υπ' αρ. 38329/16-06-2023 απόφαση ΔΣ του ΙΕΠ
6. Υπ' αρ. 43/29-06-2023 Πράξη ΔΣ του ΙΕΠ».

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ 9/05-07-2023

Συνεδρίαση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών»

Σήμερα, 05-07-2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9:30 συνήλθε, σε κλειστή συνεδρίαση στο Γραφείο 1036 της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου αριθμ. 37, Μαρούσι, η συσταθείσα με την υπ' αριθμ. 36756/28-12-2022 (ΑΔΑ: 96770ΞΛΔ-N3B) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής,, Επιτροπή για την Διενέργεια και Αξιολόγηση αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27), συστημικός α/α ηλεκτρονικού διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 169958,1). Παρέστησαν ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ανδρέας Κωνσταντάρας, το τακτικό μέλος κα. Δωροθέα Περιστέρη και το τακτικό μέλος κος Χατζηκωνσταντίνου Σωκράτης.

Μετά την διαπίστωση της απαρτίας, ο πρόεδρος έθεσε υπόψη της επιτροπής τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που ανέβασε στο σύστημα η προσωρινή ανάδοχος εταιρεία «COMSOTE Α.Ε» (α/α συστήματος 297584).

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι τα δικαιολογητικά κατακύρωσης για το διαγωνισμό υπεβλήθησαν εμπρόθεσμα και προχώρησε σε εμπειριστατωμένο έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών και διαπίστωσε ότι τα δικαιολογητικά που υπέβαλε η εταιρία «COSMOTE Α.Ε» (α/α συστήματος 297584) είναι πλήρη και έγκυρα και σύμφωνα με τα απαιτούμενα στην διακήρυξη του διαγωνισμού. Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τον ανταγωνισμό που αναπτύχθηκε σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία – νομολογία και το Δημόσιο συμφέρον, εισηγείται ομόφωνα την κατακύρωση του εν θέματι Διαγωνισμού (169958,1) για το εν έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» στην εταιρία «COSMOTE Α.Ε», με αύξοντα αριθμό προσφοράς συστήματος 297584, αντί του ποσού των σαράντα εκατομμυρίων, επτακοσίων σαράντα επτά χιλιάδων, πεντακοσίων ευρώ και μηδέν λεπτών (40.747.500,00 €), πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι εννέα εκατομμύρια, επτακόσιες εβδομήντα εννέα χιλιάδες, τετρακόσια ευρώ και μηδέν λεπτά (9.779.400,00 €).

Μετά από αυτά και περί ώρα 13:00 ο πρόεδρος έλυσε τη συνεδρίαση και όρισε επόμενη συνάντηση για όποτε χρειαστεί. Το παρόν συντάσσεται, υπογράφεται σε δύο (2) αντίτυπα και διαβιβάζεται στην αναθέτουσα αρχή για τις δικές της ενέργειες».

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Πρωτοκόλλου: 17918/20-02-2023

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Απόσπασμα Πρακτικού 12/20-02-2023

Σήμερα, 20 Φεβρουαρίου 2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:15, στο γραφείο του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Τσόχα 36 Αθήνα, συνεδρίασε το Διοικητικό Συμβούλιο, υπό την προεδρία του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) και Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Ιωάννη Αντωνίου.

Παρόντες: Στη συνεδρίαση παρευρίσκονται μετά από πρόσκληση, ο Αντιπρόεδρος του Ι.Ε.Π. κ. Γεώργιος Μπαραλής (εξ αποστάσεως) και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου κ.κ.: Ζωή Γείτονα (εξ αποστάσεως), Αναστάσιος Εμβαλωτής (δια ζώσης), Νικόλαος Μαρίνης και Χρυσούλα Σοφianoπούλου (εξ αποστάσεως).

Χρήη Γραμματέως ασκεί η κ. Κυριακή Σημαιοφορίδου, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

Αφού διαπιστώνεται απαρτία, αρχίζει η συνεδρίαση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

.....

Θέμα: Έγκριση των υπ' αρ. 1/9-01-2023 , 2/11-01-2023, 3/31-01-2023 και 4/9-02-2023 Πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο "Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» που εντάσσεται ως Υπόέργο 2 στην Πράξη «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140)

Ο Πρόεδρος ενημερώνει τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ότι η κ. Ευτυχία Χαλβαντζή, Προϊσταμένη της Υποδιεύθυνσης Οικονομικής Υπηρεσίας, διαβιβάζει προς έγκριση τα υπ' αρ. 1/9-01-2023, 2/11-01-2023, 3/31-01-2023 και 4/9-02-2023 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (αρ. πρωτ.: 579/13-02-2023):

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1/09.01.2023

Συνεδρίαση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών».

Σήμερα, 09-01-2023 ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:30 συνήλθε, σε κλειστή συνεδρίαση στο Γραφείο 1036 της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου αριθμ. 37, Μαρούσι, η συσταθείσα με την υπ' αριθμ. 36756/28-12-2022 (ΑΔΑ: 9677ΟΞΛΔ-Ν3Β) Πράξη 69/28-12-2022 του Διοικητικού Συμβουλίου του ΙΕΠ, Επιτροπή για την Διενέργεια και Αξιολόγηση αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27)).

Παρέστησαν ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ανδρέας Κωνσταντάρας, το τακτικό μέλος κα. Δωροθέα Περιστέρη και το τακτικό μέλος κος Χατζηκωνσταντίνου Σωκράτης.

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη της:

1. Την υπ' αριθμ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27) Διακήρυξη για τη Σύναψη Σύμβασης για το Έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών»
2. Την υπ. αριθ. Πρωτ. 15770/02-12-2022 (Α.Δ.Α.: 6ΠΖ2ΟΞΛΔ-27Ξ) Πράξη 64/01-12-2022 του Διοικητικού Συμβουλίου του ΙΕΠ με θέμα «Σχετικά με τον υπ' αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό (22PROC011315893, Αρ. Διακήρυξης 02/2022 και α/α ΕΣΗΔΗΣ 169958,1 με τίτλο: «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» που εντάσσεται ως Υποέργο 2 στην Πράξη «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140)».
3. Την υπ. αριθ. Πρωτ. 36756/28-12-2022 (Α.Δ.Α.: 9677ΟΞΛΔ-Ν3Β) Πράξη 69/28-12-2022 του Διοικητικού Συμβουλίου του ΙΕΠ με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών προμηθειών και υπηρεσιών του Ι.Ε.Π., με υποχρέωση χρήσης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) για τον υπ' αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (ΑΔΑΜ: 22PROC011315893) ανοιχτό διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό.
4. Το υπ. Αριθ. 11562/22-09-2022 έγγραφο του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής με θέμα «Διευκρινίσεις για το υπ' αρ. 02/2022 Τεύχος Διακήρυξης Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με την Ανοικτή Διαδικασία για συμβάσεις άνω των ορίων για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» της Πράξης «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140)

στον Άξονα 3.2 «Ενίσχυση των ψηφιακών δυνατοτήτων της εκπαίδευσης και εκσυγχρονισμός της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης», το οποίο υλοποιείται στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας Ελλάδα 2.0 και χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση – NextGeneration EU. μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)».

Επισημαίνονται τα εξής:

Ο διαγωνισμός διεξήχθη ηλεκτρονικά μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) και έλαβε ως συστημικό αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 169958,1. Η καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με την προαναφερόμενη διακήρυξη, η Δευτέρα 24-10-2022 και ώρα 15:00 και η ημερομηνία διενέργειας και ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η Δευτέρα 31-10-2022 και ώρα 11:00.

Ο διαγωνισμός αποσφραγίστηκε από την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών προμηθειών και υπηρεσιών του Ι.Ε.Π., με υποχρέωση χρήσης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) η οποία είχε οριστεί με την αρ. πρωτ. 14002/09-09-2021 (ΑΔΑ: ΨΤ74ΟΞΛΔ-Α3Υ, Πράξη 44/02-09-2021) του ΔΣ του ΙΕΠ. Η επιτροπή αυτή κατόπιν αιτήματος των μελών της εξαιρέθηκε από την διαδικασία αξιολόγησης του υπ' αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού λόγω επίκλησης ασυμβίβαστου μελών της επιτροπής. Η Επιτροπή, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) του Προέδρου και των μελών της και επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 169958,1. Διαπιστώθηκε πράγματι ότι οι προσφορές είχαν αποσφραγιστεί σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη διακήρυξη.

Συγκεκριμένα είχαν αποσφραγιστεί οι υποφάκελοι της προσφοράς με την ένδειξη «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά», με αποτέλεσμα να είναι πλέον δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους.

Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι με την ένδειξη «Οικονομική προσφορά» δεν ήταν αποσφραγισμένοι. Σύμφωνα με την διακήρυξη του διαγωνισμού οι υποφάκελοι «Οικονομική προσφορά» θα αποσφραγιστούν σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή ξεκίνησε την διαδικασία αξιολόγησης από την αρχή. Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί δύο (2) προσφορές, οι οποίες έλαβαν από το σύστημα τους ακόλουθους μοναδικούς α/α συστήματος

A/A Συστήματος προσφοράς	Προσφέρουσα	Διακριτική επωνυμία
297227	Ένωση εταιρειών «WIND-ATC»	WIND-ATC
297584	COSMOTE - ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ	COSMOTE

Μετά από αυτά και περί ώρα 13:30 ο πρόεδρος έλυσε τη συνεδρίαση και όρισε επόμενη συνάντηση για την Τετάρτη 11-1-2023 και ώρα 09:30».

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2/11-01-2023

Συνεδρίαση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοικτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με

δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών».

Σήμερα, 11-01-2023 ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:30 συνήλθε, σε κλειστή συνεδρίαση στο Γραφείο 1036 της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου αριθμ. 37, Μαρούσι, η συσταθείσα με την υπ' αριθμ. 36756/28-12-2022 (ΑΔΑ: 96770ΞΛΔ-Ν3Β) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής,, Επιτροπή για την Διενέργεια και Αξιολόγηση αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27)).

Παρέστησαν ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ανδρέας Κωνσταντάρας, το τακτικό μέλος κα. Δωροθέα Περιστέρη και το τακτικό μέλος κος Χατζηκωνσταντίνου Σωκράτης.

Μετά την διαπίστωση της απαρτίας, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής των δύο (2) προσφορών που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό ως προς την πληρότητα και εγκυρότητα. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.1 της διακήρυξης «Δικαιολογητικά συμμετοχής», τα δικαιολογητικά συμμετοχής που πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλλουν οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό είναι:

α) **το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)**, όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου,

β) **η εγγύηση συμμετοχής**, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παρ. 2.1.5 και 2.2.2. αντίστοιχα της διακήρυξης..

Η Επιτροπή σημειώνει ότι τα προβλεπόμενα στοιχεία των προσφορών σε έντυπη μορφή είχαν κατατεθεί εμπρόθεσμα και είχαν διαβιβαστεί από την Αναθέτουσα Αρχή στην επιτροπή.

Μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής που υποβλήθηκαν διαπίστωσε τα εξής :

A. Φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής προσφοράς οικονομικού φορέα - Ένωση Εταιρειών «WIND HELLAS/ATC» (αρ. προσφοράς συστήματος 297227)

Από τον έλεγχο της προσφοράς του προαναφερόμενου φορέα η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η ηλεκτρονική προσφορά έχει μεν υποβληθεί με τα διαπιστευτήρια που διαθέτει στο ΕΣΗΔΗΣ η εταιρεία WIND HELLAS, αλλά η προσφορά υποβάλλεται για λογαριασμό της ένωσης των εταιρειών WIND HELLAS/ATC.

A1. Στο φάκελο των δικαιολογητικών της εν λόγω ένωσης περιλαμβάνεται η υπ' αριθμ. ΒΤΔ034550/Α' Εγγυητική Επιστολή συμμετοχής της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδας, με ημερομηνία έκδοσης την 13-10-2022 και λήξης την 15/02/2024, αξίας 838.135,58 €, υπέρ της Ένωσης Εταιρειών «WIND HELLAS/ATC».

Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής είναι συντεταγμένη σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος VII της διακήρυξης, καλύπτει το ποσό της απαιτούμενης εγγύησης, έχει ημερομηνία λήξης μεγαλύτερη από την απαιτούμενη και καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση.

A2. Στον φάκελο των δικαιολογητικών της εν λόγω ένωσης περιλαμβάνονται τα παρακάτω ΕΕΕΣ,

- ένα της εταιρείας WIND HELLAS, το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε

ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (21-10-2022), από αρμόδιο εκπρόσωπο, σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στην προσφορά έγγραφα εκπροσώπησης

- ένα της εταιρείας ATC, το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (20-10-2022), από αρμόδιο εκπρόσωπο, σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στην προσφορά έγγραφα εκπροσώπησης
- ένα του οικονομικού φορέα TALENT A.E, το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (11-10-2022), από αρμόδιο εκπρόσωπο σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στην προσφορά έγγραφα εκπροσώπησης. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η Ένωση εταιρειών για την κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς και υπερβολάβο με ποσοστό υπερβολαβίας 15%, για την εκπόνηση των παραδοτέων Π1.1 Μελέτη εφαρμογής, Π2.2 συγγραφή περιεχομένου για νέα OER και υφιστάμενα, Π2.3 Συγγραφή ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων, Π3.2 Ανάπτυξη νέου ψηφιακού εκπαιδευτικού σεναρίου, Π3.3 Ανάπτυξη ψηφιακών μαθημάτων, Π4.2 Συσχέτιση ψηφιακών μαθησιακών πόρων στο ψηφιακό αποθετήριο, Π4.4 Συσχέτιση των ψηφιακών μαθημάτων με το ψηφιακό αποθετήριο, Π4.5 Ανάρτηση των ψηφιακών μαθημάτων στην πλατφόρμα ψηφιακού αποθετηρίου, Π8.3 Επικαιροποιημένος πηγαίος κώδικας με υλικό τεκμηρίωσης και διάθεση άδειας για χρήση από το φορέα λειτουργίας. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή της Ένωσης Εταιρειών τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, σχετική έγγραφη δέσμευση των 2 οικονομικών φορέων, ήτοι σύμβαση υπερβολαβίας και δανειοπαροχής, σύμφωνα με την απαίτηση Β9 της παρ. 2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα της διακήρυξης και υπεύθυνη δήλωση ότι τα ότι τα νομιμοποιητικά έγγραφα που υποβάλλονται και αφορούν τη νόμιμη εκπροσώπηση, τη νόμιμη σύσταση και τις μεταβολές της εταιρείας εξακολουθούν να ισχύουν έως σήμερα και ότι τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται συνημμένα στο πλαίσιο του ανωτέρου διαγωνισμού είναι ακριβή και αληθή.
- Ένα του οικονομικού φορέα Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) του Πανεπιστημίου Πειραιώς το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (21-09-2022), από αρμόδιο εκπρόσωπο σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στην προσφορά έγγραφα εκπροσώπησης. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η Ένωση εταιρειών για την κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς και υπερβολάβο με ποσοστό υπερβολαβίας 2%, για την εκπόνηση των παραδοτέων Π4.7 Μελέτη σχεδίασης ψηφιακών υπηρεσιών εξατομικευμένης μάθησης στο Ψηφιακό αποθετήριο, Π4.8 ανάπτυξη υποσυστήματος ψηφιακών υπηρεσιών υποστήριξης εξατομικευμένης μάθησης. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή της Ένωσης Εταιρειών τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, σχετική έγγραφη δέσμευση των 2 οικονομικών φορέων, ήτοι σύμβαση υπερβολαβίας και δανειοπαροχής, σύμφωνα με την απαίτηση Β9 της παρ. 2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα της διακήρυξης και υπεύθυνη δήλωση ότι τα ότι τα νομιμοποιητικά έγγραφα που υποβάλλονται και αφορούν τη νόμιμη εκπροσώπηση, τη νόμιμη σύσταση και τις μεταβολές της εταιρείας εξακολουθούν να ισχύουν έως σήμερα και ότι τα δικαιολογητικά

που υποβάλλονται συνημμένα στο πλαίσιο του ανωτέρου διαγωνισμού είναι ακριβή και αληθή.

- Ένα του οικονομικού Φορέα Εκπαιδευτήρια Δούκα Α.Ε το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (13-10-2022), από αρμόδιο εκπρόσωπο σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στην προσφορά έγγραφα εκπροσώπησης. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η Ένωση εταιρειών για την κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς και υπερβολάβο με ποσοστό υπερβολαβίας 5%, για την εκπόνηση των παραδοτέων Π2.2 Συγγραφή περιεχομένου για νέα ΟΕΡ και υφιστάμενα, , Π2.3 Συγγραφή ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων, , Π3.2 Ανάπτυξη νέου ψηφιακού εκπαιδευτικού σεναρίου, π3.3 ανάπτυξη ψηφιακών μαθημάτων, , Π4.2 συσχέτιση ψηφιακών μαθησιακών πόρων στο ψηφιακό αποθετήριο, Π4.4 Συσχέτιση των ψηφιακών μαθημάτων με το ψηφιακό αποθετήριο, Π4.5 Ανάρτηση των ψηφιακών μαθημάτων στην πλατφόρμα ψηφιακού αποθετηρίου, Π8.3 Επικαιροποιημένος πηγαίος κώδικας με υλικό τεκμηρίωσης και διάθεση άδειας για χρήση από το φορέα λειτουργίας. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή της Ένωσης Εταιρειών τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, σχετική έγγραφη δέσμευση των 2 οικονομικών φορέων, ήτοι σύμβαση υπερβολαβίας και δανειοπαροχής, σύμφωνα με την απαίτηση Β9 της παρ. 2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα της διακήρυξης και υπεύθυνη δήλωση ότι τα ότι τα νομιμοποιητικά έγγραφα που υποβάλλονται και αφορούν τη νόμιμη εκπροσώπηση, τη νόμιμη σύσταση και τις μεταβολές της εταιρείας εξακολουθούν να ισχύουν έως σήμερα και ότι τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται συνημμένα στο πλαίσιο του ανωτέρου διαγωνισμού είναι ακριβή και αληθή.
- Ένα του οικονομικού Φορέα Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (20-10-2022), από αρμόδιο εκπρόσωπο σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στην προσφορά έγγραφα εκπροσώπησης. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η Ένωση εταιρειών για την κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς και υπερβολάβο με ποσοστό υπερβολαβίας 10%, για την εκπόνηση των παραδοτέων Π1.1 Μελέτη εφαρμογής Π2.2 Συγγραφή περιεχομένου για νέα ΟΕΡ και υφιστάμενα, Π2.3 συγγραφή ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων, Π3.2 Ανάπτυξη νέου ψηφιακού εκπαιδευτικού σεναρίου, Π3.3 Ανάπτυξη ψηφιακών μαθημάτων, Π4.2 Συσχέτιση ψηφιακών μαθησιακών πόρων στο ψηφιακό αποθετήριο, Π4.4 συσχέτιση των ψηφιακών μαθημάτων με το ψηφιακό αποθετήριο, Π4.5 Ανάρτηση των ψηφιακών μαθημάτων στην πλατφόρμα ψηφιακού αποθετηρίου, Π4.6 Ανάπτυξη συστήματος Ψηφιακής εκπαιδευτικής πλατφόρμας, Π4.7 Μελέτη σχεδίασης ψηφιακών υπηρεσιών εξατομικευμένης μάθησης στο ψηφιακό αποθετήριο, Π4.8 Ανάπτυξη συστήματος ψηφιακών υπηρεσιών υποστήριξης εξατομικευμένης μάθησης, Π5.2 Σειρά εγχειριδίων τεκμηρίωσης εγκατάστασης (Λειτουργικής και Υποστηρικτικής), Π6.1 Οριστικοποιημένο σχέδιο εκπαίδευσης κεντρικών διαχειριστών συστήματος και χρηστών φορέων, Π6.3 Διεξαγωγή σεμιναρίων εκπαίδευσης στελεχών φορέα, Π8.3 Επικαιροποιημένος πηγαίος κώδικας με υλικό. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή της Ένωσης Εταιρειών τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, σχετική έγγραφη δέσμευση των 2 οικονομικών φορέων, ήτοι σύμβαση υπερβολαβίας και δανειοπαροχής, σύμφωνα με την απαίτηση Β9 της παρ. 2.2.9.2

Αποδεικτικά Μέσα της διακήρυξης και υπεύθυνη δήλωση ότι τα ότι τα νομιμοποιητικά έγγραφα που υποβάλλονται και αφορούν τη νόμιμη εκπροσώπηση, τη νόμιμη σύσταση και τις μεταβολές της εταιρείας εξακολουθούν να ισχύουν έως σήμερα και ότι τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται συνημμένα στο πλαίσιο του ανωτέρου διαγωνισμού είναι ακριβή και αληθή.

- Ένα του οικονομικού φορέα Ινστιτούτο τεχνολογίας υπολογιστών & εκδόσεων/ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (18-10-2022), από αρμόδιο εκπρόσωπο σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στην προσφορά έγγραφα εκπροσώπησης. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η Ένωση εταιρειών για την κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς και υπερβολάβο με ποσοστό υπερβολαβίας 14%, για την εκπόνηση των παραδοτέων Π1.1 Μελέτη εφαρμογής Π2.2 Συγγραφή περιεχομένου για νέα ΟΕΡ και υφιστάμενα, π2.3 συγγραφή ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων, Π3.2 Ανάπτυξη νέου ψηφιακού εκπαιδευτικού σεναρίου, Π3.3 Ανάπτυξη ψηφιακών μαθημάτων, Π4.2 Συσχέτιση ψηφιακών μαθησιακών πόρων στο ψηφιακό αποθετήριο, Π4.4 Συσχέτιση των ψηφιακών μαθημάτων με το ψηφιακό αποθετήριο, Π4.5 Ανάρτηση των ψηφιακών μαθημάτων στην πλατφόρμα ψηφιακού αποθετηρίου, Π4.6 Ανάπτυξη συστήματος ψηφιακής εκπαιδευτικής πλατφόρμας, Π4.7 Μελέτη σχεδίασης ψηφιακών υπηρεσιών εξατομικευμένης μάθησης στο ψηφιακό αποθετήριο, Π4.8 Ανάπτυξη συστήματος ψηφιακών υπηρεσιών υποστήριξης εξατομικευμένης μάθησης, Π5.1 Ενοποίηση στην υποδομή, Π5.4 Έκθεση εφαρμογής αντιμέτρων ασφάλειας, Π6.1 Οριστικοποιημένο σχέδιο εκπαίδευσης κεντρικών διαχειριστών συστήματος και χρηστών φορέων, Π6.2 Υλικό εκπαίδευσης και τεκμηρίωσης, Π6.3 Διεξαγωγή σεμιναρίων εκπαίδευσης στελεχών φορέα, Π6.4 Αναφορά αξιολόγησης αποτελεσμάτων εκπαίδευσης, Π6.5 Σύστημα ασύγχρονης τηλεκαίτευσης, Π7.1 Πιλοτική Λειτουργία (Δοκιμές Προσβασιμότητας και Λειτουργίας) σε επιλεγμένους χρήστες από κρίσιμη κοινότητα χρηστών, χρησιμοποιώντας πραγματικά δεδομένα, έτοιμες να μπουν σε δοκιμαστική λειτουργία υπο συνθήκες εγγυημένου επιπέδου υπηρεσιών, Π7.4 Οργάνωση και Λειτουργία Γραφείου υποστήριξης Help Desk, Π7.6 Μελέτη διασφάλισης βιωσιμότητας των ανοικτών εκπαιδευτικών πόρων (ΟΕΡs), Π8.2 Σύστημα σε συνθήκες πλήρους επιχειρησιακής λειτουργίας έτοιμο προς οριστική παραλαβή από την Αναθέτουσα, Π8.3 επικαιροποιημένος πηγαίος κώδικας με υλικό. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή της Ένωσης Εταιρειών τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, σχετική έγγραφη δέσμευση των 2 οικονομικών φορέων, ήτοι σύμβαση υπερβολαβίας και δανειοπαροχής, σύμφωνα με την απαίτηση Β9 της παρ. 2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα της διακήρυξης και υπεύθυνη δήλωση ότι τα ότι τα νομιμοποιητικά έγγραφα που υποβάλλονται και αφορούν τη νόμιμη εκπροσώπηση, τη νόμιμη σύσταση και τις μεταβολές της εταιρείας εξακολουθούν να ισχύουν έως σήμερα και ότι τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται συνημμένα στο πλαίσιο του ανωτέρου διαγωνισμού είναι ακριβή και αληθή.
- Ένα του οικονομικού φορέα Ελληνογερμανική Αγωγή Σχολή Παναγέα Σάββα Α.Ε το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (19-10-2022), από αρμόδιο εκπρόσωπο σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στην προσφορά έγγραφα εκπροσώπησης. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η Ένωση εταιρειών για την κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς και υπερβολάβο με ποσοστό υπερβολαβίας 3%, για την εκπόνηση των παραδοτέων

Π2.2 Συγγραφή περιεχομένου για νέα OERs και υφιστάμενα, Π2.3 συγγραφή ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων, Π3.2 ανάπτυξη νέου ψηφιακού Εκπαιδευτικού σεναρίου, Π3.3 Ανάπτυξη ψηφιακών μαθημάτων, Π4.2 Συσχέτιση ψηφιακών μαθησιακών πόρων στο ψηφιακό αποθετήριο, Π4.4 Συσχέτιση των ψηφιακών μαθημάτων με το ψηφιακό αποθετήριο, Π4.5 Ανάρτηση των ψηφιακών μαθημάτων στην πλατφόρμα ψηφιακού αποθετηρίου. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή της Ένωσης Εταιρειών τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, σχετική έγγραφη δέσμευση των 2 οικονομικών φορέων, ήτοι σύμβαση υπεργολαβίας και δανειοπαροχής, σύμφωνα με την απαίτηση Β9 της παρ. 2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα της διακήρυξης και υπεύθυνη δήλωση ότι τα ότι τα νομιμοποιητικά έγγραφα που υποβάλλονται και αφορούν τη νόμιμη εκπροσώπηση, τη νόμιμη σύσταση και τις μεταβολές της εταιρείας εξακολουθούν να ισχύουν έως σήμερα και ότι τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται συνημμένα στο πλαίσιο του ανωτέρου διαγωνισμού είναι ακριβή και αληθή.

- ένα του κου Κωτσάνη Ιωάννη το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (13-10-2022), από τον ίδιο. Ο κος Κωτσάνη αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η Ένωση εταιρειών για την κάλυψη του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς και υπεργολάβο με ποσοστό υπεργολαβίας 0.5%, για την εκπόνηση των παραδοτέων Π2.2 Συγγραφή περιεχομένου για νέα OER και υφιστάμενα, Π2.3 Συγγραφή ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων, Π3.2 Ανάπτυξη νέου ψηφιακού εκπαιδευτικού σεναρίου, Π3.3 Ανάπτυξη ψηφιακών μαθημάτων, Π4.2 Συσχέτιση ψηφιακών μαθησιακών πόρων στο ψηφιακό αποθετήριο, Π4.4 Συσχέτιση των ψηφιακών μαθημάτων με το ψηφιακό αποθετήριο, Π8.3 επικαιροποιημένος πηγαίος κώδικας με υλικό. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή της Ένωσης Εταιρειών τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, σχετική έγγραφη δέσμευση των 2 οικονομικών φορέων, ήτοι σύμβαση υπεργολαβίας και δανειοπαροχής, σύμφωνα με την απαίτηση Β9 της παρ. 2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα της διακήρυξης και υπεύθυνη δήλωση ότι τα ότι τα νομιμοποιητικά έγγραφα που υποβάλλονται και αφορούν τη νόμιμη εκπροσώπηση, τη νόμιμη σύσταση και τις μεταβολές της εταιρείας εξακολουθούν να ισχύουν έως σήμερα και ότι τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται συνημμένα στο πλαίσιο του ανωτέρου διαγωνισμού είναι ακριβή και αληθή.
- Ένα του οικονομικού φορέα Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (20-10-2022), από αρμόδιο εκπρόσωπο σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στην προσφορά έγγραφα εκπροσώπησης. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η Ένωση εταιρειών για την κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς και υπεργολάβο με ποσοστό υπεργολαβίας 3%, για την εκπόνηση των παραδοτέων Π1.1 Μελέτη εφαρμογής, Π4.1 Ανάπτυξη Υποσυστήματος Ψηφιακού Αποθετηρίου, Π4.6 Ανάπτυξη Συστήματος Ψηφιακής Εκπαιδευτικής Πλατφόρμας, Π4.7 Μελέτη Σχεδίασης ψηφιακών Υπηρεσιών Εξατομικευμένης Μάθησης στο Ψηφιακό Αποθετήριο, Π6.3 Διεξαγωγή Σεμιναρίων εκπαίδευσης στελεχών φορέα, Π6.5 Σύστημα Ασύγχρονης Τηλεκπαίδευσης. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή της Ένωσης Εταιρειών τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, σχετική έγγραφη δέσμευση των 2 οικονομικών φορέων, ήτοι σύμβαση υπεργολαβίας και δανειοπαροχής, σύμφωνα με την απαίτηση Β9 της παρ. 2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα της διακήρυξης και υπεύθυνη δήλωση ότι

τα ότι τα νομιμοποιητικά έγγραφα που υποβάλλονται και αφορούν τη νόμιμη εκπροσώπηση, τη νόμιμη σύσταση και τις μεταβολές της εταιρείας εξακολουθούν να ισχύουν έως σήμερα και ότι τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται συνημμένα στο πλαίσιο του ανωτέρου διαγωνισμού είναι ακριβή και αληθή.

- Ένα του οικονομικού φορέα Ίδρυμα Μείζονος Ελληνισμού το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (21-10-2022), από αρμόδιο εκπρόσωπο σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στην προσφορά έγγραφα εκπροσώπησης. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η Ένωση εταιρειών για την κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς και υπερβολάβο με ποσοστό υπερβολαβίας 2%, για την εκπόνηση των παραδοτέων Π2.2 Συγγραφή περιεχομένου για νέα ΟΕRs και υφιστάμενα, Π2.3 Συγγραφή ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων, Π3.2 Ανάπτυξη νέου ψηφιακού εκπαιδευτικού σεναρίου, Π3.3 Ανάπτυξη ψηφιακών μαθημάτων,. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή της Ένωσης Εταιρειών τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, σχετική έγγραφη δέσμευση των 2 οικονομικών φορέων, ήτοι σύμβαση υπερβολαβίας και δανειοπαροχής, σύμφωνα με την απαίτηση Β9 της παρ. 2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα της διακήρυξης και υπεύθυνη δήλωση ότι τα ότι τα νομιμοποιητικά έγγραφα που υποβάλλονται και αφορούν τη νόμιμη εκπροσώπηση, τη νόμιμη σύσταση και τις μεταβολές της εταιρείας εξακολουθούν να ισχύουν έως σήμερα και ότι τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται συνημμένα στο πλαίσιο του ανωτέρου διαγωνισμού είναι ακριβή και αληθή.

Περαιτέρω, έχουν προσκομιστεί

- το από 13-10-2022 συμφωνητικό της ένωσης με τις σχετικές απαιτούμενες από τον όρο 2.4.1 της διακήρυξης αναφορές, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο, από τους εκπροσώπους των εταιρειών μελών της ένωσης.
- Νομιμοποιητικά έγγραφα εκπροσώπησης των μελών της Ένωσης και
- Απόσπασμα πρακτικών των ΔΣ των μελών της Ένωσης όπου μεταξύ άλλων δηλώνεται ως κοινός εκπρόσωπος και αντίκλητος της Ένωσης ο κος Αλέξανδρος Μπρέγιανης

Μετά από ενδελεχή έλεγχο των ανωτέρω δικαιολογητικών και στοιχείων, η Επιτροπή ομόφωνα κάνει αποδεκτά τα υποβληθέντα από την ένωση των εταιρειών «WIND HELLAS/ATC», δικαιολογητικά και στοιχεία, διότι είναι πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Β. Φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής προσφοράς οικονομικού φορέα «COSMOTE Α.Ε» (αρ. προσφοράς συστήματος 297584)

B1. Στο φάκελο των δικαιολογητικών του εν λόγω οικονομικού φορέα περιλαμβάνεται η υπ' αριθμ. 5307600405 Εγγυητική Επιστολή συμμετοχής της Τράπεζας CITIBANK Ελληνικό Κατάστημα, με ημερομηνία έκδοσης την 12-10-2022 και λήξης την 10/01/2024, αξίας 838.135,58 €, υπέρ του Οικονομικού Φορέα «COSMOTE Α.Ε».

Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής είναι συντεταγμένη σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος VII της διακήρυξης, καλύπτει το ποσό της απαιτούμενης εγγύησης, έχει ημερομηνία λήξης μεγαλύτερη από την απαιτούμενη και καλύπτει τις υποχρεώσεις του Οικονομικού Φορέα.

B2. Στον φάκελο των δικαιολογητικών του Οικονομικού Φορέα περιλαμβάνονται τα παρακάτω ΕΕΕΣ,

- ένα του οικονομικού φορέα «COSMOTE Α.Ε», το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (21-10-2022), από αρμόδιο εκπρόσωπο, σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στην προσφορά έγγραφα εκπροσώπησης

- Ένα του οικονομικού φορέα «ΟΤΕΑCADEMY» το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (21-10-2022), από αρμόδιο εκπρόσωπο σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στην προσφορά έγγραφα εκπροσώπησης. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας «COSMOTE A.E» για την κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς και υπεργολάβο με ποσοστό υπεργολαβίας 60%, με αντικείμενο την υλοποίηση μέρους του έργου που αφορά στη α) συμμετοχή στην υλοποίηση της Φάσης 1 – Μελέτη Εφαρμογής, β) συμμετοχή στην υλοποίηση της Φάσης 2 – Συγγραφή εκπαιδευτικού υλικού και μαθημάτων, γ) συμμετοχή στην υλοποίηση της Φάσης 3 – Ανάπτυξη Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Περιεχομένου και Ψηφιακών Μαθημάτων, δ) συμμετοχή στην υλοποίηση της Φάσης 4 – Ανάπτυξη Υποσυστημάτων Ψηφιακού Αποθετηρίου, Ψηφιακής Πλατφόρμας και εξατομικευμένης μάθησης, ε) συμμετοχή στην υλοποίηση της Φάσης 6 – Εκπαίδευση, στ) συμμετοχή στην υλοποίηση της Φάσης 7 – Πιλοτική Λειτουργία Νέων Λειτουργιών/Σταδιακή Ενσωμάτωση, ζ) συμμετοχή στην υλοποίηση της Φάσης 8 – Δοκιμαστική Λειτουργία. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή του οικονομικού φορέα «COSMOTE A.E», τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, σχετική έγγραφη δέσμευση των 2 οικονομικών φορέων, ήτοι σύμβαση υπεργολαβίας και δανειοπαροχής, σύμφωνα με την απαίτηση Β9 της παρ. 2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα της διακήρυξης και υπεύθυνη δήλωση ότι τα ιδιωτικά έγγραφα της εταιρείας μας που υποβάλλονται στο φάκελο προσφοράς είναι ακριβή αντίγραφα εκ των πρωτοτύπων.
- Ένα του οικονομικού φορέα «WIDE SERVICES» το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (20-10-2022), από αρμόδιο εκπρόσωπο σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στην προσφορά έγγραφα εκπροσώπησης. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας «COSMOTE A.E» για την κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, καθώς και υπεργολάβο με ποσοστό υπεργολαβίας 20%, με αντικείμενο την υλοποίηση μέρους του έργου που αφορά στη συμμετοχή στην παροχή υπηρεσιών α) της Φάσης 1 – Μελέτη Εφαρμογής, β) της Φάσης 3 – Ανάπτυξη Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Περιεχομένου και Ψηφιακών Μαθημάτων, γ) της Φάσης 4 - Ανάπτυξη Υποσυστημάτων Ψηφιακού Αποθετηρίου, Ψηφιακής Πλατφόρμας και εξατομικευμένης μάθησης, δ) της Φάσης 5 – Εγκατάσταση στο RE-Cloud, ε) της Φάσης 6 – Εκπαίδευση, στ) της Φάσης 7 – Πιλοτική Λειτουργία Νέων Λειτουργιών. Σταδιακή Ενσωμάτωση, ζ) της Φάσης 8 - Δοκιμαστική Λειτουργία. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή του οικονομικού φορέα «COSMOTE A.E», τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, σχετική έγγραφη δέσμευση των 2 οικονομικών φορέων, ήτοι σύμβαση υπεργολαβίας και δανειοπαροχής, σύμφωνα με την απαίτηση Β9 της παρ. 2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα της διακήρυξης και υπεύθυνη δήλωση ότι τα ιδιωτικά έγγραφα της εταιρείας μας που υποβάλλονται στο φάκελο προσφοράς είναι ακριβή αντίγραφα εκ των πρωτοτύπων.
- Ένα του κ. Παναγιώτου Μιχαήλ το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (20-10-2022), από τον ίδιο. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας «COSMOTE A.E» για την

κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, και συγκεκριμένα του ρόλου **Επιστημονικός Υπεύθυνος Έργου**. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή του οικονομικού φορέα «COSMOTE Α.Ε», τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, υπεύθυνη δήλωση του κ. Παναγιώτου Μιχαήλ ότι

- Έλαβε γνώση και αποδέχεται ανεπιφύλακτα τους όρους της υπ. αριθ. 02/2022 Διακήρυξης του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής («ΙΕΠ»), των συνημμένων αυτής, των τροποποιήσεων αυτής, των διευκρινίσεών της, όλης της σχετικής διαγωνιστικής διαδικασίας και γνωρίζω πλήρως τις συνθήκες εκτέλεσης του Έργου, καθώς και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτό.
 - Δεσμεύεται να συνεργαστεί αποκλειστικά ως δανείζων τεχνική και επαγγελματική ικανότητα στην εταιρεία "COSMOTE", εφόσον αυτή κηρυχθεί Ανάδοχος του Έργου και να παράσχει τις κάθε είδους απαιτούμενες υπηρεσίες και εργασίες για την εκτέλεση των αναληφθησόμενων συμβατικών υποχρεώσεων, ώστε να εκτελεστούν οι εργασίες έντεχνα, ποιοτικά, και εντός του προβλεπόμενου συμβατικού χρόνου, καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης του Έργου και μέχρι την οριστική παραλαβή αυτού.
 - Στο πλαίσιο συνεργασίας με την εταιρεία "COSMOTE", θα αναλάβει, ως **Επιστημονικός Υπεύθυνος Έργου**, την υλοποίηση μέρος του έργου σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Τεχνική Προσφορά της "COSMOTE", για την οποία έχει λάβει γνώση και αποδέχεται.
- Ένα του κ. Σκουρολιάκου Άρη Παναγιώτη το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (21-10-2022), από τον ίδιο. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας «COSMOTE Α.Ε» για την κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, και συγκεκριμένα του ρόλου **Έμπειρο Στέλεχος ανάπτυξης διαδραστικού εκπαιδευτικού υλικού**. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή του οικονομικού φορέα «COSMOTE Α.Ε», τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, υπεύθυνη δήλωση του κ. Σκουρολιάκου Άρη Παναγιώτη ότι
 - Έλαβε γνώση και αποδέχεται ανεπιφύλακτα τους όρους της υπ. αριθ. 02/2022 Διακήρυξης του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής («ΙΕΠ»), των συνημμένων αυτής, των τροποποιήσεων αυτής, των διευκρινίσεών της, όλης της σχετικής διαγωνιστικής διαδικασίας και γνωρίζω πλήρως τις συνθήκες εκτέλεσης του Έργου, καθώς και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτό.
 - Δεσμεύεται να συνεργαστεί αποκλειστικά ως δανείζων τεχνική και επαγγελματική ικανότητα στην εταιρεία "COSMOTE", εφόσον αυτή κηρυχθεί Ανάδοχος του Έργου και να παράσχει τις κάθε είδους απαιτούμενες υπηρεσίες και εργασίες για την εκτέλεση των αναληφθησόμενων συμβατικών υποχρεώσεων, ώστε να εκτελεστούν οι εργασίες έντεχνα, ποιοτικά, και εντός του προβλεπόμενου συμβατικού χρόνου, καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης του Έργου και μέχρι την οριστική παραλαβή αυτού.
 - Στο πλαίσιο συνεργασίας με την εταιρεία "COSMOTE", θα αναλάβει, ως **Έμπειρο Στέλεχος ανάπτυξης διαδραστικού εκπαιδευτικού υλικού**, την υλοποίηση μέρος του έργου σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Τεχνική Προσφορά της "COSMOTE", για την οποία έχει λάβει γνώση και αποδέχεται.
 - Ένα της κας Σκυλογιάννη Μαρίας το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (20-10-2022), από τον ίδιο. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα

στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας «COSMOTE Α.Ε» για την κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, και συγκεκριμένα του ρόλου **Υπεύθυνη Ανάπτυξης Μαθημάτων**. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή του οικονομικού φορέα «COSMOTE Α.Ε», τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, υπεύθυνη δήλωση της κας Σκυλογιάννη Μαρίας ότι

- Έλαβε γνώση και αποδέχεται ανεπιφύλακτα τους όρους της υπ. αριθ. 02/2022 Διακήρυξης του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής («ΙΕΠ»), των συνημμένων αυτής, των τροποποιήσεων αυτής, των διευκρινίσεών της, όλης της σχετικής διαγωνιστικής διαδικασίας και γνωρίζω πλήρως τις συνθήκες εκτέλεσης του Έργου, καθώς και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτό.
 - Δεσμεύεται να συνεργαστεί αποκλειστικά ως δανείζων τεχνική και επαγγελματική ικανότητα στην εταιρεία "COSMOTE", εφόσον αυτή κηρυχθεί Ανάδοχος του Έργου και να παράσχει τις κάθε είδους απαιτούμενες υπηρεσίες και εργασίες για την εκτέλεση των αναληφθησόμενων συμβατικών υποχρεώσεων, ώστε να εκτελεστούν οι εργασίες έντεχνα, ποιοτικά, και εντός του προβλεπόμενου συμβατικού χρόνου, καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης του Έργου και μέχρι την οριστική παραλαβή αυτού.
 - Στο πλαίσιο συνεργασίας με την εταιρεία "COSMOTE", θα αναλάβει, ως **Υπεύθυνη Ανάπτυξης Μαθημάτων**, την υλοποίηση μέρος του έργου σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Τεχνική Προσφορά της "COSMOTE", για την οποία έχει λάβει γνώση και αποδέχεται.
- Ένα του κου Παναγιώτου Νικόλαου το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (20-10-2022), από τον ίδιο. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας αποτελεί τρίτο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας «COSMOTE Α.Ε» για την κάλυψη κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης, και συγκεκριμένα του ρόλου **Μηχανικός Λογισμικού Εφαρμογών Τηλεκπαίδευσης**. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεσή του οικονομικού φορέα «COSMOTE Α.Ε», τους αναγκαίους πόρους, έχει προσκομιστεί, υπεύθυνη δήλωση του κου Παναγιώτου Νικόλαου ότι
 - Έλαβε γνώση και αποδέχεται ανεπιφύλακτα τους όρους της υπ. αριθ. 02/2022 Διακήρυξης του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής («ΙΕΠ»), των συνημμένων αυτής, των τροποποιήσεων αυτής, των διευκρινίσεών της, όλης της σχετικής διαγωνιστικής διαδικασίας και γνωρίζω πλήρως τις συνθήκες εκτέλεσης του Έργου, καθώς και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτό.
 - Δεσμεύεται να συνεργαστεί αποκλειστικά ως δανείζων τεχνική και επαγγελματική ικανότητα στην εταιρεία "COSMOTE", εφόσον αυτή κηρυχθεί Ανάδοχος του Έργου και να παράσχει τις κάθε είδους απαιτούμενες υπηρεσίες και εργασίες για την εκτέλεση των αναληφθησόμενων συμβατικών υποχρεώσεων, ώστε να εκτελεστούν οι εργασίες έντεχνα, ποιοτικά, και εντός του προβλεπόμενου συμβατικού χρόνου, καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης του Έργου και μέχρι την οριστική παραλαβή αυτού.
 - Στο πλαίσιο συνεργασίας με την εταιρεία "COSMOTE", θα αναλάβει, ως **Μηχανικός Λογισμικού Εφαρμογών Τηλεκπαίδευσης**, την υλοποίηση μέρος του έργου σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Τεχνική Προσφορά της "COSMOTE", για την οποία έχει λάβει γνώση και αποδέχεται.

Περαιτέρω, έχουν προσκομιστεί

- Νομιμοποιητικά έγγραφα εκπροσώπησης του οικονομικού φορέα "COSMOTE" και των δανειοπαρόχων, υπεργολάβων

- υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα "COSMOTE" ότι τα ιδιωτικά έγγραφα της εταιρείας μας που υποβάλλονται στο φάκελο προσφοράς είναι ακριβή αντίγραφα εκ των πρωτοτύπων
- υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα "COSMOTE" ότι
 - Α. Ο εξωτερικός συνεργάτης “κ. Παναγιώτου Μιχαήλ” –Δανείζων Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, ως Επιστημονικός Υπεύθυνος Έργου, θα αναλάβει την υλοποίηση του αντίστοιχου μέρους του έργου, όπως περιγράφεται στην τεχνική προσφορά της COSMOTE.
 - Β. Ο εξωτερικός συνεργάτης “κ. Παναγιώτου Νικόλαος” – Δανείζων Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, ως μηχανικός λογισμικού εφαρμογών Τηλεκπαίδευσης, θα αναλάβει την υλοποίηση του αντίστοιχου μέρους του έργου, όπως περιγράφεται στην τεχνική προσφορά της COSMOTE.
 - Γ. Ο εξωτερικός συνεργάτης “κ. Σκουρολιάκος Άρης- Παναγιώτης” – Δανείζων Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, ως Έμπειρο Στέλεχος ανάπτυξης διαδραστικού εκπαιδευτικού υλικού, θα αναλάβει την υλοποίηση του αντίστοιχου μέρους του έργου, όπως περιγράφεται στην τεχνική προσφορά της COSMOTE.
 - Δ. Η εξωτερικός συνεργάτης “κ. Σκυλογιάννη Μαρία” – Δανείζων Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, ως Υπεύθυνη Ανάπτυξης Μαθημάτων, θα αναλάβει την υλοποίηση του αντίστοιχου μέρους του έργου, όπως περιγράφεται στην τεχνική προσφορά της COSMOTE.
 - Τα ως άνω φυσικά πρόσωπα έχουν δεσμευτεί έναντι της «COSMOTE» ότι θα διαθέσουν την αναγκαία τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, καθώς και τους αναγκαίους πόρους που διαθέτουν.
 - Η «COSMOTE», εγκρίνει την παραπάνω συνεργασία και επίσης δεσμεύεται ότι σε περίπτωση που της ανατεθεί η σύμβαση, για την εκτέλεση των συγκεκριμένων εργασιών θα χρησιμοποιήσει τους παραπάνω εξωτερικούς συνεργάτες.

Μετά από ενδελεχή έλεγχο των ανωτέρω δικαιολογητικών και στοιχείων, η Επιτροπή ομόφωνα κάνει αποδεκτά τα υποβληθέντα από τον οικονομικό φορέα «COSMOTE», δικαιολογητικά και στοιχεία, διότι είναι πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Υστερα από τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα

1. Την **αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής** της ένωσης των εταιρειών «WIND HELLAS/ATC», διότι είναι πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης όπως αναλυτικά αναφέρεται στις παραπάνω παραγράφους του πρακτικού.
2. Την **αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής** του οικονομικού φορέα «COSMOTE», διότι είναι πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης όπως αναλυτικά αναφέρεται στις παραπάνω παραγράφους του πρακτικού.

Μετά από αυτά και περί ώρα 15:00 ο πρόεδρος έλυσε τη συνεδρίαση και όρισε επόμενη συνάντηση για την Τρίτη 31-01-2023 και ώρα 09:00».

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3/31.01.2023

Συνεδρίαση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών».

Σήμερα, 31-01-2023 ημέρα Τρίτη και ώρα 09:00 συνήλθε, σε κλειστή συνεδρίαση στο Γραφείο 1036 της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου αριθμ. 37, Μαρούσι, η συσταθείσα με την υπ' αριθμ. 36756/28-12-2022 (ΑΔΑ: 96770ΞΛΔ-Ν3Β) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής,, Επιτροπή για την Διενέργεια και Αξιολόγηση αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27)).

Παρέστησαν ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ανδρέας Κωνσταντάρας, το τακτικό μέλος κα. Δωροθέα Περιστέρη και το τακτικό μέλος κος Χατζηκωνσταντίνου Σωκράτης.

Μετά την διαπίστωση της απαρτίας, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.2 της διακήρυξης «Τεχνική Προσφορά», η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Πίνακες Συμμόρφωσης** της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει, ιδίως, τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παραρτήματα.

Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς** της διακήρυξης.

Επιπλέον οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν στην τεχνική προσφορά τους, το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.

Η Επιτροπή προχώρησε κατ' αρχή στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «WIND HELLAS/ATC» (αρ. προσφοράς συστήματος 297227). Μετά από ενδελεχή έλεγχο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της ανωτέρω ένωσης η Επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

A. Φάκελος τεχνικής προσφοράς οικονομικού φορέα - Ένωσης Εταιρειών «WIND HELLAS/ATC»

Από τον έλεγχο της προσφοράς του προαναφερόμενου φορέα η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η ηλεκτρονική προσφορά έχει μεν υποβληθεί με τα διαπιστευτήρια που διαθέτει στο ΕΣΗΔΗΣ η εταιρεία **WIND HELLAS**, αλλά η προσφορά υποβάλλεται για λογαριασμό της ένωσης των εταιρειών **«WIND HELLAS/ATC»** και υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών, από τον εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο της (κο Αλέξανδρο Μπρέγιαννη).

Η Τεχνική Προσφορά της ένωσης είναι πλήρης, έγκυρη και συντάχθηκε σύμφωνα το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης, ήτοι:

- Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή – Προφίλ υποψήφιων αναδόχων και υπεργολάβων
- Κεφάλαιο 1 Κατανόηση Έργου
- Κεφάλαιο 2 Ανάπτυξη Περιεχομένου
- Κεφάλαιο 3 Πληροφοριακά Συστήματα
- Κεφάλαιο 4 – Προσφερόμενες Υπηρεσίες
- Κεφάλαιο 5 – Μεθοδολογία Υλοποίησης Έργου
- Κεφάλαιο 6 – Οργάνωση Διοίκησης (Σχήμα Διοίκησης Έργου)
- Κεφάλαιο 7 – Μεθοδολογία Διοίκησης και Διασφάλισης Ποιότητας

- Κεφάλαιο 8 – Πίνακες Συμμόρφωσης
- Κεφάλαιο 9 – Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς, χωρίς τιμές

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης. Η βαθμολογία έχει ως εξής :

1. Κριτήριο Κ1 – Κατανόηση του αντικειμένου και των απαιτήσεων του Έργου

Η Ένωση εταιρειών στο Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή – Προφίλ υποψήφιων αναδόχων και υπερβολάβων και στο Κεφάλαιο 1 Κατανόηση Έργου, παρουσιάζει με ακρίβεια και σαφήνεια την κατανόησή της για το αντικείμενο του Έργου, τους στόχους και ιδιαίτερων απαιτήσεων υλοποίησής του των κρίσιμων παραγόντων για την επιτυχή υλοποίησή του και τους πιθανούς κινδύνους που σχετίζονται με την υλοποίηση του έργου.

Συγκεκριμένα,

1. Στο Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή – Προφίλ υποψήφιων αναδόχων και υπερβολάβων παρουσιάζεται το προφίλ των μελών της Ένωσης και των υπερβολάβων και της σχετικής εμπειρίας τους καθώς και σημεία της τεχνικής προσφοράς τους που κατά την κρίση τους υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης.
2. Στο Κεφάλαιο 1.1 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΕΡΓΟΥ – ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ, ΟΡΓΑΝΑ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ, ΠΑΡΟΥΣΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ παρουσιάζεται με επαρκή τρόπο το περιβάλλον του Έργου, οι αρμοδιότητες της Αναθέτουσας Αρχής, τα όργανα και επιτροπές που θα συμβάλλουν στη διαχείριση του Έργου και η παρούσα κατάσταση.
3. Στα Κεφάλαια 1.2 Συνοπτική Περιγραφή του αντικειμένου και 1.3 Επισκόπηση της συνολικής πράξης παρουσιάζονται με επαρκή τρόπο σχετικά στοιχεία για το αντικείμενο του Έργου και της συνολικής πράξης στο πλαίσιο της οποίας εντάσσεται το έργο
4. Στο Κεφάλαιο 1.4 Κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας παρουσιάζονται με επαρκή τρόπο οι κρίσιμοι παράγοντες για την επιτυχή υλοποίηση του Έργου, και διακρίνονται μεταξύ άλλων παράγοντες όπως ο αποτελεσματικός συντονισμός των εργασιών, η ουσιαστική συνεργασία των εμπλεκόμενων μερών, η συμβατότητα του ψηφιακού περιεχομένου με τα προγράμματα σπουδών, η εύκολη αναζήτηση του υλικού ή διεπαφή των χρηστών και η λειτουργικότητας της ηλεκτρονικής πλατφόρμας, οι εναλλακτικές επιλογές στα σενάρια χρήσης και το ταίριασμα της διαδρομής με τη διδακτική προσέγγιση και τα προφίλ των εκπαιδευτικών
5. Στο Κεφάλαιο 1.5 Κίνδυνοι υλοποίησης παρουσιάζεται με επαρκή τρόπο καταγραφή σχετικών κινδύνων και συγκεκριμένα η περιγραφή τους, η προτεραιότητά τους, η πιθανότητα εμφάνισής τους, ο αντίκτυπος που έχουν στην υλοποίηση του έργου, ο τρόπος αντιμετώπισής τους και ο υπεύθυνος για την ανάληψη σχετικών ενεργειών. Διακρίνονται μεταξύ άλλων κίνδυνοι σχετικά το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, την αδυναμία/καθυστέρηση στον προσδιορισμό απαιτήσεων/προδιαγραφών, στον μηχανισμό επικοινωνίας των εμπλεκόμενων ομάδων έργου, στη στελέχωση των ομάδων έργου, στους ελέγχους αποδοχής, στη διαθεσιμότητα των στελεχών της Αναθέτουσας Αρχής και στη διαθεσιμότητα των υποδομών του RE-Cloud.

Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών, για το κριτήριο Κ1, αναλύει με ακρίβεια και σαφήνεια τα στοιχεία εκείνα που προσδιορίζουν ότι, έχει κατανοήσει πλήρως τις ιδιαίτερες απαιτήσεις υλοποίησής του έργου, ενώ επιπρόσθετα, η κατανόηση της, ενισχύεται από την επαρκή παράθεση των κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας του Έργου και της μεθοδολογίας αναγνώρισης, αξιολόγησης και αντιμετώπισης των κινδύνων που μπορούν να αναδειχθούν και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ1) και προτείνεται ομόφωνα να βαθμολογηθεί με **110 βαθμούς**.

2. Κριτήριο Κ2 – Μεθοδολογική προσέγγιση έργου

Η Ένωση εταιρειών στα Κεφάλαια α) 2 Ανάπτυξη Περιεχομένου, β) 3 Πληροφοριακά Συστήματα και γ) 4 – Προσφερόμενες Υπηρεσίες, παρουσιάζει με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια τη μεθοδολογία

που θα εφαρμόσει ο Υποψήφιος Ανάδοχος σε όλα τα στάδια εκτέλεσης του έργου, την ανάλυση του αντικειμένου του έργου σε Ενότητες Εργασίας και επιμέρους δραστηριότητες / ενέργειες υλοποίησης, την οργάνωση και το περιεχόμενο των παραδοτέων και η σύνδεσή τους με τις Ενότητες Εργασίας, σε σχέση με την προτεινόμενη Μεθοδολογία.

Συγκεκριμένα,

- Στο Κεφάλαιο 2 Ανάπτυξη Περιεχομένου παρουσιάζεται με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια η εκτέλεση του Έργου που σχετίζεται με την ανάπτυξη περιεχομένου και συγκεκριμένα :
 - Στο Κεφάλαιο 2.1 περιγράφει αναλυτικά την προσέγγιση της ανάπτυξης Ψηφιακού Εκπαιδευτικού περιεχομένου, ενώ προσφέρει 1500 επιπλέον ψηφιακά μαθησιακά αντικείμενα (OERs), 400 επιπλέον ψηφιακά εκπαιδευτικά σενάρια, 400 επιπλέον ψηφιακά μαθήματα και 300 OER ή μαθήματα (εξ' όσον αναπτυχθούν) στη νοηματική.
 - Στο Κεφάλαιο 2.1.1 αναλύει τη μεθοδολογία ανάπτυξης Ψηφιακού Εκπαιδευτικού περιεχομένου
 - Στο Κεφάλαιο 2.1.2 αναλύει τη μεθοδολογία διασφάλισης της ποιότητας του υλικού, με έμφαση στη Μέριμνα για τους μαθητές με αναπηρία, στη Συγγραφή περιεχομένου για νέα και υφιστάμενα ψηφιακά μαθησιακά αντικείμενα
 - Στο Κεφάλαιο 2.1.6 αναλύει τις προδιαγραφές του Ψηφιακού Εκπαιδευτικού περιεχομένου
 - Στο Κεφάλαιο 2.1.8 αναφέρει αναλυτικά ενδεικτικά παραδείγματα (Το πρόβλημα του Σωκράτη και την ανακάλυψη των άρρητων αριθμών, την τρισδιάσταση αναπαράσταση της μύρτιδας στη μελέτη της ιστορίας, Από τη βάση δεδομένων από σχολικούς σειсмоγράφους στην αρμονία της γης)
 - Στο Κεφάλαιο 2.2 αναλύει την προσέγγιση στην ανάπτυξη ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων και συγκεκριμένα
 - Στο Κεφάλαιο 2.2.1 τις προδιαγραφές ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων
 - Στο Κεφάλαιο 2.2.2 τις τεχνικές προδιαγραφές εκπαιδευτικών σεναρίων
 - Στο Κεφάλαιο 2.2.3 τον τρόπο παράδοσης ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων
 - Στο Κεφάλαιο 2.2.4 αναλυτικά ενδεικτικά παραδείγματα (Το πρόβλημα του Σωκράτη και την ανακάλυψη των άρρητων αριθμών, την τρισδιάσταση αναπαράσταση της μύρτιδας στη μελέτη της ιστορίας, Από τη βάση δεδομένων από σχολικούς σειсмоγράφους στην αρμονία της γης)
 - Στο Κεφάλαιο 2.2.5 τη μεθοδολογία ανάπτυξης ψηφιακών μαθημάτων και συγκεκριμένα
 - Στο Κεφάλαιο 2.2.5.1 τις προδιαγραφές ψηφιακών μαθημάτων
 - Στο Κεφάλαιο 2.2.5.2 Ενδεικτικά παραδείγματα σύμφωνα με τα εκπαιδευτικά σενάρια της 2.2.4
- Στο Κεφάλαιο 3 Πληροφοριακά Συστήματα παρουσιάζεται με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια η εκτέλεση του Έργου που σχετίζεται με τα πληροφοριακά συστήματα και συγκεκριμένα :
 - Αναφορικά με το Υποσύστημα ψηφιακής εκπαιδευτικής πλατφόρμας που βασίζεται στην πλατφόρμα open class
 - Στο Κεφάλαιο 3.1.1 η περιγραφή, τα πλεονεκτήματα-οφέλη, η αρχιτεκτονική, η διαδικτυακή πύλη, η διαχείριση χρηστών, οι προσωποποιημένες υπηρεσίες
 - Το Υποσύστημα εξατομικευμένης μάθησης και συγκεκριμένα τα Ηλεκτρονικά μαθήματα και τα εκπαιδευτικά εργαλεία, η σύνδεση με το ψηφιακό

αποθετήριο, η σύνδεση με υπηρεσίες του ΠΣΔ, σύνδεση με εξωτερικά αποθετήρια και υπηρεσίες

- Το Υποσύστημα σύγχρονη τηλεκπαίδευσης και συγκεκριμένα οι Γενικές λειτουργίες του (Ρόλοι και διαχείριση χρηστών, αρχεία, προσωπικό πορτφόλιο, δημιουργία περιεχομένου, αναζήτηση, εργασίες, αναφορές, εργαλεία επικοινωνίας και συνεργασίας, εργαλεία παρακολούθησης διαδικασιών, διασυνδέσεις με άλλα συστήματα και αποθετήρια, διακριτικά επιτευγμάτων μαθητών, δυνατότητες για τον εκπαιδευτικό, πρότυπα που υποστηρίζονται, ειδική mobile εφαρμογή, και πολύ συνοπτικά η συμμόρφωση με τον κανονισμό GDPR
 - Στο Κεφάλαιο 3.2 το Υποσύστημα ψηφιακού αποθετηρίου που βασίζεται στην πλατφόρμα διαχείρισης περιεχομένου drupal, το σχήμα μεταδεδομένων, οι δυνατότητες, η αρχιτεκτονική, η διαλειτουργικότητα με άλλα συστήματα
 - Στο Κεφάλαιο 3.3 το υποσύστημα ψηφιακών υπηρεσιών για εξατομικευμένη μάθηση, τα χαρακτηριστικά του, η αρχιτεκτονική, διαδικασίες και δυνατότητες για παιχνιδοποίηση, στατιστικά και αναφορές που μπορεί να εξαχθούν από το υποσύστημα, η υποστήριξη φορητών συσκευών και πολύ γενικά η συμμόρφωση με τον κανονισμό GDPR
 - Τέλος ειδικότερα θέματα που σχετίζονται με την Ασφάλεια των υποσυστημάτων
- Στο Κεφάλαιο 4. παρουσιάζεται με επάρκεια η εκτέλεση του Έργου που σχετίζεται με τις παρεχόμενες υπηρεσίες και συγκεκριμένα :
 - Στο Κεφάλαιο 4.1 συνοπτικά η Μελέτη εφαρμογής
 - Στο Κεφάλαιο 4.2 η εγκατάσταση των πληροφοριακών συστημάτων στο gcloud
 - Στο Κεφάλαιο 4.3 αναλυτικά οι υπηρεσίες εκπαίδευσης
 - Στο Κεφάλαιο 4.4 οι υπηρεσίες helpdesk και το εργαλείο που θα χρησιμοποιηθεί για την υποστήριξή τους (Zendesk)
 - Στο Κεφάλαιο 4.5 αναλυτικά οι υπηρεσίες πιλοτικής λειτουργίας
 - Στο Κεφάλαιο 4.6 οι υπηρεσίες δοκιμαστικής λειτουργίας
 - Στο Κεφάλαιο 4.7 η μελέτη ιδιωτικότητας το data flow map, η προσέγγιση privacy by design, privacy by default, οι πολιτικές και διαδικασίες για τη διαχείριση προσωπικών δεδομένων, και η εκπόνηση μελέτης DPIA,
 - Στο Κεφάλαιο 4.8 οι υπηρεσίες εγγύησης, στις οποίες προσφέρεται ένα επιπλέον έτος της ελάχιστης ζητούμενης

Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών, για το κριτήριο K2, παρουσιάζει με ακρίβεια και σαφήνεια τη μεθοδολογία που θα εφαρμόσει ο Υποψήφιος Ανάδοχος σε όλα τα στάδια εκτέλεσης του έργου την ανάλυση του αντικειμένου του έργου σε Ενότητες Εργασίας και επιμέρους δραστηριότητες / ενέργειες υλοποίησης, την οργάνωση και το περιεχόμενο των παραδοτέων και τη σύνδεσή τους με τις Ενότητες Εργασίας, σε σχέση με την προτεινόμενη Μεθοδολογία, ενώ επιπρόσθετα, η αξιολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου, ενισχύεται από την προσφορά 1500 επιπλέον ψηφιακών μαθησιακών αντικειμένων (OERs), 400 επιπλέον ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων και 400 επιπλέον ψηφιακών μαθημάτων καθώς και ένα μικρό μέρος εκ των OERs / μαθημάτων στη νοηματική και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (K2) και προτείνεται ομόφωνα να βαθμολογηθεί με **120** βαθμούς.

3. Κριτήριο K3 – Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών και παραδοτέων.

Η Ένωση εταιρειών στο Κεφάλαιο 5 – Μεθοδολογία Υλοποίησης Έργου, παρουσιάζει με επάρκεια το χρονοπρογραμματισμό των παρεχόμενων εργασιών, την αποτύπωση του χρονοδιαγράμματος

υλοποίησης του Έργου, λαμβάνοντας υπόψη και διακρίνοντας όλα τα ορόσημα υλοποίησης/ παραδοτέα.

Συγκεκριμένα,

- Στο Κεφάλαιο 5.1 της τεχνικής προσφοράς περιγράφεται με επάρκεια οι φάσεις υλοποίησης και τα παραδοτέα του Έργου και συγκεκριμένα
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.1 η Φάση 1 - Μελέτη Εφαρμογής
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.2 η Φάση 2 - Συγγραφή εκπαιδευτικού υλικού και μαθημάτων
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.3 η Φάση 3 - Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού περιεχομένου και ψηφιακών μαθημάτων
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.4 η Φάση 4 - Ανάπτυξη των υποσυστημάτων Ψηφιακού Αποθετηρίου, Ψηφιακής Πλατφόρμας και εξατομικευμένης μάθησης
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.5 η Φάση 5 - Εγκατάσταση στο RE-Cloud
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.6 η Φάση 6 - Εκπαίδευση
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.7 η Φάση 7 - Πιλοτική Λειτουργία Νέων Λειτουργιών/ Σταδιακή ενσωμάτωση
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.8 η Φάση 8 – Δοκιμαστική Λειτουργία
- Στο Κεφάλαιο 5.2 ο χρόνος υποβολής και η διαδικασία οριστικοποίησης παραδοτέων
- Στο Κεφάλαιο 5.3 το Χρονοδιάγραμμα του Έργου

Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών, για το κριτήριο Κ3, αναλύει με επάρκεια το χρονοπρογραμματισμό των παρεχόμενων εργασιών, την αποτύπωση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του Έργου, λαμβάνοντας υπόψη και διακρίνοντας όλα τα ορόσημα υλοποίησης/ παραδοτέα και κατά συνέπεια καλύπτει ακριβώς τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ3) και προτείνεται ομόφωνα να βαθμολογηθεί με **100 βαθμούς**.

4. Κριτήριο Κ4 – Δομή, οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου

Η Ένωση εταιρειών στο Κεφάλαιο 6 – Οργάνωση Διοίκησης (Σχήμα Διοίκησης Έργου), παρουσιάζει με ακρίβεια και σαφήνεια τον τρόπο διακυβέρνησης του έργου και το σύστημα συντονισμού και διοίκησης της Ομάδας Έργου σε σχέση με το αντικείμενο, τις απαιτήσεις και τον χρονοπρογραμματισμό του έργου.

Συγκεκριμένα,

- Στο Κεφάλαιο 6.1.1 παρουσιάζει τα προσόντα την εμπειρία και τις αρμοδιότητες του Υπευθύνου του Έργου
- Στο Κεφάλαιο 6.1.2 παρουσιάζει τα προσόντα την εμπειρία και τις αρμοδιότητες του Επιστημονικού Υπευθύνου του Έργου
- Στο Κεφάλαιο 6.2 το σχήμα διοίκησης του Έργου και συγκεκριμένα
 - Στο Κεφάλαιο 6.2.1 την Ομάδα ανάπτυξης εκπαιδευτικών αντικειμένων, ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων και ψηφιακών μαθημάτων που αποτελείται από ένα υπεύθυνο ανάπτυξης εκπαιδευτικών αντικειμένων, υπεύθυνο ανάπτυξης μαθημάτων και ομάδα ανάπτυξης με έμπειρα στελέχη ανάπτυξης διαδραστικού εκπαιδευτικού υλικού, στελέχη ανάπτυξης διαδραστικού υλικού και μαθημάτων δημιουργούς/τεχνικούς διαδραστικού εκπαιδευτικού υλικού
 - Στο Κεφάλαιο 6.2.2 την Ομάδα Ανάπτυξης Εφαρμογών που αποτελείται από υπεύθυνο ανάπτυξης εφαρμογών και
 - ομάδα ανάπτυξης ψηφιακής εκπαιδευτικής πλατφόρμας με key expert, πέντε (5) μηχανικούς λογισμικού, έμπειρους μηχανικούς εφαρμογών τηλεεκπαίδευσης
 - ομάδα ανάπτυξης ψηφιακού αποθετηρίου, με key expert, μηχανικούς λογισμικού

- ομάδα ανάπτυξης ψηφιακών υπηρεσιών εξατομικευμένης μάθησης με μηχανικούς λογισμικού
- Στο Κεφάλαιο 6.2.3 την ομάδα εκπαίδευσης που αποτελείται από υπεύθυνο εκπαίδευσης, ομάδες εκπαιδευτών που θα αποτελούνται από εμπειρογνώμονες με βάση το αντικείμενο και ομάδα για την υποστήριξη του συστήματος ασύγχρονης τηλεκπαίδευσης
- Στο Κεφάλαιο 6.2.4 την ομάδα υποστήριξης εμπειρογνομένων που αποτελείται από στελέχη υποστήριξης των συστημάτων ηλεκτρονικής εκπαίδευσης, στελέχη για την ασφάλεια πληροφοριών και στελέχη για την προστασία των προσωπικών δεδομένων
- Στο Κεφάλαιο 6.2.5 περιγράφεται η κατανομή της προσφερόμενης ανθρωποπροσπάθειας
- Στο Κεφάλαιο 6.3 περιγράφεται συνοπτικά το σχήμα επικοινωνίας των εμπλεκόμενων μερών και ομάδων έργου με αναφορά στις μορφές επικοινωνίας στη συχνότητα, στις συνεδριάσεις και στις μηνιαίες αναφορές προόδου

Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών, για το κριτήριο Κ4, αναλύει με ακρίβεια και σαφήνεια τα στοιχεία εκείνα που προσδιορίζουν το σύστημα συντονισμού και διοίκησης της Ομάδας Έργου σε σχέση με το αντικείμενο, τις απαιτήσεις και τον χρονοπρογραμματισμό του έργου, ενώ επιπρόσθετα, η αξιολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου, ενισχύεται από την επαρκή παράθεση των ρόλων και των ομάδων έργου που θα ενεργοποιηθούν στο πλαίσιο της υλοποίησης του Έργου και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ4) και προτείνεται ομόφωνα να βαθμολογηθεί με **110 βαθμούς**.

5. Κριτήριο Κ5 – Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας

Η Ένωση εταιρειών στο Κεφάλαιο 7 – Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας, παρουσιάζει με επάρκεια την προτεινόμενη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας σε σχέση με τις απαιτήσεις του Έργου.

Συγκεκριμένα,

- Στο Κεφάλαιο 7 παρουσιάζει τη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας που βασίζεται στη διεθνώς αναγνωρισμένη μεθοδολογία PRINCE 2 και συγκεκριμένα :
 - Στο Κεφάλαιο 7.1 συνοπτικά τη σύνθεση της Ομάδας Έργου
 - Στο Κεφάλαιο 7.2 τη μεθοδολογία ανάπτυξης λογισμικού (βασισμένη στις μεθοδολογίες UML και RUP) και συγκεκριμένα
 - Στο Κεφάλαιο 7.2.2 τη διαδικασία ανάπτυξης λογισμικού, τις βασικές αρχές και τις φάσεις ανάπτυξης
 - Στο Κεφάλαιο 7.2.3 τις διαδικασίες διαχείρισης των απαιτήσεων
 - Στο Κεφάλαιο 7.2.4 τις διαδικασίες κωδικοποίησης
 - Στο Κεφάλαιο 7.2.5 τις διαδικασίες που εξασφαλίζουν την επαναχρησιμοποίηση του λογισμικού που αναπτύσσεται
 - Στο Κεφάλαιο 7.2.6 τη μέθοδο με την οποία επιτυγχάνεται η ευχρηστία του λογισμικού
 - Στο Κεφάλαιο 7.2.7 τους ελέγχους αποδοχής που θα διεξάγονται
 - Στο Κεφάλαιο 7.2.8 τις διαδικασίες συντήρησης του λογισμικού
 - Στο Κεφάλαιο 7.3 τη μεθοδολογία διασφάλισης ποιότητας και συγκεκριμένα
 - Στο Κεφάλαιο 7.3.2 τους σημαντικότερους παράγοντες της μεθοδολογίας
 - Στο Κεφάλαιο 7.3. τη μεθοδολογία διοίκησης με έμφαση στην οργάνωση τον έλεγχο και την παρακολούθηση των ενεργειών
 - Στο Κεφάλαιο 7.3.4 συνοπτικά το σχέδιο διασφάλισης ποιότητας
 - Στο Κεφάλαιο 7.4 τη μεθοδολογία διαχείρισης του έργου και συγκεκριμένα

- Στο Κεφάλαιο 7.4.1 τη μεθοδολογία διαχείρισης και παρακολούθησης των απαιτήσεων με έμφαση στην ανάλυση των απαιτήσεων στη διαχείριση και παρακολούθησή τους
- Στο Κεφάλαιο 7.4.2 τη μεθοδολογία διαχείρισης των αλλαγών
- Στο Κεφάλαιο 7.4.3 τη διαχείριση διάρθρωσης
- Στο Κεφάλαιο 7.4.4 τη διαχείριση των περιστατικών
- Στο Κεφάλαιο 7.4.5 τη διαχείριση των προβλημάτων
- Στο Κεφάλαιο 7.4.6 τη διαχείριση εκδόσεων
- Στο Κεφάλαιο 7.4.7 τη μεθοδολογία εκπαίδευσης
- Στο Κεφάλαιο 7.4.8 τη μεθοδολογία δοκιμών και ελέγχων
- Στο Κεφάλαιο 7.4.9 τη μεθοδολογία για την εκπόνηση μελέτης ασφάλειας (CRAMM)

Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών, για το κριτήριο Κ5, αναλύει με επάρκεια την προτεινόμενη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας σε σχέση με τις απαιτήσεις του Έργου και κατά συνέπεια καλύπτει ακριβώς τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ5) και προτείνεται ομόφωνα να βαθμολογηθεί με **100** βαθμούς.

Συνοψίζοντας, κατά την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «WIND HELLAS/ATC» προέκυψε η βαθμολογία που περιγράφεται στον παρακάτω πίνακα:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Οικονομικού Φορέα ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ «WIND HELLAS/ATC» (ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 297227)

Κριτήριο αξιολόγησης	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
ΟΜΑΔΑ Α: Μεθοδολογική Προσέγγιση Υλοποίησης της Σύμβασης			
Κριτήριο Κ1: «Κατανόηση Του αντικειμένου και των απαιτήσεων του Έργου.»	15%	110,00	16,50
Κριτήριο Κ2: «Μεθοδολογική προσέγγιση έργου.»	30%	120,00	36,00
Κριτήριο Κ3: «Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών και παραδοτέων».	15%	100,00	15,00
ΟΜΑΔΑ Β: Οργάνωση Ομάδας Έργου			
Κριτήριο Κ4: «Δομή, οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου»	25%	110,00	27,50
Κριτήριο Κ5: «Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας»	15%	100,00	15,00
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	100%	ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ	110,00

Στο σημείο αυτό και ώρα 15:00 η επιτροπή διέκοψε τη συνεδρίαση και όρισε επόμενη την Πέμπτη 09-02-2023 και ώρα 09:00 με σκοπό την τεχνική αξιολόγηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα COSMOTE Α.Ε.

Το παρόν συντάσσεται, υπογράφεται σε δύο (2) αντίτυπα».

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4/09.02.2023

Συνεδρίαση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών».

Σήμερα, 09-02-2023 ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:00 συνήλθε, σε κλειστή συνεδρίαση στο Γραφείο 1036 της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου αριθμ. 37, Μαρούσι, η συσταθείσα με την υπ' αριθμ. 36756/28-12-2022 (ΑΔΑ: 96770ΞΛΔ-Ν3Β) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής,, Επιτροπή για την Διενέργεια και Αξιολόγηση αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27)).

Παρέστησαν ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ανδρέας Κωνσταντάρας, το τακτικό μέλος κα. Δωροθέα Περιστέρη και το τακτικό μέλος κος Χατζηκωνσταντίνου Σωκράτης.

Μετά την διαπίστωση της απαρτίας, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «COSMOTE Α.Ε.» (αρ. προσφοράς συστήματος 297584). Μετά από ενδελεχή έλεγχο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «COSMOTE Α.Ε.», η Επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

Β. Φάκελος τεχνικής προσφοράς οικονομικού φορέα «COSMOTE Α.Ε.»

Από τον έλεγχο της προσφοράς του προαναφερόμενου φορέα η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η ηλεκτρονική προσφορά έχει υποβληθεί με τα διαπιστευτήρια που διαθέτει στο ΕΣΗΔΗΣ η εταιρεία **COSMOTE**, και υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών, από τον εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο της (κο Λυκούργο Αντωνόπουλο).

Η Τεχνική Προσφορά της εταιρείας COSMOTE Α.Ε. είναι πλήρης, έγκυρη και συντάχθηκε σύμφωνα το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης, ήτοι:

- Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή
- Κεφάλαιο 1 Κατανόηση Έργου
- Κεφάλαιο 2 Ανάπτυξη Περιεχομένου
- Κεφάλαιο 3 Πληροφοριακά Συστήματα
- Κεφάλαιο 4 – Προσφερόμενες Υπηρεσίες
- Κεφάλαιο 5 – Μεθοδολογία Υλοποίησης Έργου
- Κεφάλαιο 6 – Οργάνωση Διοίκησης Έργου
- Κεφάλαιο 7 – Μεθοδολογία Διοίκησης και Διασφάλισης Ποιότητας
- Κεφάλαιο 8 – Πίνακες Συμμόρφωσης
- Κεφάλαιο 9 – Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς, χωρίς τιμές
- Κεφάλαιο 10 - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ
- Κεφάλαιο 10.1 - Παράρτημα II: Πρότυπες φόρμες/ έγγραφα/ υποδείγματα Επικοινωνίας
- Κεφάλαιο 10.1.1 - Τήρηση πρακτικών συνεδρίασης
- Κεφάλαιο 10.1.2 - Συνοπτική Αναφορά Προόδου Έργου
- Κεφάλαιο 10.1.3 - Παράδοση παραδοτέων

- Κεφάλαιο 10.1.4 - Αναφορά και παρακολούθηση προβλημάτων, ανοικτών θεμάτων, εκκρεμοτήτων
- Κεφάλαιο 10.1.5 - Φύλλο ελέγχου Ποιότητας (Checklists)
- Κεφάλαιο 10.1.5.1 - Φύλλο ελέγχου Ποιότητας Μελετητικού Παραδοτέου
- Κεφάλαιο 10.1.5.2 - Observation Report (OBR)
- Κεφάλαιο 10.1.5.3 - Έντυπο Έγκρισης Προϊόντος
- Κεφάλαιο 10.1.6 - Φύλλο αξιολόγησης μελών Υπο-Ομάδων
- Κεφάλαιο 10.1.7 - Φύλλο αξιολόγησης Εκπαιδευτή - Εκπαίδευσης (στελεχών Φορέα Λειτουργίας)

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης. Η βαθμολογία έχει ως εξής :

1. Κριτήριο Κ1 – Κατανόηση Του αντικειμένου και των απαιτήσεων του Έργου

Ο Οικονομικός Φορέας στο Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή και στο Κεφάλαιο 1 Κατανόηση Έργου, παρουσιάζει με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια την κατανόησή του για το αντικείμενο του Έργου, τους στόχους και ιδιαίτερων απαιτήσεων υλοποίησής του των κρίσιμων παραγόντων για την επιτυχή υλοποίησή του και τους πιθανούς κινδύνους που σχετίζονται με την υλοποίηση του έργου.

Συγκεκριμένα,

- Στο Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή παρουσιάζεται το προφίλ των μελών της Ένωσης και των υπεργολάβων και της σχετικής εμπειρίας τους καθώς και τα τμήματα του Έργου που θα ανατεθούν στους υπεργολάβους.
- Στο Κεφάλαιο 1.1 Περιβάλλον του Έργου παρουσιάζεται το περιβάλλον του Έργου, οι εμπλεκόμενοι φορείς (Φορέας υλοποίησης/αναθέτουσα Αρχή, τα Όργανα & Επιτροπές Παρακολούθησης, Διακυβέρνησης και Ελέγχου του Έργου, η παρούσα κατάσταση και η αναγκαιότητα υλοποίησης του Έργου. Ιδιαίτερη ανάλυση γίνεται (§1.1.3) στις ιδιαίτερες απαιτήσεις υλοποίησης (ιδιαιτερότητες), που προέρχονται από παράγοντες που μπορεί να συμβάλλουν στη επιτάχυνση των διαδικασιών ή που προκαλούν αδράνεια
- Στα Κεφάλαια 1.2 και 1.3 παρουσιάζεται συνοπτική αποτύπωση του αντικειμένου του έργου και της συνολικής πράξης στο πλαίσιο της οποίας υλοποιείται το Έργο
- Στο Κεφάλαιο 1.4 αναλύονται διεξοδικά σε πίνακα οι κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας για την υλοποίηση του έργου οι οποίοι διακρίνονται σε γενικούς και ειδικούς (που έχουν εφαρμογή ειδικά για το παρόν έργο καθώς σχετίζονται άμεσα με τις ιδιαιτερότητες αυτού), ενώ παράλληλα παρατίθενται πλήθος εστιασμένων μέτρων που θα αναλάβει ο οικονομικός φορέας για να ενεργοποιηθούν οι παράγοντες επιτυχίας. Ειδικότερα, πέραν των γενικών παραγόντων επιτυχίας, αναγνωρίζονται και ειδικοί παράγοντες οι οποίοι συνδέονται με ιδιαιτερότητες όπως ενδεικτικά: η συνθετότητα αντικειμένου (Πληροφορικής, ανάπτυξης ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού, Ανάπτυξης πρωτογενούς εκπαιδευτικού υλικού, Μεγάλοι όγκοι εκροών, Μεγάλοι όγκοι αναμενόμενων ελέγχων εκροών, Αυξημένες απαιτήσεις θεώρησης ποιότητας ειδικά στην ανάπτυξη πρωτογενούς εκπαιδευτικού υλικού, Πολυπληθείς Ομάδες Υλοποίησης, Αποτελεσματική Ανάλυση Αναγκών του έργου, Ανάγκη ομογενοποίησης εισροών και εκροών, Υλικό προσβάσιμο από όλους, Καθορισμός Μεταδεδομένων εκπαιδευτικού υλικού που υποστηρίζει την επιχειρησιακή αξιοποίηση, Εγγραφή μεγάλου όγκου χρηστών στα Συστήματα του Έργου
- Στο κεφάλαιο 1.5 αναλύονται διεξοδικά οι Κίνδυνοι υλοποίησης και προτάσεις αντιμετώπισης, με ειδικότερη διάκρισή τους σε γενικούς και ειδικούς κινδύνους (που έχουν εφαρμογή ειδικά για το παρόν έργο καθώς σχετίζονται με τις ιδιαιτερότητες αυτού) και

αναλυτική παρουσίασή τους σε πίνακα με αναφορά στην περιγραφή του κινδύνου στη συνέπεια που μπορεί να προκαλέσει, στην πιθανότητα εμφάνισής τους, στην επίπτωση, στο επίπεδο κινδύνου, στις προτεινόμενες ενέργειες πρόληψης κα θεραπείας, και στον υπεύθυνο για τη λήψη των εν λόγω μέτρων. Αναφέρονται μεταξύ άλλων γενικοί κίνδυνοι όπως: Αλλαγή στην ηγεσία της Αναθέτουσας Αρχής (ΑΑ), Καθυστέρηση στη λήψη αποφάσεων, Μη αποτελεσματική επικοινωνία μεταξύ Αναδόχου και Αναθέτουσας Αρχής (ΑΑ), Μη έγκαιρη ανασκόπηση της ποιότητας των παραδοτέων του Έργου, εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής που αποτελούν μέρος της κρίσιμης διαδρομής, Δυσκολία διασφάλισης της διαθεσιμότητας και συνεργασίας των εμπλεκόμενων στο πλαίσιο του Έργου, Καθυστερήσεις στην πρόοδο ή ολοκλήρωση φάσεων ή επί μέρους εργασιών που έχουν συνέργεια με άλλες φάσεις ή αποτελούν προ-απαιτούμενο έναρξης, Ελλιπής συνεργασία μεταξύ στελεχών ή υποομάδων του Αναδόχου σε ενότητες εργασιών που εκτελούνται παράλληλα και απαιτούν μέγιστη συνέργεια, Θέματα επιχειρησιακής συνέχειας του αναδόχου και ειδικοί κίνδυνοι όπως: Συχνές υποβαθμίσεις παραγωγικότητας ανάπτυξης πρωτογενούς ή ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού λόγω συχνών αποχωρήσεων στελεχών Ομάδων, Διαπίστωση προβλημάτων ή δυσκολιών στην ψηφιοποίηση του υλικού που δεν είχαν αναγνωρισθεί κατά τον αρχικό σχεδιασμό του έργου, Υψηλό ποσοστό έγερσης σχολίων για διορθώσεις (και ενδεχομένως και πολλαπλών κύκλων) από τους αξιολογητές στα παραδοτέα της Συγγραφής πρωτογενούς Εκπαιδευτικού Υλικού, λόγω, α) της «ευαισθησίας» των συγκεκριμένων παραδοτέων σε υψηλές απαιτήσεις ποιότητας, β) της μη εφικτής αναλυτικής προδιαγραφής αυτών, και γ) της εγγενούς φύσης υποκειμενικότητας της αξιολόγησης σε αυτό το είδος των παραδοτέων, Εμφάνιση σημαντικών αποκλίσεων σε μεγάλο μέρος του παραγόμενου ψηφιακού υλικού εκπαιδύσεων λόγω ύπαρξης διαφορών μεταξύ των προσδοκιών των ελεγκτών και των σχεδιαστικών επιλογών των παραγωγών του εκπαιδευτικού υλικού του Αναδόχου, Δυσκολία στην κατανόηση του τρόπου ανάπτυξης του υλικού, εκ μέρους των προγραμματιστών, Λήψη Ασαφούς ή και αχανούς Ανατροφοδότησης, Καθυστέρηση της Μελέτης Κατανομής των ΟΕΡ & των Σεναρίων ή ελλιπείς πληροφορίες αυτής, Καθυστέρηση συνεργασίας με τρίτους προμηθευτές για τα Integration points πχ με eschool, ΠΣΔ κλπ, Καθυστέρηση παράδοσης της υποδομής από το RE Cloud, Μη παράδοση επαρκών πόρων για την υποδομή

Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα, για το κριτήριο Κ1, αναλύει με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια τα στοιχεία εκείνα που τεκμηριώνουν ότι, έχει κατανοήσει πλήρως τις ιδιαίτερες απαιτήσεις υλοποίησής του έργου, ενώ επιπρόσθετα, η κατανόηση της, ενισχύεται από την ιδιαίτερη ανάλυση που γίνεται στις ιδιαίτερες απαιτήσεις υλοποίησης (ιδιαιτερότητες), που προέρχονται από παράγοντες που μπορεί να συμβάλλουν στη επιτάχυνση των διαδικασιών ή που προκαλούν αδράνεια, την παράθεση εξειδικευμένων κινδύνων και παραγόντων επιτυχίας που έχουν εφαρμογή ειδικά για το παρόν έργο καθώς σχετίζονται με τις ιδιαιτερότητες αυτού και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ1) και ομόφωνα προτείνεται να βαθμολογηθεί με **125 βαθμούς**.

2. Κριτήριο Κ2 – Μεθοδολογική προσέγγιση έργου

Ο Οικονομικός Φορέας στα Κεφάλαια α) 2 Ανάπτυξη Περιεχομένου, β) 3 Πληροφοριακά Συστήματα και γ) 4 – Προσφερόμενες Υπηρεσίες, παρουσιάζει με πολύ μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια τη μεθοδολογία που θα εφαρμόσει ο Υποψήφιος Ανάδοχος σε όλα τα στάδια εκτέλεσης του έργου την ανάλυση του αντικειμένου του έργου σε Ενότητες Εργασίας και επιμέρους δραστηριότητες / ενέργειες υλοποίησης, την οργάνωση και το περιεχόμενο των παραδοτέων και η σύνδεσή τους με τις Ενότητες Εργασίας, σε σχέση με την προτεινόμενη Μεθοδολογία.

Συγκεκριμένα,

- Στο Κεφάλαιο 2 Ανάπτυξη Περιεχομένου παρουσιάζεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια η εκτέλεση του Έργου που σχετίζεται με την ανάπτυξη περιεχομένου και συγκεκριμένα :
 - Στο Κεφάλαιο 2.0 περιγράφει αναλυτικά την προσέγγιση της ανάπτυξης Ψηφιακών Εκπαιδευτικών πόρων και σεναρίων, που βασίζεται στο διεθνώς αναγνωσμένο μοντέλο εκπαιδευτικού σχεδιασμού ADDIE. Περιγράφει πολύ αναλυτικά όλα τα στάδια ανάπτυξης και συγκεκριμένα τα στάδια ανάλυσης, σχεδιασμού, ανάπτυξης, εφαρμογής και αξιολόγησης
 - Στο Κεφάλαιο 2.1 περιγράφει αναλυτικά την προσέγγιση ανάπτυξης Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Περιεχομένου και συγκεκριμένα,
 - Στο Κεφάλαιο 2.1.1 αναλύει τη μεθοδολογία ανάπτυξης των ανοικτών εκπαιδευτικών πόρων και σχετικών λογισμικών (εδάφιο 4)
 - Στο Κεφάλαιο 2.1.2 αναλύει τα χαρακτηριστικά του ψηφιακού εκπαιδευτικού περιεχομένου, όπου προβλέπεται μεταξύ άλλων η χρήση πολυμέσων, η διαδραστικότητα κ.α
 - Στο Κεφάλαιο 2.1.3 αναλύει τα τεχνικά χαρακτηριστικά του ψηφιακού εκπαιδευτικού περιεχομένου
 - Στο Κεφάλαιο 2.1.4 αναλύει τα αρθρώματα της υλοποίησης των OERs, με λεπτομερή περιγραφή αναλυτικά περιγραφή όλων των εργαλείων που θα αξιοποιηθούν, ήτοι των 88 αρθρωμάτων υλοποίησης OERS ανάλογα με τη Μορφή τους (6 οικογένειες/κατηγορίες) και ανά συγκεκριμένο είδος κάποιας Μορφής, Ειδικότερα, σημειώνεται, η αναγνώριση ή η εξειδίκευση (και η συνεπακόλουθη δυνατότητα παραγωγής εφόσον το εγκρίνει η Αναθέτουσα) περισσότερων επί μέρους Μορφών (Υπο-Μορφών) OERS στις 6 διακριτές οικογένειες/κατηγορίες Μορφών, από όσες αναγνωρίζονται στη διακήρυξη. Ενδεικτικά αναφέρονται:
 - στην κατηγορία 3: γραφήματα, πειράματα/ μικροπειράματα, προσομοιώσεις, επιδείξεις, μοντέλα/ μοντελοποιήσεις, στατικές και δυναμικές αναπαραστάσεις δεδομένων, εικονικά αντικείμενα επαυξημένης πραγματικότητας, εφαρμογές λογισμικού
 - στην κατηγορία 6: παιγνιώδεις δραστηριότητες, σοβαρά παιχνίδια (online ή δια ζώσης) και δυναμικές δραστηριότητες (διαδραστικούς χάρτες, διαδραστικά γραφήματα, εννοιολογικούς χάρτες)
 - Στο Κεφάλαιο 2.2 αναλύει την προσέγγιση στην ανάπτυξη ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων και συγκεκριμένα
 - Στο Κεφάλαιο 2.2.1 αναλυτικά τα ψηφιακά εκπαιδευτικά σενάρια
 - Στο Κεφάλαιο 2.2.2 αναλυτικά τα χαρακτηριστικά των ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων
 - Στο Κεφάλαιο 2.2.3 αναλυτικά την περιγραφή του ψηφιακού εκπαιδευτικού σεναρίου
 - Στο Κεφάλαιο 2.2.4 αναλυτικά την οργάνωση του παραδοτέου
 - Στο Κεφάλαιο 2.3 αναλύει τις εργασίες για την ανάπτυξη του εκπαιδευτικού περιεχομένου, αναγνωρίζει ενέργειες που πρέπει να λάβουν χώρα με την έναρξη του έργου (Παράδοση από τον Ανάδοχο ολοκληρωμένων προτύπων εγγράφων (templates) για τον σχεδιασμό και τα μεταδεδομένα των ΨΜΑ/OERs και ΨΕΣ/ΨΜ, βασισμένα στις ιδιότητες της ΝΨΕΠΛ, τα οποία οι Εμπειρογνώμονες του ΙΕΠ θα συμπληρώνουν με ενιαίο τρόπο, καθώς και οριστικοποίηση σχήματος

μεταδεδομένων OERs και ΕΣ/ΨΜ) και παραθέτει αναλυτικό διάγραμμα ροής εργασιών. Ειδικότερα περιγράφει:

- Στο Κεφάλαιο 2.3.1 την προπαρασκευαστική διαδικασία που συνδέεται με το Υποέργο 1 της συνολικής Πράξης που αποτελεί ευθύνη υλοποίησης του ΙΕΠ
- Στο Κεφάλαιο 2.3.2 αναλυτικά τη Φάση 2: Συγγραφή πρωτογενούς εκπαιδευτικού υλικού & Γλωσσική επιμέλεια, όπου και εμπεριέχεται ενδεικτικό σχήμα τεκμηρίωσης των OERs
- Στο Κεφάλαιο 2.3.3 αναλυτικά τη Φάση 3: Ανάπτυξη Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Υλικού
- Στο Κεφάλαιο 2.3.4 αναλυτικά τη Φάση 4: Συσχέτιση και Ανάρτηση του Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Υλικού στο Ψηφιακό Αποθετήριο
- το Κεφάλαιο 3 Πληροφοριακά Συστήματα παρουσιάζεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια η εκτέλεση του Έργου που σχετίζεται με τα πληροφοριακά συστήματα και συγκεκριμένα :
 - Αναφορικά με το Υποσύστημα ψηφιακής εκπαιδευτικής πλατφόρμας που βασίζεται στο σύστημα διαχείρισης μάθησης Moodle
 - Στο Κεφάλαιο 3.1.1, 3.1.2 και 3.1.4 αναλυτικά το σύστημα διαχείρισης μάθησης Moodle τα λειτουργικά και τεχνικά του χαρακτηριστικά
 - Στο Κεφάλαιο 3.1.3 αναλυτικά η ψηφιακή εκπαιδευτική διαδικασία
 - Στο Κεφάλαιο 3.2 το Υποσύστημα ψηφιακού αποθετηρίου που βασίζεται στην πλατφόρμα διαχείρισης περιεχομένου Moodlenet, η διαχείριση χρηστών, η μηχανή αναζήτησης, τα λειτουργικά χαρακτηριστικά του, οι συλλογές, τα υποστηριζόμενα πρότυπα, η παραγωγή αναφορών, οι δυνατότητες διαλειτουργικότητας. Σημειώνεται ότι η κάλυψη των περισσότερων λειτουργικών απαιτήσεων γίνεται είτε με native λειτουργικότητες της προσφερόμενης πλατφόρμας, είτε με έτοιμα plugins (ήτοι ελεύθερα διαθέσιμα στην κοινότητα) και διαπιστώνεται η παροχή σχετικής και επαρκούς τεκμηρίωσης στους Πίνακες Συμμόρφωσης
 - Στο Κεφάλαιο 3.3 το υποσύστημα ψηφιακών υπηρεσιών για εξατομικευμένη μάθηση, που βασίζεται στην πλατφόρμα Moodle
 - Τέλος ειδικότερα θέματα σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των συστημάτων αναλύονται στο Κεφάλαιο 3.4, που σχετίζονται με τη Συμβατότητα με συσκευές και Browser, τις Προδιαγραφές Hosting on RE-Cloud, την δημιουργία αντιγράφων ασφαλείας και τη διασφάλιση του απορρήτου και της ασφάλειας των δεδομένων
- Στο Κεφάλαιο 4. παρουσιάζεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια η εκτέλεση του Έργου που σχετίζεται με τις παρεχόμενες υπηρεσίες και συγκεκριμένα :
 - Στο Κεφάλαιο 4.1 πολύ αναλυτικά η Μελέτη εφαρμογής και επιμέρους θέματα αναφορικά με την μελέτη ασφάλειας και τη Μελέτη συμμόρφωσης με τον Κανονισμό GDPR
 - Στο Κεφάλαιο 4.2 αναλυτικά η εγκατάσταση των πληροφοριακών συστημάτων στο REcloud και οι σχετικές εργασίες
 - Στο Κεφάλαιο 4.3 αναλυτικά οι υπηρεσίες εκπαίδευσης
 - Στο Κεφάλαιο 4.4 οι υπηρεσίες helpdesk και το εργαλείο που θα χρησιμοποιηθεί για την υποστήριξή τους
 - Στο Κεφάλαιο 4.5 αναλυτικά οι υπηρεσίες πιλοτικής λειτουργίας
 - Στο Κεφάλαιο 4.6 αναλυτικά οι υπηρεσίες δοκιμαστικής λειτουργίας
 - Στο Κεφάλαιο 4.7 αναλυτικά θέματα για τον Κανονισμό GDPR και τη μελέτη ιδιωτικότητας,

- Στο Κεφάλαιο 4.8 οι υπηρεσίες εγγύησης
- Στο Κεφάλαιο 4.9 πολύ αναλυτικά η Μελέτη Βιωσιμότητας και
- Στο Κεφάλαιο 4.10 πολύ αναλυτικά η Έκθεση εφαρμογής αντιμέτρων ασφαλείας

Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά του Οικονομικού Φορέα, για το κριτήριο Κ2, παρουσιάζει με πολύ μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια τη μεθοδολογία που θα εφαρμόσει ο Υποψήφιος Ανάδοχος σε όλα τα στάδια εκτέλεσης του έργου, την ανάλυση του αντικειμένου του έργου σε Ενότητες Εργασίας και επιμέρους δραστηριότητες / ενέργειες υλοποίησης, την οργάνωση και το περιεχόμενο των παραδοτέων και τη σύνδεσή τους με τις Ενότητες Εργασίας, σε σχέση με την προτεινόμενη Μεθοδολογία, ενώ επιπρόσθετα, η αξιολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου, ενισχύεται από τη χρήση του μοντέλου εκπαιδευτικού σχεδιασμού ADDIE στον εκπαιδευτικό σχεδιασμό που είναι διεθνώς καταξιωμένο μοντέλο ως καλή πρακτική, την αναλυτική περιγραφή των εργαλείων που θα αξιοποιηθούν ήτοι των 88 αρθρωμάτων υλοποίησης OERS ανάλογα τη Μορφή του OER (6 οικογένειες/κατηγορίες) και ανά συγκεκριμένο είδος κάποιας Μορφής, την αναγνώριση ή εξειδίκευση (και η συνεπακόλουθη δυνατότητα παραγωγής εφόσον το εγκρίνει η Αναθέτουσα) περισσότερων επί μέρους Μορφών (Υπο-Μορφών) OERS στις 6 διακριτές οικογένειες/κατηγορίες Μορφών στην κάλυψη των περισσότερων λειτουργικών απαιτήσεων είτε με native λειτουργικότητες της προσφερόμενης πλατφόρμας, ή με έτοιμα plugins (ήτοι ελεύθερα διαθέσιμα στην κοινότητα), στην ανάλυση των εργασιών και εκρρών, με σαφέστατη σύνδεση παραδοτέων και Ενοτήτων Εργασιών, και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ2) και ομόφωνα προτείνεται να βαθμολογηθεί με **130** βαθμούς.

3. Κριτήριο Κ3 – Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών και παραδοτέων.

Ο Οικονομικός Φορέας στο Κεφάλαιο 5 – Μεθοδολογία Υλοποίησης Έργου, παρουσιάζει με ικανοποιητική ακρίβεια και σαφήνεια το χρονοπρογραμματισμό των παρεχόμενων εργασιών, την αποτύπωση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του Έργου, λαμβάνοντας υπόψη και διακρίνοντας όλα τα ορόσημα υλοποίησης/ παραδοτέα.

Συγκεκριμένα,

- Στο Κεφάλαιο 5.1 της τεχνικής προσφοράς περιγράφονται με επάρκεια οι φάσεις υλοποίησης και τα παραδοτέα του Έργου και συγκεκριμένα
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.1 η Φάση 1 - Μελέτη Εφαρμογής
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.2 η Φάση 2 - Συγγραφή εκπαιδευτικού υλικού και μαθημάτων
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.3 η Φάση 3 - Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού περιεχομένου και ψηφιακών μαθημάτων
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.4 η Φάση 4 - Ανάπτυξη των υποσυστημάτων Ψηφιακού Αποθετηρίου, Ψηφιακής Πλατφόρμας και εξατομικευμένης μάθησης
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.5 η Φάση 5 - Εγκατάσταση στο RE-Cloud
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.6 η Φάση 6 - Εκπαίδευση
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.7 η Φάση 7 - Πιλοτική Λειτουργία Νέων Λειτουργιών/ Σταδιακή ενσωμάτωση
 - Στο Κεφάλαιο 5.1.8 η Φάση 8 – Δοκιμαστική Λειτουργία
- Στο Κεφάλαιο 5.2 ο χρόνος υποβολής και η διαδικασία οριστικοποίησης παραδοτέων
- Στο Κεφάλαιο 5.3 το Χρονοδιάγραμμα του Έργου. Σημειώνεται ότι ειδικότερα στο Κεφάλαιο 5.3.2 αναγνωρίζονται πλήθος σημαντικών αλληλεξαρτήσεων, τόσο εξωτερικών (ήτοι αλληλεξαρτήσεις με άλλα έργα ή ενέργειες εκτός του παρόντος έργου) όσο και εσωτερικών (ήτοι αλληλεξαρτήσεις μεταξύ ενεργειών του παρόντος έργου, γεγονός που συμβάλλει στην

τεκμηρίωση της ρεαλιστικότητας του χρονοπρογραμματισμού των επιμέρους φάσεων και παραδοτέων του Έργου.

Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά του Οικονομικού Φορέα, για το κριτήριο Κ3, αναλύει με ικανοποιητική ακρίβεια και σαφήνεια το χρονοπρογραμματισμό των παρεχόμενων εργασιών, την αποτύπωση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του Έργου, λαμβάνοντας υπόψη και διακρίνοντας όλα τα ορόσημα υλοποίησης/ παραδοτέα ενώ επιπρόσθετα, η αξιολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου, ενισχύεται σημαντικά από την αναγνώριση πλήθους σημαντικών αλληλεξαρτήσεων, τόσο εξωτερικών όσο και εσωτερικών, γεγονός που συμβάλλει στη ρεαλιστικότητα του χρονοπρογραμματισμού των επιμέρους φάσεων και παραδοτέων του Έργου και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ3) και ομόφωνα προτείνεται να βαθμολογηθεί με **115** βαθμούς.

4. Κριτήριο Κ4 – Δομή, οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου

Ο Οικονομικός Φορέας στο Κεφάλαιο 6 – Οργάνωση Διοίκησης Έργου, παρουσιάζει με πολύ μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια τον τρόπο διακυβέρνησης του έργου και το σύστημα συντονισμού και διοίκησης της Ομάδας Έργου σε σχέση με το αντικείμενο, τις απαιτήσεις και τον χρονοπρογραμματισμό του έργου.

Συγκεκριμένα,

- Στο Κεφάλαιο 6.1 παρουσιάζει πολύ αναλυτικά το σχήμα διοίκησης έργου και ειδικότερα
 - Στο Κεφάλαιο 6.1.1 την μεθοδολογική προσέγγιση της οργάνωσης, όπου αναλύονται οι βασικές αρχές που η Εταιρεία έλαβε υπόψη για την οργάνωση και στελέχωση της Ομάδας Έργου.
 - Στο Κεφάλαιο 6.1.2 το αναλυτικό σχήμα διοίκησης
 - Στο Κεφάλαιο 6.1.3 τους ρόλους και τις αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων μερών με διάκριση στα όργανα του Αναδόχου, της αναθέτουσας Αρχής και των λοιπών εμπλεκόμενων με σαφή αναφορά στο Σκοπό/αποστολή, στη Στελέχωση / προφίλ στελεχών, στις Ενδεικτικές Αρμοδιότητες – Καθήκοντα, και με πλήρη ευδιάκριτα όρια λογοδοσίας. Η παρουσίαση της Ομάδας Έργου της Εταιρείας, γίνεται με διάκριση σε τρία επίπεδα (Διοίκηση – Υλοποίηση – Υποστήριξη) ως κάτωθι:
 - Στο επίπεδο Διοίκησης διακρίνονται ρόλοι όπως Υπεύθυνος Έργου, Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου, Επιστημονικός Υπεύθυνος, Ομάδα και Υπεύθυνος Διασφάλισης Ποιότητας καθώς και Γραφείο Υποστήριξης Διαχείρισης Έργου (PMO) οι οποίοι κρίνεται ότι διασφαλίζουν την επιτυχή διοίκηση του Έργου από όλες τις πτυχές (Επιχειρησιακή, Τεχνική / Επιστημονική και Διαχειριστική)
 - Στο επίπεδο Υλοποίησης διακρίνονται δομές ανά θεματικό αντικείμενο (Ομάδα Α - Ανάπτυξης Πρωτογενούς Εκπαιδευτικού Υλικού, Ομάδα Β - Ανάπτυξης Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Υλικού, Ομάδα Γ – Ανάπτυξης Συστημάτων και Παροχής σχετικών υπηρεσιών). Επίσης οι ανωτέρω Ομάδες χωρίζονται σε επιμέρους υποομάδες (η διάκριση σε υποομάδες γίνεται είτε βάση του μεγέθους των υποομάδων είτε βάση της θεματικής του αντικειμένου) με διακριτή διοίκηση (ορίζονται υπεύθυνοι ανά ομάδα και ανά υποομάδα). Σε κάθε μια από τις 3 ομάδες υπάρχει πρόβλεψη για διακριτή υποομάδα Ποιοτικού Ελέγχου η οποία μάλιστα απαρτίζεται από στελέχη τα οποία δεν συμμετέχουν στις εργασίες παραγωγής της Ομάδας.
 - Στο επίπεδο Υποστήριξης παρατίθενται 2 δομές με επιμέρους όργανα. Ειδικότερα, α) η δομή Υποστήριξης Χρηστών με διάκριση σε 1^ο επίπεδο

υποστήριξης (Helpdesk), 2^ο επίπεδο, 3^ο επίπεδο , Υπεύθυνο Καλής Λειτουργίας Συστημάτων (Service Delivery Manager) και β) η δομή Υποστήριξης Υλοποίησης με διάκριση σε Ομάδα Εμπειρογνομώνων, Ομάδα Διοικητικής – Γραμματειακής Υποστήριξης και Backstopping Μηχανισμό Υποστήριξης Υλοποίησης. Στο Κεφάλαιο 6.1.4 ειδικό πίνακα Κατανομής ευθυνών για τη συνολική διαδικασία κατάρτισης παραδοτέων έχοντας χρησιμοποιηθεί ως βάση το RACI model, με στοχευμένη τροποποίηση / προσαρμογή, ώστε να προσδιορίζονται και απεικονίζονται συγκεντρωτικά όλες οι πτυχές εμπλοκής των διαφορετικών ρόλων γύρω από ένα παραδοτέο έργου

- Στο Κεφάλαιο 6.2 παρουσιάζει τη σύνθεση της ομάδας έργου τη διάκριση των εμπειρογνομώνων σε βασικούς και μη βασικούς, τον αριθμό στελεχών ανά προφίλ (ειδικότητα / επίπεδο εμπειρίας)
- Στο Κεφάλαιο 6.3 πολύ αναλυτικά το σχέδιο επικοινωνίας, τόσο εσωτερικής (§6.3.2), όσο και εξωτερικής (§6.3.3), όπου σε πίνακα συνοψίζονται οι διαφορετικοί τρόποι επικοινωνίας εσωτερικά της Ομάδας Έργου του Αναδόχου, και της Ομάδας Έργου του Προσφέροντα με στελέχη εμπλεκόμενων οργάνων ή φορέων εκτός ευθύνης του. Στον πίνακα, για κάθε τρόπο επικοινωνίας εμφανίζεται ο υπεύθυνος επικοινωνίας, οι συμμετέχοντες, η χρησιμοποιούμενη μέθοδος/ εργαλείο/ μέσο, η συχνότητα της επικοινωνίας, τα είδη πληροφορίας που θα επικοινωνούνται και τυχόν λοιπές πληροφορίες που ο υποψήφιος Ανάδοχος κρίνει αξιοσημείωτες, ενώ επιπρόσθετα παρατίθενται πρότυπες φόρμες και έντυπα (§6.3.4)

Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά του Οικονομικού Φορέα, για το κριτήριο K4, αναλύει με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια τα στοιχεία εκείνα που προσδιορίζουν το σύστημα συντονισμού και διοίκησης της Ομάδας Έργου σε σχέση με το αντικείμενο, τις απαιτήσεις και τον χρονοπρογραμματισμό του έργου, ενώ επιπρόσθετα, η αξιολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου, ενισχύεται από την ανάλυση των αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων μερών με διάκριση στα όργανα του Αναδόχου της αναθέτουσας Αρχής και των λοιπών εμπλεκόμενων με έμφαση στο Σκοπό/αποστολή, στη Στελέχωση / προφίλ στελεχών, στις Ενδεικτικές Αρμοδιότητες – Καθήκοντα, και με πλήρη ευδιάκριτα όρια λογοδοσίας, την παράθεση πίνακα Κατανομής ευθυνών για τη συνολική διαδικασία κατάρτισης παραδοτέων και την ανάλυση του σχεδίου επικοινωνίας, τόσο εσωτερικής, όσο και εξωτερικής και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (K4) και ομόφωνα προτείνεται να βαθμολογηθεί με **125** βαθμούς.

5. Κριτήριο K5 – Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας

Ο Οικονομικός Φορέας στο Κεφάλαιο 7 – Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας, παρουσιάζει με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια την προτεινόμενη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας σε σχέση με τις απαιτήσεις του Έργου.

Συγκεκριμένα,

- Στο Κεφάλαιο 7 παρουσιάζει τη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας που βασίζεται στη διεθνώς αναγνωρισμένη μεθοδολογία PRINCE 2 και συγκεκριμένα :
 - Στο Κεφάλαιο 7.1 παρουσιάζει αναλυτικά τη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας του Έργου η οποία και εξειδικεύεται πλήρως για το παρόν έργο, με έμφαση
 - Στις διαδικασίες διοίκησης έργου κατά PRINCE 2
 - Στις διαδικασίες Σχεδιασμού, εποπτείας και ελέγχου ποιότητας

- Στις διαδικασίες διαχείρισης κινδύνων, θεμάτων και αλλαγών
- Στις ειδικές μεθοδολογίες διαχείρισης αντίδρασης στην αλλαγή, συλλογής στοιχείων και επιλογής δεικτών παρακολούθησης και αξιολόγησης προόδου
- Στο Κεφάλαιο 7.2 περιγράφει αναλυτικά συγκεκριμένες Εργασίες και Εκροές Διοίκησης έργου, έχοντας προσαρμόσει τη μεθοδολογία Διοίκησης στις ιδιαίτερες συνθήκες και απαιτήσεις του συγκεκριμένου έργου, και αναλύοντας τις εργασίες σε επιμέρους δραστηριότητες και ενέργειες και πιο συγκεκριμένα:
 - ΔΕ.1: Έναρξη Έργου (Project Initiation) με εκροή το Πλάνο Υλοποίησης Έργου
 - ΔΕ.2: Διοίκηση, Παρακολούθηση Υλοποίησης και Διασφάλιση Ποιότητας Έργου με εκροή Τριμηνιαίες Αναφορές Προόδου
 - ΔΕ.3: Κλείσιμο Έργου (project Closure) με εκροή Έκθεση ολοκλήρωσης Έργου
- Στο Κεφάλαιο 7.3 τη μεθοδολογία διασφάλισης ποιότητας, απόλυτα προσαρμοσμένη στο παρόν έργο, με αναλυτική περιγραφή του Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας (§7.3.1), όπου αναλύονται: η Οργανωτική δομή ποιότητας, τα Πρότυπα και οι Πολιτικές ποιότητας, οι Διαδικασίες διαχείρισης ποιότητας (διαδικασίες Monitoring & Controlling, τήρησης αρχείων και κυρίως διαδικασίες ελέγχου ποιότητας ανά κατηγορία παραδοτέων), καθώς και η αναλυτική περιγραφή του Συστήματος Μέτρησης Ποιότητας (§7.3.2), όπου αναλύονται ενδελεχώς τα κριτήρια ποιότητας ανά κατηγορία παραδοτέων
- Στο Κεφάλαιο 7.4 τη μεθοδολογία διαχείρισης κινδύνων του έργου και συγκεκριμένα
 - Στο Κεφάλαιο 7.4.1 τη μεθοδολογία διαχείρισης κινδύνων με έμφαση στον προσδιορισμό την ανάλυση το σχεδιασμό πρόσληψης, στο σχεδιασμό καταστολής και στην παρακολούθηση των κινδύνων
 - Στο Κεφάλαιο 7.4.2 τις δραστηριότητες της μεθοδολογίας διαχείρισης κινδύνων με έμφαση στις δραστηριότητες ανάλυσης και διαχείρισης κινδύνου και
 - Στο Κεφάλαιο 7.4.3 στη μέθοδο τεκμηρίωσης διαχείρισης των κινδύνων

Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά του Οικονομικού Φορέα, για το κριτήριο Κ5, αναλύει με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια την προτεινόμενη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας σε σχέση με τις απαιτήσεις του Έργου ενώ επιπρόσθετα, η αξιολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου, ενισχύεται από την αναλυτική παρουσίαση αναλυτικά της μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας του Έργου η οποία και εξειδικεύεται πλήρως για το παρόν έργο, την αναλυτική περιγραφή των συγκεκριμένων εργασιών και εκροών του έργου με πλήρη προσαρμογή στις ιδιαίτερες συνθήκες του συγκεκριμένου έργου και την αναλυτική περιγραφή του Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας προσαρμοσμένη για το παρόν έργο και κατά συνέπεια καλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ5) και ομόφωνα προτείνεται να βαθμολογηθεί με **120** βαθμούς.

Συνοψίζοντας, τα ανωτέρω κατά την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «COSMOTE Α.Ε.» προέκυψε η βαθμολογία που περιγράφεται στον παρακάτω πίνακα:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Οικονομικού Φορέα «COSMOTE Α.Ε.» (ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 297584)

Κριτήριο αξιολόγησης	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
ΟΜΑΔΑ Α: Μεθοδολογική Προσέγγιση Υλοποίησης της Σύμβασης			
Κριτήριο Κ1: «Κατανόηση Του αντικειμένου και των απαιτήσεων του Έργου.»	15%	125,00	18,75
Κριτήριο Κ2: «Μεθοδολογική προσέγγιση έργου.»	30%	130,00	39,00

Κριτήριο Κ3: «Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών και παραδοτέων».	15%	115,00	17,25
ΟΜΑΔΑ Β: Οργάνωση Ομάδας Έργου			
Κριτήριο Κ4: «Δομή, οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου»	25%	125,00	31,25
Κριτήριο Κ5: «Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας»	15%	120,00	18,00
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	100%	ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ	124,25

Υστερα από τα ανωτέρω, η επιτροπή,

Εισηγείται ομόφωνα

1. Την αποδοχή της προσφοράς της ένωσης των εταιρειών **“WIND HELLAS/ATC”** ως σύμφωνης με τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης και τη βαθμολόγηση της όπως αναφέρεται στο παρόν πρακτικό 3 με συνολική βαθμολογία **110,00**.
2. Την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα **“COSMOTE A.E”** ως σύμφωνης με τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης και τη βαθμολόγηση της όπως αναφέρεται στο παρόν πρακτικό με συνολική βαθμολογία **124,25**.

Στο σημείο αυτό και ώρα 15:00, η επιτροπή έχοντας ολοκληρώσει και την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών συνέταξε και καθарόγραψε το παρόν Πρακτικό σε δύο αντίτυπα, το οποίο μετά την υπογραφή του αποστέλλεται στην Αναθέτουσα Αρχή του διαγωνισμού για τις δικές της ενέργειες».

Ακολουθεί συζήτηση επί του θέματος των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο, ομόφωνα, αποφασίζει να εγκρίνει τα ως άνω υπ' αρ. 1/9-01-2023, 2/11-01-2023, 3/31-01-2023 και 4/9-02-2023 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022.

Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3.4 της Διακήρυξης.

.....
Στο σημείο αυτό, και ώρα 12:10, λήγει η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής

Ιωάννης Αντωνίου

Κυριακή Σημαιοφορίδου

αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

..».

«Απόσπασμα Πρακτικού 17/15-03-2023

Σήμερα, 15 Μαρτίου 2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:30, στο γραφείο του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Τσόχα 36 Αθήνα, συνεδρίασε εξ αποστάσεως το Διοικητικό Συμβούλιο, υπό την προεδρία του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) και Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Ιωάννη Αντωνίου.

Παρόντες: Στη συνεδρίαση παρευρίσκονται μετά από πρόσκληση, ο Αντιπρόεδρος του Ι.Ε.Π. κ. Γεώργιος Μπαραλής και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου κ.κ.: Αναστάσιος Εμβαλωτής και Νικόλαος Μαρίνης.

Απουσιάζουν οι κ.κ.: Ζωή Γείτονα και Χρυσούλα Σοφianoπούλου.

Χρέη Γραμματέως ασκεί η κ. Κυριακή Σημαιοφορίδου, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

Αφού διαπιστώνεται απαρτία, αρχίζει η συνεδρίαση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Θέμα: Διαβίβαση του Πρακτικού 5/14.03.2023 (αρ. πρωτ. εισερχ. ΙΕΠ 18822/14-03-2023) της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων (αρ. ΕΣΗΔΗΣ 169958,1) και των σχετικών εγγράφων αναφορικά με την προδικαστική προσφυγή, για το έργο «Μετασηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοικτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών»

Ο Πρόεδρος ενημερώνει τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ότι ο κ. Σωτήριος Κολεμένος, Προϊστάμενος του Τμήματος Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων, διαβιβάζει τα κάτωθι (αρ. πρωτ.: 970/14-03-2023):

«Σε συνέχεια της από 02.03.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 292/3.03.2023 Προδικαστικής Προσφυγής της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «NOVA-ATC» (πρώην «WIND-ATC») σας διαβιβάζουμε το Πρακτικό 5/14.03.2023 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων (αρ. πρωτ. εισερχ. ΙΕΠ 18822/14-03-2023), με τα σχετικά.

ΣΧΕΤΙΚΑ:

1. Την από 02.03.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 292/3.03.2023 Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «NOVA-ATC» (πρώην «WIND-ATC»).
2. Την Διακήρυξη 02/2022 [αρ. πρωτ.: 11711/27-09-2022] του ΙΕΠ.
3. Το Απόσπασμα Πρακτικού της υπ' αριθ. 12/20.02.2023 (υπ' αριθ. πρωτ. 17918/20.02.2023 ΙΕΠ) Πράξης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής [(ΑΔΑ: Ψ8890ΞΛΔ-8ΔΑ).
4. Το υπ' αριθ. 2/11.01.2023 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού.

5. Το υπ' αριθ. 3/31.01.2023 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού.
6. Το υπ' αριθ. 4/09.02.2023 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού.
7. Α. Το ΕΕΕΣ του κου Παναγιώτου Μιχαήλ το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό.
Β. Το ΕΕΕΣ του κου Σκουρολιάκου Άρη Παναγιώτη το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό.
Γ. Το ΕΕΕΣ της κας Σκυλογιάννη Μαρίας, το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό.
Δ. Το ΕΕΕΣ του κου Παναγιώτου Νικόλαου, το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό.
8. Τις υπεύθυνες δηλώσεις των τεσσάρων φυσικών προσώπων (Α,Β,Γ,Δ).
9. Την Απόφαση 143/2021 του ΔΕφΘεσ (ΑΝ).
10. Την Κατευθυντήρια Οδηγία 14 (Απόφαση 295/2015 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων).
11. Την Απόφαση 1186/2021 Α.Ε.Π.Π.
12. Την τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «WIND HELLAS/ATC» (αρ. προσφοράς συστήματος 297227).
13. Την τεχνική προσφορά της COSMOTE ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ».
14. Την Παρέμβαση της COSMOTE ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ», με διακριτικό τίτλο «COSMOTE» με Α.Φ.Μ. 094493766, όπως εκπροσωπείται νόμιμα (Αρ. ΓΕΜΗ 002410501000).
15. Την Πράξη 64/1-12-2022 (αρ. πρωτ. 15770/02-12-2022 ΙΕΠ) του Δ.Σ. του ΙΕΠ (ΑΔΑ: 6ΠΖ2ΟΞΛΔ-27Ξ).
16. Την υπ' αριθ. πρωτ. 36756/28.12.2022 απόφαση του Δ.Σ. της Αναθέτουσας Αρχής (υπ' αριθ. 69/28.12.2022 Απόσπασμα Πρακτικού, ΑΔΑ: 9677ΟΞΛΔ-Ν3Β).
17. Τη σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης του ΙΕΠ
18. Την ηλεκτρονική επικοινωνία της Αναθέτουσας Αρχής με την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων σχετικά με την κατάθεση απόψεων.

Παρακαλούμε για τις περαιτέρω ενέργειές σας».

Ακολουθεί συζήτηση επί του θέματος των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, κατά την οποία το Διοικητικό Συμβούλιο, ομόφωνα, παρατηρεί ως προς το ερώτημα της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων ότι α) η προσφεύγουσα δεν προβάλλει λόγο αμφισημίας σε σχέση με τους όρους της διακήρυξης που αφορούν στις προδιαγραφές και στα κριτήρια αξιολόγησης για το εκπαιδευτικό υλικό και τα εκπαιδευτικά σενάρια και β) η αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων δεν θέτει υπόψη του Διοικητικού Συμβουλίου στοιχεία για την εξέταση του ερωτήματος σχετικά με αμφισημία των όρων της διακήρυξης που αφορούν στις προδιαγραφές και στα κριτήρια αξιολόγησης για το εκπαιδευτικό υλικό και τα εκπαιδευτικά σενάρια. Ως εκ τούτου, το Διοικητικό Συμβούλιο θεωρεί ότι παρέλκει η εξέταση του ερωτήματος περί αμφισημίας όρων της

διακήρυξης και ότι αυτό δεν σχετίζεται με τις απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής προς την Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών αναφορικά με την υπό εξέταση προσφυγή.

Το Διοικητικό Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω διαλαμβανόμενα και τα συνημμένα αρχεία, και δη τις απόψεις της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27)) και τη σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης του Ι.Ε.Π. ως προς τους νομικούς ισχυρισμούς που προβάλλονται προς υπεράσπιση της Αναθέτουσας Αρχής, ομόφωνα, αποφασίζει να αποσταλούν προς την Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΕΑΔΗΣΥ) οι κάτωθι απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής με τα συνημμένα σχετικά:

«Σχετικά με τις απόψεις μας επί της ασηθείσας από 02.03.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 292/3.03.2023 Προδικαστικής Προσφυγής της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «NOVA-ATC» (πρώην «WIND-ATC») (ΣΧΕΤ.1) , όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «η προσφεύγουσα»), σας γνωρίζουμε τα κάτωθι:

Δυνάμει της με αριθμό 02/2022 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ [αρ. πρωτ.: 11711/27-09-2022] του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΙΕΠ) (ΣΧΕΤ.2) , προκηρύχθηκε Ηλεκτρονικός Διεθνής Ανοιχτός Διαγωνισμός, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για το Έργο «SUB.1 Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών», της Πράξης «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» α/α Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ: 1699581 (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140) στον Άξονα 3.2 «Ενίσχυση των ψηφιακών δυνατοτήτων της εκπαίδευσης και εκσυγχρονισμός της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης», το οποίο υλοποιείται στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας Ελλάδα 2.0 και χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση – NextGeneration EU, με προϋπολογισμό ύψους 41.906.779€ προ ΦΠΑ (51.964.405,96€ με ΦΠΑ 24%) και αντικείμενο την Παροχή Υπηρεσιών

Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 27.09.2022, με Α.Δ.Α.Μ. 22PROC011315893 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό 1699581.

Η σύμβαση περιλαμβάνεται ως Έργο 1 «SUB.1 Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα

περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών», της Πράξης «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140) στον Άξονα 3.2 «Ενίσχυση των ψηφιακών δυνατοτήτων της εκπαίδευσης και εκσυγχρονισμός της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης», το οποίο υλοποιείται στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας Ελλάδα 2.0 και χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση – NextGeneration EU σύμφωνα με την Α.Π. 83941/ΕΞ 2022/16-6-2022 (ΑΔΑ: 6Ρ5ΞΗ-Γ6Ξ) Απόφαση Ένταξης του Έργου «SUB.1 Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140) στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.

Αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης είναι: Ο μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε εκπαιδευτικό περιεχόμενο ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό και θα είναι προσβάσιμο σε όλους. Το ψηφιακό περιεχόμενο θα ενταχθεί σε διαδικτυακό ψηφιακό περιβάλλον στο πλαίσιο του έργου, το οποίο θα διαθέτει δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα συνεργεί με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών.

Το εκπαιδευτικό υλικό Ανοιχτών Εκπαιδευτικών Πόρων – ΑΕΠ (Open Educational Resources - OER) και το αντίστοιχο αποθετήριο τους, που θα αναπτυχθεί στο πλαίσιο του έργου, θα επιτρέψουν τη διαλειτουργικότητα μεταξύ εθνικών και διεθνών συστημάτων. Επιπρόσθετα, οι κοινότητες των εκπαιδευτικών, σε περιφερειακό, τοπικό ή ακόμα και σχολικό επίπεδο, θα μπορούν να συνθέτουν εξατομικευμένες μαθησιακές διαδικασίες, βασιζόμενες στα μαθησιακά αποτελέσματα των Προγραμμάτων Σπουδών και το αντίστοιχο ψηφιακό εκπαιδευτικό περιεχόμενο (OER).

Ανοιχτοί Εκπαιδευτικοί Πόροι (ΑΕΠ)

Σύμφωνα με την UNESCO, οι Ανοιχτοί Εκπαιδευτικοί Πόροι – ΑΕΠ (Open Educational Resources – OER) αποτελούν διδακτικό, μαθησιακό και ερευνητικό υλικό σε οποιαδήποτε μορφή, ψηφιακή ή μη, που είναι κοινό κτήμα όλων ή που διατίθεται με ανοικτές άδειες οι οποίες επιτρέπουν τη χωρίς κόστος πρόσβαση, χρήση, προσαρμογή και αναδιανομή από άλλους, χωρίς ή με ορισμένους περιορισμούς.

Σύμφωνα με τον Οργανισμό Ανοιχτών Τεχνολογιών (ΕΕΛΛΑΚ), οι ανοιχτοί εκπαιδευτικοί πόροι μπορούν να βοηθήσουν στη μείωση του κόστους που συνδέεται με την παραγωγή και τη διανομή διδακτικού υλικού στα πρωτοβάθμια και στα δευτεροβάθμια εκπαιδευτικά ιδρύματα.

Εκπαιδευτικά σενάρια (Educational Scenario - ES)

Ένα εκπαιδευτικό σενάριο (Educational Scenario - ES) αποτελεί ένα δομημένο σχέδιο, το οποίο περιγράφει ένα σύνολο δραστηριοτήτων, εργαλείων και πόρων που αξιοποιούνται συνεκτικά στο πλαίσιο της μαθησιακής διαδικασίας. Καθορίζει το περιεχόμενο της διδακτικής εμπειρίας π.χ. μαθησιακά αποτελέσματα, διδακτική πλαισίωση/μεθοδολογία κ.λπ. και παρέχει τη ροή/σειρά των μαθησιακών

δραστηριοτήτων και του μαθησιακού υλικού κατά τη διάρκεια της συγκεκριμένης μαθησιακής διαδικασίας.

Ανάλογα με τα επιδιωκόμενα μαθησιακά αποτελέσματα κάθε εκπαιδευτικού σεναρίου, χρησιμοποιούνται ποικίλες εκπαιδευτικές μέθοδοι, οι οποίες με τη σειρά τους καθορίζουν τη ροή των δραστηριοτήτων, τα κατάλληλα εργαλεία και πόρους/υλικό, καθώς και τον ρόλο του/της εκπαιδευτικού και των μαθητών/τριών.

Το έργο εντάσσεται στη Δράση «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» (Digital transformation and digitalization of education), η οποία χρηματοδοτείται από το Ταμείο ανάκαμψης. Η Δράση επικεντρώνεται στον ψηφιακό μετασχηματισμό της εκπαίδευσης όσον αφορά το περιεχόμενο, τις υποδομές και τις υπηρεσίες, η οποία αποτελεί μια ολοκληρωμένη στρατηγική μεταρρυθμίσεων για τον μετασχηματισμό των Προγραμμάτων Σπουδών, για τον εξορθολογισμό των υπηρεσιών και την παρακολούθηση των εκπαιδευτικών αποτελεσμάτων. Απώτερος στόχος είναι να συμβάλει σημαντικά στην υλοποίηση ενός ψηφιακού εκπαιδευτικού μοντέλου στην Ελλάδα χωρίς αποκλεισμούς, το οποίο μακροπρόθεσμα αποτελεί προϋπόθεση για την οικοδόμηση μιας ανθεκτικής, εξωστρεφούς ελληνικής οικονομίας. Στη βάση των θεμελίων της Στρατηγικής Λογισμικού Ανοικτού Κώδικα 2020-23, στόχος αποτελεί η χρήση και επαναχρησιμοποίηση λύσεων που έχουν δοκιμαστεί σε παγκόσμια κλίμακα και η συμμετοχή στην παγκόσμια προσπάθεια για μεγιστοποίηση της καινοτομίας μέσω της ανταλλαγής γνώσεων και δεξιοτήτων. Η Δράση θα αντιμετωπίσει τέτοιες προκλήσεις μέσω των παρακάτω συνιστωσών:

- 1: Ψηφιακό περιεχόμενο στα σχολεία
- 2: Ψηφιακός εξοπλισμός στα σχολεία
- 3: Επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών στα σχολεία
- 4: Ψηφιακές Υπηρεσίες σε Σχολεία και Πανεπιστήμια.

Κατά τη διάρκεια υλοποίησης του έργου, ο Ανάδοχος θα αναλάβει να παραδώσει το σύνολο των παραδοτέων, όπως αυτά αναγράφονται στο Παράρτημα Ι της υπό ανάθεση σύμβασης.

Δυνάμει του Αποσπάσματος της υπ' αριθ. 12/20.02.2023 [υπ' αριθ. πρωτ. 17918/20.02.2023 ΙΕΠ) Πράξης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΑΔΑ: Ψ889ΟΞΛΔ-8ΔΑ) (ΣΧΕΤ.3), εγκρίθηκαν τα υπ' αριθ. 1/09.01.2023, 2/11.01.2023, 3/31.01.2023 και 4/09.02.2023 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού, με τα οποία αξιολογήθηκαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές των δύο συμμετεχουσών εταιριών, ήτοι αφενός της ένωσης εταιριών με την επωνυμία «NOVA-ATC» (πρώην «WIND-ATC») και αφετέρου της «COSMOTE Α.Ε».

Ειδικότερα, δυνάμει του υπ' αριθ. 2/11.01.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού (ΣΧΕΤ.4), έγιναν ομόφωνα αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής της ένωσης εταιριών με την επωνυμία «WIND HELLAS/ATC» και πλέον «NOVA-ATC» και της εταιρίας με την επωνυμία «COSMOTE Α.Ε», διότι ήταν πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Επίσης, δυνάμει του υπ' αριθ. 3/31.01.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού (ΣΧΕΤ.5), αξιολογήθηκε η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας ένωσης εταιριών με την επωνυμία «NOVA-ATC», η οποία έλαβε 110 βαθμούς και δυνάμει του υπ' αριθ. 4/09.02.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού (ΣΧΕΤ.6), αξιολογήθηκε η τεχνική προσφορά της δεύτερης υποψήφιας εταιρίας με την επωνυμία «COSMOTE Α.Ε», η οποία έλαβε 124,25 βαθμούς. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε και ακολούθως το Διοικητικό Συμβούλιο του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής αποφάσισε να γίνουν αποδεκτές αμφότερες οι τεχνικές προσφορές με την ως άνω βαθμολογία.

Η κρινόμενη από 02.03.2023 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 292/3.03.2023 Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «NOVA-ATC» (πρώην «WIND-ATC») (ΣΧΕΤ.1) θα πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως μη νόμιμη, αντιφατική και προσχηματική, εν πάση δε περιπτώσει, ως αβάσιμη, σύμφωνα με τα κατωτέρω:

Α. ΕΠΙ ΤΟΥ ΒΑΣΙΜΟΥ ΤΩΝ ΠΡΟΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ ΛΟΓΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ:

1) Όσον αφορά στον πρώτο λόγο της προσφυγής (Α' ΜΕΡΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ: Παραβίαση των σχετικών διατάξεων και αρχών της ευρωπαϊκής και ημεδαπής νομοθεσίας για την διεξαγωγή δημοσίων διαγωνισμών: Πλημμελής Αξιολόγηση Δικαιολογητικών Συμμετοχής), λεκτέα είναι τα κάτωθι:

1. Με τον πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής (τιτλοφορούμενο ως «Α' ΜΕΡΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ»), η προσφεύγουσα ένωση εταιριών «NOVA – ATC» υποστηρίζει ότι η αναθέτουσα αρχή έπρεπε να απορρίψει την προσφορά της «COSMOTE ΑΕ», διότι τα τέσσερα (4) φυσικά πρόσωπα που δηλώθηκαν εκ μέρους της ως στελέχη της Ομάδας Έργου, τεκμαίρεται ότι καθίστανται υποχρεωτικά ως υπεργολάβοι και θα έπρεπε να δηλωθούν ως τέτοιοι στο ΕΕΕΣ της ως άνω εταιρίας, με παράλληλη αναφορά του ποσοστού του τμήματος των εργασιών που θα εκτελέσουν.

2. Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8.1 (Στήριξη στην ικανότητα τρίτων) της Διακήρυξης, «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παρ. 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παρ. 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται.

Ειδικά, όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση σ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες.....».

3. Σύμφωνα επίσης με τα οριζόμενα στην οικεία Διακήρυξη (ΣΧΕΤ.2) κατά το στάδιο αυτό της αξιολόγησης των προσφορών δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνική προσφοράς προβλέπεται η σχετική απόδειξη των δηλωθέντων στοιχείων σύμφωνα με τα

οριζόμενα στην παρ. 2.2.9.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», και στη συνέχεια, ήτοι σε μετέπειτα στάδιο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. «3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής.».

4. Στη Διακήρυξη προβλέπεται ρητά και διακριτά η υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής στην περίπτωση της στήριξης οικονομικού φορέα στις ικανότητες άλλων φορέων (βλ. παρ. 2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής) η περ. β ΕΕΕΣ - Στήριξη Οικονομικού Φορέα στις ικανότητες άλλων φορέων και η περίπτωση της υπεργολαβίας (βλ. περ. δ. ΕΕΕΣ – Υπεργολάβοι). Ταυτόχρονα στην παρ. 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά ορίζεται ρητά ότι «Επιπλέον οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν στην τεχνική προσφορά τους το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν».

5. Από το συνδυασμό των ανωτέρω προβλέψεων της Διακήρυξης για τη δυνατότητα της «δάνειας εμπειρίας» του άρθρου 78 του Ν.4412/2016, με τίτλο «Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων» (άρθρο 63 της ευρωπαϊκής Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), συνάγονται αβίαστα τα εξής συμπεράσματα: α) προβλέπεται ρητά η δυνατότητα δάνειας εμπειρίας για την κάλυψη, μεταξύ άλλων, του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της Διακήρυξη, β) απαιτείται ρητά οι τρίτοι (που δανείζουν την εμπειρία τους) να εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες, γ) η νομική φύση των δεσμών των τρίτων (που θα πρέπει υποχρεωτικά βάσει της Διακήρυξης να εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες) με τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς δεν ταυτίζεται υποχρεωτικά με τη μορφή της υπεργολαβίας, επομένως οι οικονομικοί φορείς μπορούν να συνδέονται με τους τρίτους με τη μορφή υπεργολαβίας ή μη ή και να συμπίπτουν οι δύο αυτές ιδιότητες (δανεισμός και υπεργολαβία ως προς τη μορφή εκτέλεσης των σχετικών με τη δάνεια εμπειρία υπηρεσιών που δηλώνονται προσηκόντως στην προσφορά του οικονομικού φορέα και του δανειοπάρoχου-υπεργολάβου) όπως στην περίπτωση της προσφοράς της προσφεύγουσας NOVA-ATC , δ) προβλέπεται ρητά και διακριτά στην ίδια Διακήρυξη η υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής στην περίπτωση στήριξης οικονομικού φορέα στις ικανότητες άλλων φορέων (βλ. παρ. 2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής) η περ. β. ΕΕΕΣ - Στήριξη Οικονομικού Φορέα στις ικανότητες άλλων φορέων με την περίπτωση της υπεργολαβίας δ. ΕΕΕΣ – Υπεργολάβοι, ε) στο στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών ελέγχονται, μεταξύ άλλων, για τον τρόπο στήριξης στις ικανότητες τρίτων (με ή χωρίς υπεργολαβία) οι δηλώσεις στα ΕΕΕΣ (των οικονομικών φορέων και των τρίτων) καθώς και η σχετική δέσμευση των φορέων – Υπεύθυνη Δήλωση (τρίτων- νομικών ή φυσικών προσώπων στην

ικανότητα των οποίων στηρίζονται οι οικονομικοί φορείς που υποβάλλουν την προσφορά- Έγγραφο τύπος δέσμευσης), ενώ για την περίπτωση εκτέλεσης των εν λόγω εργασιών ή υπηρεσιών από τρίτους με τη μορφή μόνο της υπεργολαβίας ορίζεται πρόσθετα στη παρ. 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά της Διακήρυξης «Επιπλέον οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν στην τεχνική προσφορά τους το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν», στ) όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα, αυτά είναι αποδεικτικά στοιχεία, που μεταξύ άλλων, ελέγχονται σε μετέπειτα στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι σύμφωνα με τα οριζόμενα στη σκέψη 3 κατά την Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου, ζ) αποκλεισμός προσφέροντα οικονομικού φορέα επειδή θα έπρεπε υποχρεωτικά να δηλώσει ως υπεργολάβους τους τρίτους στους οποίους στηρίζεται για την κάλυψη του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της Διακήρυξης, θα ακύρωνε καταρχάς όλους τους όρους της Διακήρυξης που προβλέπουν αυτή τη δυνατότητα χωρίς τη μορφή υπεργολαβίας καθώς και του άρθρου 78 του Ν.4412/2016.

6. Εν προκειμένω, στον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής του οικονομικού φορέα «COSMOTE Α.Ε» περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, τα ΕΕΕΣ (ΣΧΕΤ.7 Α,Β,Γ,Δ)και οι Υπεύθυνες Δηλώσεις των τεσσάρων (4) φυσικών προσώπων (ΣΧΕΤ. 8 Α,Β,Γ,Δ), στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται ο οικονομικός φορέας «COSMOTE Α.Ε», για την κάλυψη του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της Διακήρυξης και στελεχώνουν την απαιτούμενη, κατ' άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης, Ομάδα Έργου, με τη δέσμευση ότι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Ταυτόχρονα, σε κανένα σημείο της προσφορά της COSMOTE Α.Ε τα εν λόγω τέσσερα (4) φυσικά πρόσωπα δεν δηλώνονται ούτε και οι ίδιοι δηλώνουν ότι θα συμμετέχουν ως υπεργολάβοι για την εκτέλεση των εργασιών ή των υπηρεσιών για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες, αλλά μόνο ως εξωτερικοί συνεργάτες της COSMOTE Α.Ε. Επομένως ορθώς η Αναθέτουσα Αρχή θεώρησε ότι τα τέσσερα εν λόγω φυσικά πρόσωπα δεν συνδέονται με τη μορφή υπεργολαβίας με την COSMOTE Α.Ε. και ότι δεν απαιτείται η αναφορά του ποσοστού του τμήματος των εργασιών που θα εκτελέσουν ως υπεργολάβοι. Ειδικότερα στην προσφορά της COSMOTE Α.Ε υποβλήθηκαν:

6.1. Ένα ΕΕΕΣ του κου Παναγιώτου Μιχαήλ (ΣΧΕΤ. 7Α), το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος, κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (20-10-2022), από τον ίδιο. Ο κος Παναγιώτου Μιχαήλ, αποτελεί τρίτο φορέα, στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας «COSMOTE Α.Ε», για την κάλυψη του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της Διακήρυξης, και συγκεκριμένα του ρόλου Επιστημονικός Υπεύθυνος Έργου. Επιπρόσθετα, για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας, θα έχει στη διάθεση του οικονομικού φορέα «COSMOTE Α.Ε», τους αναγκαίους πόρους και θα εκτελέσει τις σχετικές εργασίες έχει προσκομιστεί σχετική υπεύθυνη δήλωση του Παναγιώτου Μιχαήλ.

6.2. Ένα ΕΕΕΣ του κου Σκουρολιάκου Άρη Παναγιώτη (ΣΧΕΤ. 8Β), το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού

διαστήματος, κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (21-10-2022), από τον ίδιο. Ο κος Σκουρολιάκος Άρης Παναγιώτης, αποτελεί τρίτο φορέα, στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας «COSMOTE A.E», για την κάλυψη του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της Διακήρυξης, και συγκεκριμένα του ρόλου Έμπειρο Στέλεχος ανάπτυξης διαδραστικού εκπαιδευτικού υλικού. Επιπρόσθετα, για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας, θα έχει στη διάθεση του οικονομικού φορέα «COSMOTE A.E», τους αναγκαίους πόρους και θα εκτελέσει τις σχετικές εργασίες, έχει προσκομιστεί σχετική υπεύθυνη δήλωση του κου Σκουρολιάκου Άρη Παναγιώτη.

6.3. Ένα ΕΕΕΣ της κας Σκυλογιάννη Μαρίας (ΣΧΕΤ. 8Γ), το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος, κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (20-10-2022), από την ίδια. Η κα Σκυλογιάννη Μαρία, αποτελεί τρίτο φορέα, στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας «COSMOTE A.E», για την κάλυψη του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της Διακήρυξης, και συγκεκριμένα του ρόλου Υπεύθυνη Ανάπτυξης Μαθημάτων. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεση του οικονομικού φορέα «COSMOTE A.E», τους αναγκαίους πόρους και θα εκτελέσει τις σχετικές εργασίες, έχει προσκομιστεί σχετική υπεύθυνη δήλωση της κας Σκυλογιάννη Μαρίας.

6.4. Ένα ΕΕΕΣ του κου Παναγιώτου Νικόλαου (ΣΧΕΤ. 8Δ), το οποίο υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος, κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών (20-10-2022), από τον ίδιο. Ο κος Παναγιώτου Νικόλαος, αποτελεί τρίτο φορέα, στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας «COSMOTE A.E», για την κάλυψη του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 της Διακήρυξης, και συγκεκριμένα του ρόλου Μηχανικός Λογισμικού Εφαρμογών Τηλεκπαίδευσης. Για την απόδειξη ότι ο τρίτος φορέας θα έχει στη διάθεση του οικονομικού φορέα «COSMOTE A.E», τους αναγκαίους πόρους και θα εκτελέσει τις σχετικές εργασίες, έχει προσκομιστεί σχετική υπεύθυνη δήλωση του κου Παναγιώτου Νικόλαου.

7. Η προσφεύγουσα προσηματοκτικά και σε κάθε περίπτωση εσφαλμένα προβάλλει τον πρώτο λόγο, καθώς η θεώρηση αυτή αντίκειται όχι μόνο στους ρητά διατυπωμένους όρους της Διακήρυξης, αλλά και στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και στη νομολογική και θεωρητική ερμηνεία του θεσμικού πλαίσιο περί της δάνειας εμπειρίας και της υπεργολαβίας. Ειδικότερα:

7.1. Με την ΔΕΦΘεσ (ΑΝ) 143/2021 (ΣΧΕΤ.9) κρίθηκε ότι: «Επειδή, η δάνεια εμπειρία διακρίνεται από την υπεργολαβία, κατά το ότι ο διαγωνιζόμενος εξακολουθεί να εκτελεί ο ίδιος το ανατεθέν αντικείμενο της σύμβασης, δύναται, όμως, να στηρίζεται στις δυνατότητες άλλων φορέων, είτε όσον αφορά στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, είτε όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ανεξαρτήτως της νομικής φύσης των δεσμών του με τους φορείς αυτούς, αρκεί να αποδεικνύει ότι έχει στη διάθεσή του τα αλλότρια αυτά μέσα των φορέων των οποίων η συμμετοχή είναι αναγκαία για την εκτέλεση της σύμβασης. Από αυτά παρέπεται ότι η δάνεια εμπειρία τρίτου οικονομικού φορέα μπορεί να συνίσταται στην παροχή τεχνογνωσίας ή εμπειρίας αλλά

και αναγκαίων πόρων (ανθρώπινου δυναμικού) από αυτόν (δανείζοντα) προς τον δανειζόμενο για την εκτέλεση από τον τελευταίο της σύμβασης, χωρίς να αποκλείεται και η περίπτωση εκτέλεσης των εργασιών ή υπηρεσιών από τον τρίτο οικονομικό φορέα που παρέχει τη στήριξή του στον προσφέροντα ή τον υποψήφιο».

7.2. Σύμφωνα με την ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑ ΟΔΗΓΙΑ 14 (Απόφαση 295/2015 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) (ΣΧΕΤ.10) ΘΕΜΑ: “Δυνατότητα δανεισμού ικανότητας τρίτων κατά την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων” αναφέρεται, μεταξύ άλλων (ενότητα VI. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ) «Εν κατακλείδι και υπό τη μορφή κατευθύνσεων ως προς το θέμα της στήριξης στις ικανότητες τρίτου στην ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, αποτυπώνονται τα κάτωθι:

- Το σχετικό νομοθετικό πλαίσιο δεν απαιτεί να είναι σε θέση ο ανάδοχος να εκπληρώσει την παροχή με δικά του μέσα. Αρκεί να παρέχει τις αναγκαίες εγγυήσεις για το ότι είναι σε θέση να διασφαλίσει την εκπλήρωση της παροχής του από τρίτους, ανεξαρτήτως ποια είναι η φύση των δεσμών του με αυτούς.

- Η αναθέτουσα αρχή δεν πρέπει να αποκλείει a priori κάποια αποδεικτικά μέσα και τα αποδεικτικά μέσα δεν πρέπει να περιορίζουν υπερβολικά (αρχή αναλογικότητας) τη συμμετοχή. Συνεπώς, αν αποδεικνύεται ότι παρασχέθηκαν οι αναγκαίες αποδείξεις, ο διαγωνιζόμενος δεν μπορεί να αποκλεισθεί για το λόγο ότι αυτές οι αποδείξεις δεν είναι στο πλαίσιο της διακήρυξης...»

7.3. Με τις διατάξεις του άρθρου 78 του ν. 4412/2016 [βλ. και 70 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ], παρέχεται στους υποψήφιους αναδόχους η δυνατότητα να επικαλούνται, για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που καθορίζονται από τους αναθέτοντες φορείς και, κατ' επέκταση, για τη συμμετοχή τους σε δημόσιους διαγωνισμούς, τις ικανότητες τρίτων οικονομικών φορέων και, μάλιστα, ανεξαρτήτως της φύσης των δεσμών που τους συνδέουν με αυτούς. Ο δανεισμός της ικανότητας μπορεί να έχει ως νομική βάση οποιαδήποτε έννομη σχέση εταιρικής εξάρτησης, αλλά και οποιαδήποτε άλλη έννομη σχέση, αρκεί να αποδεικνύεται στην πράξη η συνεργασία μεταξύ των δύο οικονομικών φορέων και η διάθεση των πόρων του ενός προς τον άλλον. Αρκεί δηλαδή να υφίσταται η εν λόγω συνεργασία ανεξάρτητα από τη φύση του μεταξύ τους νομικού δεσμού (λ.χ. μητρική και θυγατρική εταιρία, εταιρία holding και εξαρτημένων εταιριών κ.λπ.). [ΔΕΚ Απόφαση της 2.12.1999, υπόθεση C-176/98, Holst Italia κατά Comune di Cagliari]. Για τη διασφάλιση, ωστόσο, της πραγματικής δυνατότητας και της ουσιαστικής δεσμεύσεως του τρίτου ότι θα παράσχει πράγματι στον υποψήφιο ανάδοχο τις δάνειες ικανότητες, στις οποίες στηρίζεται για τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό, ο τελευταίος θα πρέπει να αποδεικνύει έναντι του αναθέτοντος φορέα, με την προσκόμιση κατάλληλων προς τούτο δικαιολογητικών και εγγράφων, όπως επί παραδείγματι σχετικών δηλώσεων δέσμευσης ή συμβάσεων συνεργασίας, ότι θα έχει στη διάθεσή του τα μέσα που ανήκουν στον τρίτο και τα οποία είναι αναγκαία για την εκτέλεση της συγκεκριμένης σύμβασης σε «κατάλληλο επίπεδο ποιότητας» (πρβλ. ΔΕΕ, απόφαση της 14.9.2017, Casertana Costruzioni Sri, C- 223/16, απόφαση της 2.6.2016, Pippo Pizzo, C-27/15, απόφαση της 7.4.2016, Partner Apelski Dariusz, C-324/14, απόφαση της 10.10.2013, Swm Costruzioni 2 και Mannocchi Luigino, C-94/12, απόφαση της 18.3.2004, υπόθεση C-314/01, Siemens AG OsterreichK κατά Bietergemeinschaft EDS/ORGA, απόφαση της 2.12.1999, HolstItalia κατά Comunedì Cagliari, C176/98, απόφαση της

14.4.1994, C-389/92, Ballast Nedam Groep I και απόφαση της 18.12.1997, C5/97, Ballast Nedam Groep II κ.ά.). Με τις ίδιες διατάξεις, επιβάλλεται στους διαγωνιζόμενους η υποχρέωση να υποβάλουν, με τον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής τους, αυτοτελές έντυπο Ε.Ε.Σ. και για τους τρίτους, προκειμένου, κατ' αυτόν τον τρόπο, να δηλώνεται υπεύθυνα, και για αυτούς, ότι πληρούν τις καθοριζόμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις συμμετοχής και ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπο αυτών ή των νομίμων εκπροσώπων τους λόγοι που θα επέβαλαν ή θα δικαιολογούσαν, κατά περίπτωση, τον αποκλεισμό τους από τη συγκεκριμένη διαγωνιστική διαδικασία. Στον αναθέτοντα, εξάλλου, φορέα εναπόκειται να ελέγξει, (βλ. και άρθρο 80 παρ. 2 της οδηγίας 2014/25/ΕΕ), τη συνδρομή των, κατά τα ανωτέρω, κρίσιμων προϋποθέσεων συμμετοχής, κατόπιν επαλήθευσης, κατά το στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, όπως εν προκειμένω, των πληροφοριών που περιέχονται στο Ε.Ε.Σ. (βλ. άρθρα 73 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 57 παρ. 1 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ], διαδικασία που διενεργείται υπό τους όρους που ισχύουν για τους ίδιους τους διαγωνιζόμενους. Ακέραιη, κατά τα λοιπά, παραμένει και για τον τρίτο, στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο διαγωνιζόμενος, η υποχρέωση προσκομίσεως, κατά το στάδιο της ανακήρυξης του προσωρινού αναδόχου, όλων των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν την ακρίβεια των στοιχείων που έχουν δηλωθεί στο Ε.Ε.Σ., μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και τα δικαιολογητικά που βεβαιώνουν γεγονότα ή καταστάσεις (ποινικές καταδίκες, διάπραξη επαγγελματικών παραπτωμάτων, πτώχευση κ.α.) που συναρτώνται με λόγους αποκλεισμού, υποχρέωση που, άλλωστε, υφίστατο και κατά το προγενέστερο του ν. 4412/2016 καθεστώς, υπό τη μορφή της υποβολής δικαιολογητικών συμμετοχής για όλους τους οικονομικούς φορείς, τις ικανότητες των οποίων επικαλούνταν οι διαγωνιζόμενοι (πρβλ. και ΣτΕ 2827/2014, ΣτΕ ΕΑ 415/2013, 410/2013, 405/2013, 284/2013, 374/2013 κ.ά.). Με την υποβολή, εξάλλου, του Ε.Ε.Σ. και την εκ μέρους του αναθέτοντος φορέα επαλήθευση της ακρίβειας των περιεχομένων στο έντυπο αυτό δηλώσεων τόσο κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής όσο και κατά το στάδιο της ανακήρυξης του προσωρινού αναδόχου, όπως, επίσης, με την άσκηση της εξουσίας αντικατάστασης των τρίτων που δεν πληρούν τους όρους συμμετοχής στον διαγωνισμό, αφενός μεν εξασφαλίζονται επαρκώς τα συμφέροντα του αναθέτοντος φορέα, αφετέρου δε αποτρέπεται ο κίνδυνος καταστρατήγησης της εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων, με την έμμεση συμμετοχή σε διαγωνισμό για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων οικονομικών φορέων, για τους οποίους συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού (πρβλ. ΣτΕ 2827/2014, ΣτΕ ΕΑ 415/2013, 410/2013, 405/2013, 284/2013, 374/2013) (1580/2020 Α.Ε.Π.Π. σκ. 21). Ως υπερβολαβία, πάλι, (βλ. 287, 336 ν. 4412/2016 και 88 Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) ορίζεται η σύμβαση με την οποία ο εργολάβος (δηλαδή στο πλαίσιο δημοσίων συμβάσεων, ο ανάδοχος) αναθέτει με αμοιβή την εκτέλεση ορισμένων εργασιών σε τρίτο, ο οποίος δεν συνδέεται με νομικό δεσμό με τον εργοδότη (δηλαδή στο πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων, την αναθέτουσα αρχή/τον αναθέτοντα φορέα), έναντι του οποίου μόνος υπεύθυνος για τις εκτελούμενες από τον υπερβολάβο εργασίες παραμένει ο εργολάβος. Δηλαδή, η εξ επαχθούς αιτίας σύμβαση μίσθωσης έργου, δια της οποίας ο ανάδοχος σύμβασης αναλαμβάνει νομικές δεσμεύσεις έναντι άλλων νομικών ή φυσικών προσώπων, μη συνδεόμενων με τον εργοδότη με νομικό δεσμό και με σκοπό την εκτέλεση μέρους της σύμβασης (ΑΠ 139/2014, 2146/2014, 119/2013, 570/2007, ΟλστΕ 971/1998). Ο δε ανάδοχος παραμένει μόνος υπεύθυνος για το εκτελούμενο από τον υπερβολάβο μέρος. Η συμβατική σχέση μεταξύ υπερβολάβου και εργολάβου διέπεται από

τα άρθρα 681 επομ. ΑΚ. Συνεπώς, τα τρία καταρχήν διακριτικά γνωρίσματα της υπεργολαβίας είναι πρώτον, η ιδιότητα του υπεργολάβου ως τρίτου έναντι του αναδόχου/προσφέροντος (επί παραδείγματι οι εργασίες που εκτελεί ο μισθωτός που απασχολεί ο ανάδοχος δεν συνιστούν "υπεργολαβία", αφού αυτές θεωρούνται ως εργασίες ευθέως εκτελούμενες από τον ίδιο τον ανάδοχο, βλ. για έννοια "τρίτου" σε Απόφαση Α.Ε.Π.Π 253/2017} για τη δε ιδιότητα του "τρίτου" στην περίπτωση νομικών προσώπων, αρκεί η αυτοτελής νομική προσωπικότητα ασχέτως δεσμών ή διαχειριστικής ή νομικής εξάρτησης του τρίτου με τον ανάδοχο (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 415/2013 και Αποφάσεις Δ.Ε.Κ. της 14.4.1994, C-389/92, Ballast Nedam Groep I, Συλλογή 1994, σ. 11289, σκέψεις 15-18 και της 18.12.1997, C-5/97, Ballast Nedam Groep II, Συλλογή 1997, σ. 17549, σκέψεις 12, 13}. Δεύτερον, η εκτέλεση από τον υπεργολάβο μέρους του συμβατικού αντικειμένου και επομένως, δεν νοείται "υπεργολαβία" για αντικείμενο που δεν υπάγεται στο φυσικό αντικείμενο της διαδικασίας, όπως ορίζεται συγκεκριμένα από την ανά περίπτωση Διακήρυξη (ΣτΕ 196/2006, 199/2008, 1190/2009}. Τρίτον, η ανυπαρξία συμβατικής σχέσης μεταξύ τρίτου και αναθέτουσας αρχής, αφού μεταξύ αναθέτουσας αρχής - αναδόχου - υπεργολάβου, προκύπτει ένα σχήμα τριών αυτοτελών μεταξύ τους διμερών σχέσεων και διμερώς σχετικών ενοχών, όπου ο υπεργολάβος συνδέεται συμβατικά μόνο με τον ανάδοχο, εκτελεί δε τις εργασίες του στο πλαίσιο των δικών του συμβατικών υποχρεώσεων έναντι του ίδιου του αναδόχου (και όχι έναντι της αναθέτουσας), ο ανάδοχος ευθύνεται ο ίδιος έναντι της αναθέτουσας και για ό,τι εκτελεί ο υπεργολάβος, οι δε υποχρεώσεις του αναδόχου έναντι του υπεργολάβου διέπουν καταρχήν τις μεταξύ τους σχέσεις. Η δε αναθέτουσα αρχή/φορέας δύναται να εξοφλεί τις υποχρεώσεις του αναδόχου προς τον υπεργολάβο, αλλά και πάλι ούτως αποσβένει τη δική της οφειλή έναντι του αναδόχου, δηλαδή καταβάλλει μεν για λογαριασμό τρίτου αλλά αντί καταβολής σε αυτόν και επομένως δεν δημιουργείται μια αυτοτελής και νέα ενοχή μεταξύ αναθέτουσας και υπεργολάβου. Επομένως ο υπεργολάβος δεν καθίσταται αντισυμβαλλόμενος ανάδοχος) της αναθέτουσας αρχής/φορέα και η πρόταση υπεργολαβία από τον προσφέροντα δεν συνιστά ένωση οικονομικών φορέων ή κοινοπραξία, περίπτωση όπου το σύνολο των μελών συνιστούν προσφέροντες. Από τη συστηματική ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων των άρθρων 78 και 287 ν. 4412/2016 λοιπόν, καταδεικνύεται η πλήρης αυτοτέλεια/διακριτότητα μεταξύ των εννοιών της «δάνειας εμπειρίας» και της «υπεργολαβίας». Η βασική διάκριση της «υπεργολαβίας» από τη «δάνεια εμπειρία» έγκειται στο γεγονός ότι ο «δανειζόμενος» εξακολουθεί να είναι εκείνος που θα εκτελέσει τη σύμβαση, κάνοντας χρήση των πόρων/μέσων, εν προκειμένω με την Ομάδα Έργου που δανείζεται από τρίτους κατά την εκτέλεση αυτής, ενώ στην υπεργολαβία το ανατεθέν τμήμα της σύμβασης που αναλαμβάνει ο υπεργολάβος εκτελείται από τον τελευταίο, υπό τους όρους της σύμβασης που συνάπτει ο ανάδοχος με τον υπεργολάβο. [ΣτΕ ΕΑ 405/2013, 409/2013, 410/2013, 415/2013]. Τονίζουμε, ωστόσο, πως καμία από τις ανωτέρω παρατιθέμενες διατάξεις ούτε επιβάλλει ούτε απαγορεύει την σύμπτωση των ιδιοτήτων αυτών στο πρόσωπο τρίτου ή τρίτων έναντι του προσφέροντος οικονομικού φορέα. Θα πρέπει να επαναλάβουμε, δε, πως σε περίπτωση προσφυγής σε δάνεια εμπειρία για την κάλυψη απαιτήσεων τεχνικής εμπειρίας ρητά προβλέπεται πως ο δανειζών εμπειρία τρίτος οικονομικός φορέας υποχρεούται όπως χορηγήσει τους πόρους/μέσα που διαθέτει στον δανειζόμενο για να κάνει χρήση ο τελευταίος. Ταυτόχρονα ρητά προκύπτει ότι η συμφωνία αυτή μεταξύ αναδόχου και δανειζόντος τρίτου θα πρέπει να αποδεικνύεται προσηκόντως στον

αναθέτοντα φορέα. Ωστόσο, απαιτείται η εν λόγω συμφωνία να λάβει υποχρεωτικά συγκεκριμένο τύπο, δεσμό. Με απλά λόγια, ο δανειοπάροχος δεν απαιτείται από τη διακήρυξή και το νόμο, να είναι ταυτόχρονα και υπερβολάβος, όπως αβάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Σχετικά με τα ανωτέρω στην υπ' αριθμ. 10/2015 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. δίνεται ορισμός της έννοιας της «υπεργολαβίας» στα δημόσια έργα και ταυτόχρονα επισημαίνεται πως αυτή αποτελεί διακριτή έννοια έναντι της «δάνειο»: εμπειρία 78 και 287 ν. 4412/2016, γίνεται συνεπώς, δεκτό κατά τα ανωτέρω, ότι η «δάνεια εμπειρία» και η «υπεργολαβία» αποτελούν αυτοτελείς, διαφορετικές αλλά και ουδόλως υποχρεωτικά σωρευθείσες ιδιότητες, στο πρόσωπο ενός τρίτου από τον υποψήφιο οικονομικού φορέα. Προκύπτει με σαφήνεια, δηλαδή, πως σύμφωνα με την ερμηνεία του κανονιστικού πλαισίου όπως την διενεργεί στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της για την έκδοση οδηγιών η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., ένας τρίτος οικονομικός φορέας, που παρέχει σύμφωνα με το άρθρο 78 ν. 4412/2016 δάνεια εμπειρία σε προσφέροντα οικονομικό φορέα, νόμιμα δύναται παράλληλα να μην εκτελέσει υπερβολαβικά τμήμα της εν λόγω σύμβασης που θα συναφθεί μεταξύ του προσφέροντα οικονομικού φορέα και της αναθέτουσας αρχής/φορέα, αλλά να επιλεγθεί άλλος τρόπος συνεργασίας (δια της μίσθωσης/διάθεσης προσωπικού και εξοπλισμού κλπ). Η εκπλήρωση, δηλαδή, των υποχρεώσεων από την δάνεια εμπειρία δεν εξαρτάται/επηρεάζεται από την τυχόν υπερβολαβικής ή μη εκτέλεσης.

8. Κατ' επιταγή των θεμελιωδών αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, η αναθέτουσα αρχή, πολλώ δε μάλλον προσφεύγων, δεν δύναται να ερμηνεύσει διασταλτικά όρο της διακήρυξης ή να του προσδώσει έννοια η οποία σαφώς δεν προκύπτει από το λεκτικό του περιεχόμενο. Επιπροσθέτως, όρος της διακήρυξης ο οποίος επιδέχεται, ενδεχομένως, περισσότερες ερμηνείες, πρέπει να ερμηνεύεται πάντα υπέρ του παραδεκτού της προσφοράς του διαγωνιζομένου διότι διαφορετικά παραβιάζονται οι αρχές της διαφάνειας του διαγωνισμού, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, της προστασίας του ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού, καθώς επίσης και οι αρχές της χρηστής διοίκησης, της προστασίας της εύλογης εμπιστοσύνης του διοικουμένου, αλλά και της καλής πίστης. (βλ. ad hoc ΕΑ ΣτΕ 30/2006, 31/2006, 423/2011, 424/2011, 532/2004 κ.ά.) Πρέπει δε να τονιστεί ότι η οποιαδήποτε τυχόν ασάφεια των όρων και των τευχών της Διακήρυξης δεν αντιστασεται κατά της προσφοράς ενός διαγωνιζομένου (βλ. ΣτΕ ΕΑ 22/2017, σκ. 8, 82/2016, σκ. 19, 425/2011, σκ. 11). Επομένως, ακόμη και εάν ήθελε θεωρηθεί ότι η Διακήρυξη ή το ΕΕΕΣ είναι ασαφή (κάτι το οποίο, βεβαίως, δεν ισχύει), καθώς ουδόλως υφίσταται περιορισμός ως προς την επίκληση της δάνειας εμπειρίας για συγκεκριμένες ικανότητες ή επαγγελματικά προσόντα, σε κάθε περίπτωση δεν θα μπορούσε η Αναθέτουσα Αρχή να απορρίψει, δυνάμει της ερμηνείας της προσφεύγουσας την προσφορά της COSMOTE ΑΕ .

Συνεπώς, ο πρώτος λόγος αυτός της προσφυγής τυγχάνει νόμω και ουσία αβάσιμος και θα πρέπει να απορριφθεί κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα.

2) Όσον αφορά στον δεύτερο λόγο της προσφυγής (Β' ΜΕΡΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ: Παραβίαση των σχετικών διατάξεων και αρχών της ευρωπαϊκής και ημεδαπής νομοθεσίας για την διεξαγωγή δημοσίων διαγωνισμών: Πλημμελής Βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών, άλλως κακή ενάσκηση άκρων ορίων διακριτικής ευχέρειας της Αναθέτουσας Αρχής ως προς αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών), λεκτέα είναι τα κάτωθι:

9. Για την ανάθεση της επίμαχης σύμβασης, κριτήριο αποτελεί, σύμφωνα με τον όρο 2.3.1 της Διακήρυξης, η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, η οποία εκτιμάται επί τη βάση των κριτηρίων που τίθενται στην Διακήρυξη.

Η δε βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου κυμαίνεται, κατ' άρθρο 2.3.2 της Διακήρυξης, από 100 βαθμούς, στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 150 βαθμούς, όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

10. Η αναθέτουσα αρχή έχει ευρεία διακριτική ευχέρεια να διαμορφώνει τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, καθορίζοντας τις ανάγκες της από ποσοτική και ποιοτική άποψη (πρβλ. ΣτΕ 492, 133/2012, 1186/2011, 670/2009, 965, 960, 307/2007, 1208. 1076. 977/2006). Αυτό της καταλείπει μεγαλύτερα περιθώρια διαμόρφωσης του περιεχομένου της πράξης που θα εκδώσει, που της επιτρέπουν να αποφασίσει, σε κάθε περίπτωση, υπό την έννοια όχι συμφωνίας με τον κανόνα, αλλά κατά τρόπο συμβατό προς αυτόν, που εξυπηρετεί περισσότερο το δημόσιο συμφέρον.

11. Ο προσδιορισμός των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας καθορίζεται: α) από το λογικό, κατά την κοινή πείρα και αντίληψη, περιεχόμενο της αόριστης αξιολογικής έννοιας σε συνδυασμό με την ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών της συγκεκριμένης περίπτωσης σε συνδυασμό προς τον επιδιωκόμενο από τον κανόνα αυτό σκοπό δημοσίου συμφέροντος, β) από την ισότητα κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας, δηλαδή, την ίση κρίση ομοειδών νομικών και πραγματικών καταστάσεων γ) από την αρχή της χρηστής διοίκησης και δ) από την αρχή της αναλογικότητας ή της αναλογίας, σύμφωνα με την οποία το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με τη διοικητική πράξη πρέπει να είναι αναγκαίο, πρόσφορο και ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή ιδιωτικό προστατευόμενο συμφέρον στο πλαίσιο του σκοπού που επιδιώκει ο νόμος (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμ. 2, 13η έκδ., 2010, ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 514).

12. Σύμφωνα με πάγια νομολογία (βλ. όλως ενδεικτικώς Α.Ε.Π.Π. 1186/2021, ΣΧΕΤ.11) προκειμένου να συντρέχουν τα στοιχεία που αναφέρονται στην προηγούμενη σκέψη για τα όρια της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης θα πρέπει να παρατίθενται τα στοιχεία που έλαβε υπόψη της η αναθέτουσα αρχή και τα οποία δικαιολογούν, για κάθε συγκεκριμένο κριτήριο αξιολόγησης που τίθεται από τη διακήρυξη, την ποιοτική και ποσοτική υπεροχή της προσφοράς του αναδόχου συγκριτικά με τις προσφορές των λοιπών διαγωνιζόμενων. Σε κάθε περίπτωση, τα ως άνω στοιχεία θα πρέπει τουλάχιστον να προκύπτουν με σαφήνεια από τα λοιπά στοιχεία του φακέλου (πρακτικά εισηγήσεις, γνωμοδοτήσεις, κ.λ.π). Η εν λόγω ειδική κρίση της αναθέτουσας αρχής δεν δύναται να αναπληρωθεί από την παρεχόμενη βαθμολογία στα κριτήρια αξιολόγησης της προσφοράς, καθόσον η αναφορά συγκεκριμένων στοιχείων που δικαιολογούν τη δοθείσα ανά κριτήριο βαθμολογία, πέραν του ότι επιβάλλεται για λόγους διαφάνειας, είναι αναγκαία τόσο για την υποβολή αντιρρήσεων από τους λοιπούς διαγωνιζόμενους, όσο κυρίως για το δικαστικό έλεγχο της κρίσης της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣτΕ 1080/2006, 305/2006, ΣτΕ 1292/2005 κ.α., πρβλ. ΕλΣυν. VII Τμ. 41/2008, βλ., όμως και αντιθ. Πρ. VI Τμ. 13/2008, σύμφωνα με την οποία η δοθείσα βαθμολογία σε καθένα από τα κριτήρια χωρίς ειδική αιτιολογία καθιστά αιτιολογημένο το οικείο πρακτικό στο μέτρο που τα στοιχεία τα

οποία συνθέτουν τα προς αξιολόγηση κριτήρια περιγράφονται λεπτομερώς στη διακήρυξη και προκύπτουν από το φάκελο των οικείων προσφορών που υπέβαλαν οι διαγωνιζόμενοι).

13. Εν προκειμένω, δυνάμει του Αποσπάσματος της υπ' αριθ. 12/20.02.2023 [υπ' αριθ. πρωτ. 17918/20.02.2023 ΙΕΠ) (ΑΔΑ: Ψ889ΟΞΛΔ-8ΔΑ) Πράξης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΣΧΕΤ.3) , εγκρίθηκαν τα υπ' αριθ. 1/09.01.2023, 2/11.01.2023, 3/31.01.2023 και 4/09.02.2023 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού, με τα οποία αξιολογήθηκαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές των δύο συμμετεχουσών εταιριών, ήτοι αφενός της ένωσης εταιριών με την επωνυμία «NOVA-ATC» (πρώην «WIND-ATC») και αφετέρου της «COSMOTE Α.Ε».

Ειδικότερα και όσον αφορά στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών δυνάμει του υπ' αριθ. 3/31.01.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού (ΣΧΕΤ. 5), αξιολογήθηκε η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας ένωσης εταιριών με την επωνυμία «NOVA-ATC», η οποία έλαβε 110 βαθμούς και δυνάμει του υπ' αριθ. 4/09.02.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού, αξιολογήθηκε η τεχνική προσφορά της δεύτερης υποψήφιας εταιρίας με την επωνυμία «COSMOTE Α.Ε», η οποία έλαβε 124,25 βαθμούς. Στα εν λόγω Πρακτικά, η Επιτροπή Διαγωνισμού ανέπτυξε σε 17 σελίδες (!) την αξιολογική της κρίση για την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, πλήρως και σε κάθε περίπτωση επαρκώς αιτιολογημένα, τόσο για την προσφορά εκάστου των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων όσο και συγκριτικά μεταξύ τους, όπως προκύπτει με σαφήνεια και εύλογα τόσο από το λεκτικό προσδιορισμό όσο και από την αναλυτική, ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολόγηση. Παρατίθενται συγκεκριμένα τα εν λόγω Πρακτικά με την αναλυτική και ειδική αιτιολόγηση της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών ως ακολούθως:

13. 1. «ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3/31.01.2023 Συνεδρίαση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων (ΣΧΕΤ. 5) του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών». Σελ. 14 από 30. Σήμερα, 31-01-2023 ημέρα Τρίτη και ώρα 09:00 συνήλθε, σε κλειστή συνεδρίαση στο Γραφείο 1036 της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου αριθμ. 37, Μαρούσι, η συσταθείσα με την υπ' αριθμ. 36756/28-12-2022 (ΑΔΑ: 9677ΟΞΛΔ-Ν3Β) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής,, Επιτροπή για την Διενέργεια και Αξιολόγηση αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27)). Παρέστησαν ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ανδρέας Κωνσταντάρης, το τακτικό μέλος κα. Δωροθέα Περιστέρη και το τακτικό μέλος

κος Χατζηκωνσταντίνου Σωκράτης. Μετά την διαπίστωση της απαρτίας, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.2 της διακήρυξης «Τεχνική Προσφορά», η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Πίνακες Συμμόρφωσης της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει, ιδίως, τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παραρτήματα. Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης. Επιπλέον οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν στην τεχνική προσφορά τους, το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. Η Επιτροπή προχώρησε κατ' αρχή στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «WIND HELLAS/ATC» (αρ. προσφοράς συστήματος 297227) (ΣΧΕΤ.12). Μετά από ενδελεχή έλεγχο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της ανωτέρω ένωσης η Επιτροπή διαπίστωσε τα εξής: Α. Φάκελος τεχνικής προσφοράς οικονομικού φορέα - Ένωσης Εταιρειών «WIND HELLAS/ATC» Από τον έλεγχο της προσφοράς του προαναφερόμενου φορέα η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η ηλεκτρονική προσφορά έχει μεν υποβληθεί με τα διαπιστευτήρια που διαθέτει στο ΕΣΗΔΗΣ η εταιρεία WIND HELLAS, αλλά η προσφορά υποβάλλεται για λογαριασμό της ένωσης των εταιρειών «WIND HELLAS/ATC» και υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών, από τον εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο της (κο Αλέξανδρο Μπρέγιαννη). Η Τεχνική Προσφορά της ένωσης είναι πλήρης, έγκυρη και συντάχθηκε σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης, ήτοι:

- Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή – Προφίλ υποψήφιων αναδόχων και υπεργολάβων • Κεφάλαιο 1 Κατανόηση Έργου

- Κεφάλαιο 2 Ανάπτυξη Περιεχομένου

- Κεφάλαιο 3 Πληροφοριακά Συστήματα

- Κεφάλαιο 4 – Προσφερόμενες Υπηρεσίες

- Κεφάλαιο 5 – Μεθοδολογία Υλοποίησης Έργου • Κεφάλαιο 6 – Οργάνωση Διοίκησης (Σχήμα Διοίκησης Έργου)

- Κεφάλαιο 7 – Μεθοδολογία Διοίκησης και Διασφάλισης Ποιότητας Σελ. 15 από 30. • Κεφάλαιο 8 – Πίνακες Συμμόρφωσης

- Κεφάλαιο 9 – Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς, χωρίς τιμές Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης. Η βαθμολογία έχει ως εξής : 1. Κριτήριο Κ1 – Κατανόηση του αντικειμένου και των απαιτήσεων του Έργου Η Ένωση εταιρειών στο Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή – Προφίλ υποψήφιων αναδόχων και υπεργολάβων

και στο Κεφάλαιο 1 Κατανόηση Έργου, παρουσιάζει με ακρίβεια και σαφήνεια την κατανόησή της για το αντικείμενο του Έργου, τους στόχους και ιδιαίτερων απαιτήσεων υλοποίησής του των κρίσιμων παραγόντων για την επιτυχή υλοποίησή του και τους πιθανούς κινδύνους που σχετίζονται με την υλοποίηση του έργου. Συγκεκριμένα, 1. Στο Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή – Προφίλ υποψήφιων αναδόχων και υπερβολάβων παρουσιάζεται το προφίλ των μελών της Ένωσης και των υπερβολάβων και της σχετικής εμπειρίας τους καθώς και σημεία της τεχνικής προσφοράς τους που κατά την κρίση τους υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης. 2. Στο Κεφάλαιο 1.1 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΕΡΓΟΥ – ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ, ΟΡΓΑΝΑ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ, ΠΑΡΟΥΣΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ παρουσιάζεται με επαρκή τρόπο το περιβάλλον του Έργου, οι αρμοδιότητες της Αναθέτουσας Αρχής, τα όργανα και επιτροπές που θα συμβάλλουν στη διαχείριση του Έργου και η παρούσα κατάσταση. 3. Στα Κεφάλαια 1.2 Συνοπτική Περιγραφή του αντικειμένου και 1.3 Επισκόπηση της συνολικής πράξης παρουσιάζονται με επαρκή τρόπο σχετικά στοιχεία για το αντικείμενο του Έργου και της συνολικής πράξης στο πλαίσιο της οποίας εντάσσεται το έργο 4. Στο Κεφάλαιο 1.4 Κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας παρουσιάζονται με επαρκή τρόπο οι κρίσιμοι παράγοντες για την επιτυχή υλοποίηση του Έργου, και διακρίνονται μεταξύ άλλων παράγοντες όπως ο αποτελεσματικός συντονισμός των εργασιών, η ουσιαστική συνεργασία των εμπλεκόμενων μερών, η συμβατότητα του ψηφιακού περιεχομένου με τα προγράμματα σπουδών, η εύκολη αναζήτηση του υλικού η διεπαφή των χρηστών και η λειτουργικότητας της ηλεκτρονικής πλατφόρμας, οι εναλλακτικές επιλογές στα σενάρια χρήσης και το ταίριασμα της διαδρομής με τη διδακτική προσέγγιση και τα προφίλ των εκπαιδευτικών 5. Στο Κεφάλαιο 1.5 Κίνδυνοι υλοποίησης παρουσιάζεται με επαρκή τρόπο καταγραφή σχετικών κινδύνων και συγκεκριμένα η περιγραφή τους, η προτεραιότητά τους,, η πιθανότητα εμφάνισής τους, ο αντίκτυπος που έχουν στην υλοποίηση του έργου, ο τρόπος αντιμετώπισής τους και ο υπεύθυνος για την ανάληψη σχετικών ενεργειών. Διακρίνονται μεταξύ άλλων κίνδυνοι σχετικά το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, την αδυναμία/καθυστέρηση στον προσδιορισμό απαιτήσεων/προδιαγραφών, στον μηχανισμό επικοινωνίας των εμπλεκόμενων ομάδων έργου, στη στελέχωση των ομάδων έργου, στους ελέγχους αποδοχής, στη διαθεσιμότητα των στελεχών της Αναθέτουσας Αρχής και στη διαθεσιμότητα των υποδομών του RE-Cloud. Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών, για το κριτήριο Κ1, αναλύει με ακρίβεια και σαφήνεια τα στοιχεία εκείνα που προσδιορίζουν ότι, έχει κατανοήσει πλήρως τις ιδιαίτερες απαιτήσεις υλοποίησής του έργου, ενώ επιπρόσθετα, η κατανόηση της, ενισχύεται από την επαρκή παράθεση των κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας του Έργου και της μεθοδολογίας αναγνώρισης, αξιολόγησης και αντιμετώπισης των κινδύνων που μπορούν να αναδειχθούν και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ1) και προτείνεται ομόφωνα να βαθμολογηθεί με 110 βαθμούς. 2. Κριτήριο Κ2 – Μεθοδολογική προσέγγιση έργου Η Ένωση εταιρειών στα Κεφάλαια α) 2 Ανάπτυξη Περιεχομένου, β) 3 Πληροφοριακά Συστήματα και γ) 4 – Προσφερόμενες Υπηρεσίες, παρουσιάζει με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια τη μεθοδολογία Σελ. 16 από 30. που θα εφαρμόσει ο Υποψήφιος Ανάδοχος σε όλα τα στάδια εκτέλεσης του έργου, την ανάλυση του αντικειμένου του έργου σε Ενότητες Εργασίας και επιμέρους δραστηριότητες / ενέργειες υλοποίησης, την οργάνωση και το περιεχόμενο των παραδοτέων και η σύνδεσή τους με τις Ενότητες Εργασίας, σε σχέση με την προτεινόμενη Μεθοδολογία. Συγκεκριμένα, • Στο Κεφάλαιο 2 Ανάπτυξη Περιεχομένου παρουσιάζεται με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια η εκτέλεση του Έργου που σχετίζεται με

την ανάπτυξη περιεχομένου και συγκεκριμένα : ο Στο Κεφάλαιο 2.1 περιγράφει αναλυτικά την προσέγγιση της ανάπτυξης Ψηφιακού Εκπαιδευτικού περιεχομένου, ενώ προσφέρει 1500 επιπλέον ψηφιακά μαθησιακά αντικείμενα (OERs), 400 επιπλέον ψηφιακά εκπαιδευτικά σενάρια, 400 επιπλέον ψηφιακά μαθήματα και 300 OER ή μαθήματα (εξ' όσον αναπτυχθούν) στη νοηματική. ο Στο Κεφάλαιο 2.1.1 αναλύει τη μεθοδολογία ανάπτυξης Ψηφιακού Εκπαιδευτικού περιεχομένου ο Στο Κεφάλαιο 2.1.2 αναλύει τη μεθοδολογία διασφάλισης της ποιότητας του υλικού, με έμφαση στη Μέριμνα για τους μαθητές με αναπηρία, στη Συγγραφή περιεχομένου για νέα και υφιστάμενα ψηφιακά μαθησιακά αντικείμενα ο Στο Κεφάλαιο 2.1.6 αναλύει τις προδιαγραφές του Ψηφιακού Εκπαιδευτικού περιεχομένου ο Στο Κεφάλαιο 2.1.8 αναφέρει αναλυτικά ενδεικτικά παραδείγματα (Το πρόβλημα του Σωκράτη και την ανακάλυψη των άρρητων αριθμών, την τρισδιάσταση αναπαράσταση της μύρτιδας στη μελέτη της ιστορίας, Από τη βάση δεδομένων από σχολικούς σειсмоγράφους στην αρμονία της γης) ο

Στο Κεφάλαιο 2.2 αναλύει την προσέγγιση στην ανάπτυξη ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων και συγκεκριμένα

- Στο Κεφάλαιο 2.2.1 τις προδιαγραφές ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων
- Στο Κεφάλαιο 2.2.2 τις τεχνικές προδιαγραφές εκπαιδευτικών σεναρίων
- Στο Κεφάλαιο 2.2.3 τον τρόπο παράδοσης ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων
- *Στο Κεφάλαιο 2.2.4 αναλυτικά ενδεικτικά παραδείγματα (Το πρόβλημα του Σωκράτη και την ανακάλυψη των άρρητων αριθμών, την τρισδιάσταση αναπαράσταση της μύρτιδας στη μελέτη της ιστορίας, Από τη βάση δεδομένων από σχολικούς σειсмоγράφους στην αρμονία της γης)
- Στο Κεφάλαιο 2.2.5 τη μεθοδολογία ανάπτυξης ψηφιακών μαθημάτων και συγκεκριμένα • Στο Κεφάλαιο 2.2.5.1 τις προδιαγραφές ψηφιακών μαθημάτων
- • Στο Κεφάλαιο 2.2.5.2 Ενδεικτικά παραδείγματα σύμφωνα με τα εκπαιδευτικά σενάρια της 2.2.4
- • Στο Κεφάλαιο 3 Πληροφοριακά Συστήματα παρουσιάζεται με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια η εκτέλεση του Έργου που σχετίζεται με τα πληροφοριακά συστήματα και συγκεκριμένα : ο Αναφορικά με το Υποσύστημα ψηφιακής εκπαιδευτικής πλατφόρμας που βασίζεται στην πλατφόρμα open class
- Στο Κεφάλαιο 3.1.1 η περιγραφή, τα πλεονεκτήματα-οφέλη, η αρχιτεκτονική, η διαδικτυακή πύλη, η διαχείριση χρηστών, οι προσωποποιημένες υπηρεσίες
- Το Υποσύστημα εξατομικευμένης μάθησης και συγκεκριμένα τα Ηλεκτρονικά μαθήματα και τα εκπαιδευτικά εργαλεία, η σύνδεση με το ψηφιακό Σελ. 17 από 30. αποθετήριο, η σύνδεση με υπηρεσίες του ΠΣΔ, σύνδεση με εξωτερικά αποθετήρια και υπηρεσίες
- Το Υποσύστημα σύγχρονη τηλεκπαίδευσης και συγκεκριμένα οι Γενικές λειτουργίες του (Ρόλοι και διαχείριση χρηστών, αρχεία, προσωπικό πορτφόλιο, δημιουργία περιεχομένου, αναζήτηση, εργασίες, αναφορές, εργαλεία επικοινωνίας και συνεργασίας, εργαλεία παρακολούθησης διαδικασιών,

διασυνδέσεις με άλλα συστήματα και αποθετήρια, διακριτικά επιτευγμάτων μαθητών, δυνατότητες για τον εκπαιδευτικό, πρότυπα που υποστηρίζονται, ειδική mobile εφαρμογή, και πολύ συνοπτικά η συμμόρφωση με τον κανονισμό GDPR ο Στο Κεφάλαιο 3.2 το Υποσύστημα ψηφιακού αποθετηρίου που βασίζεται στην πλατφόρμα διαχείρισης περιεχομένου drupal, το σχήμα μεταδεδομένων, οι δυνατότητες, η αρχιτεκτονική, η διαλειτουργικότητα με άλλα συστήματα ο Στο Κεφάλαιο 3.3 το υποσύστημα ψηφιακών υπηρεσιών για εξατομικευμένη μάθηση, τα χαρακτηριστικά του, η αρχιτεκτονική, διαδικασίες και δυνατότητες για παιχνιδοποίηση, στατιστικά και αναφορές που μπορεί να εξαχθούν από το υποσύστημα, η υποστήριξη φορητών συσκευών και πολύ γενικά η συμμόρφωση με τον κανονισμό GDPR. Τέλος ειδικότερα θέματα που σχετίζονται με την Ασφάλεια των υποσυστημάτων

- Στο Κεφάλαιο 4. παρουσιάζεται με επάρκεια η εκτέλεση του Έργου που σχετίζεται με τις παρεχόμενες υπηρεσίες και συγκεκριμένα : ο Στο Κεφάλαιο 4.1 συνοπτικά η Μελέτη εφαρμογής ο Στο Κεφάλαιο 4.2 η εγκατάσταση των πληροφοριακών συστημάτων στο gcloud ο Στο Κεφάλαιο 4.3 αναλυτικά οι υπηρεσίες εκπαίδευσης ο Στο Κεφάλαιο 4.4 οι υπηρεσίες helpdesk και το εργαλείο που θα χρησιμοποιηθεί για την υποστήριξή τους (Zendesk) ο Στο Κεφάλαιο 4.5 αναλυτικά οι υπηρεσίες πιλοτικής λειτουργίας ο Στο Κεφάλαιο 4.6 οι υπηρεσίες δοκιμαστικής λειτουργίας ο Στο Κεφάλαιο 4.7 η μελέτη ιδιωτικότητας το data flow map, η προσέγγιση privacy by design, privacy by default, οι πολιτικές και διαδικασίες για τη διαχείριση προσωπικών δεδομένων, και η εκπόνηση μελέτης DPIA, ο Στο Κεφάλαιο 4.8 οι υπηρεσίες εγγύησης, στις οποίες προσφέρεται ένα επιπλέον έτος της ελάχιστης ζητούμενης Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών, για το κριτήριο K2, παρουσιάζει με ακρίβεια και σαφήνεια τη μεθοδολογία που θα εφαρμόσει ο Υποψήφιος Ανάδοχος σε όλα τα στάδια εκτέλεσης του έργου την ανάλυση του αντικειμένου του έργου σε Ενότητες Εργασίας και επιμέρους δραστηριότητες / ενέργειες υλοποίησης, την οργάνωση και το περιεχόμενο των παραδοτέων και τη σύνδεσή τους με τις Ενότητες Εργασίας, σε σχέση με την προτεινόμενη Μεθοδολογία, ενώ επιπρόσθετα, η αξιολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου, ενισχύεται από την προσφορά 1500 επιπλέον ψηφιακών μαθησιακών αντικειμένων (OERs), 400 επιπλέον ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων και 400 επιπλέον ψηφιακών μαθημάτων καθώς και ένα μικρό μέρος εκ των OERs / μαθημάτων στη νοηματική και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (K2) και προτείνεται ομόφωνα να βαθμολογηθεί με 120 βαθμούς. 3. Κριτήριο K3 – Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών και παραδοτέων. Η Ένωση εταιρειών στο Κεφάλαιο 5 – Μεθοδολογία Υλοποίησης Έργου, παρουσιάζει με επάρκεια το χρονοπρογραμματισμό των παρεχόμενων εργασιών, την αποτύπωση του χρονοδιαγράμματος Σελ. 18 από 30. υλοποίησης του Έργου, λαμβάνοντας υπόψη και διακρίνοντας όλα τα ορόσημα υλοποίησης/ παραδοτέα. Συγκεκριμένα,
 - Στο Κεφάλαιο 5.1 της τεχνικής προσφοράς περιγράφεται με επάρκεια οι φάσεις υλοποίησης και τα παραδοτέα του Έργου και συγκεκριμένα ο Στο Κεφάλαιο 5.1.1 η Φάση 1 - Μελέτη Εφαρμογής ο Στο Κεφάλαιο 5.1.2 η Φάση 2 - Συγγραφή εκπαιδευτικού υλικού και μαθημάτων ο Στο Κεφάλαιο 5.1.3 η Φάση 3 - Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού περιεχομένου και ψηφιακών μαθημάτων ο Στο

Κεφάλαιο 5.1.4 η Φάση 4 - Ανάπτυξη των υποσυστημάτων Ψηφιακού Αποθετηρίου, Ψηφιακής Πλατφόρμας και εξατομικευμένης μάθησης ο Στο Κεφάλαιο 5.1.5 η Φάση 5 - Εγκατάσταση στο RE-Cloud ο Στο Κεφάλαιο 5.16 η Φάση 6 - Εκπαίδευση ο Στο Κεφάλαιο 5.1.7 η Φάση 7 - Πιλοτική Λειτουργία Νέων Λειτουργιών/ Σταδιακή ενσωμάτωση ο Στο Κεφάλαιο 5.1.8 η Φάση 8 – Δοκιμαστική Λειτουργία • Στο Κεφάλαιο 5.2 ο χρόνος υποβολής και η διαδικασία οριστικοποίησης παραδοτέων • Στο Κεφάλαιο 5.3 το Χρονοδιάγραμμα του Έργου Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών, για το κριτήριο K3, αναλύει με επάρκεια το χρονοπρογραμματισμό των παρεχόμενων εργασιών, την αποτύπωση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του Έργου, λαμβάνοντας υπόψη και διακρίνοντας όλα τα ορόσημα υλοποίησης/ παραδοτέα και κατά συνέπεια καλύπτει ακριβώς τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (K3) και προτείνεται ομόφωνα να βαθμολογηθεί με 100 βαθμούς. 4. Κριτήριο K4 – Δομή, οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου Η Ένωση εταιρειών στο Κεφάλαιο 6 – Οργάνωση Διοίκησης (Σχήμα Διοίκησης Έργου), παρουσιάζει με ακρίβεια και σαφήνεια τον τρόπο διακυβέρνησης του έργου και το σύστημα συντονισμού και διοίκησης της Ομάδας Έργου σε σχέση με το αντικείμενο, τις απαιτήσεις και τον χρονοπρογραμματισμό του έργου. Συγκεκριμένα, • Στο Κεφάλαιο 6.1.1 παρουσιάζει τα προσόντα την εμπειρία και τις αρμοδιότητες του Υπευθύνου του Έργου • Στο Κεφάλαιο 6.1.2 παρουσιάζει τα προσόντα την εμπειρία και τις αρμοδιότητες του Επιστημονικού Υπευθύνου του Έργου • Στο Κεφάλαιο 6.2 το σχήμα διοίκησης του Έργου και συγκεκριμένα ο Στο Κεφάλαιο 6.2.1 την Ομάδα ανάπτυξης εκπαιδευτικών αντικειμένων, ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων και ψηφιακών μαθημάτων που αποτελείται από ένα υπεύθυνο ανάπτυξης εκπαιδευτικών αντικειμένων, υπεύθυνο ανάπτυξης μαθημάτων και ομάδα ανάπτυξης με έμπειρα στελέχη ανάπτυξης διαδραστικού εκπαιδευτικού υλικού, στελέχη ανάπτυξης διαδραστικού υλικού και μαθημάτων δημιουργούς/τεχνικούς διαδραστικού εκπαιδευτικού υλικού ο Στο Κεφάλαιο 6.2.2 την Ομάδα Ανάπτυξης Εφαρμογών που αποτελείται από υπεύθυνο ανάπτυξης εφαρμογών και ο ομάδα ανάπτυξης ψηφιακής εκπαιδευτικής πλατφόρμας με key expert, πέντε (5) μηχανικούς λογισμικού, έμπειρους μηχανικούς εφαρμογών τηλεκπαίδευσης ο ομάδα ανάπτυξης ψηφιακού αποθετηρίου, με key expert, μηχανικούς λογισμικού Σελ. 19 από 30. ο ομάδα ανάπτυξης ψηφιακών υπηρεσιών εξατομικευμένης μάθησης με μηχανικούς λογισμικού ο Στο Κεφάλαιο 6.2.3 την ομάδα εκπαίδευσης που αποτελείται από υπεύθυνο εκπαίδευσης, ομάδες εκπαιδευτών που θα αποτελούνται από εμπειρογνώμονες με βάση το αντικείμενο και ομάδα για την υποστήριξη του συστήματος ασύγχρονης τηλεκπαίδευσης ο Στο Κεφάλαιο 6.2.4 την ομάδα υποστήριξης εμπειρογνώμωνων που αποτελείται από στελέχη υποστήριξης των συστημάτων ηλεκτρονικής εκπαίδευσης, στελέχη για την ασφάλεια πληροφοριών και στελέχη για την προστασία των προσωπικών δεδομένων ο Στο Κεφάλαιο 6.2.5 περιγράφεται η κατανομή της προσφερόμενης ανθρωποπροσπάθειας • Στο Κεφάλαιο 6.3 περιγράφεται συνοπτικά το σχήμα επικοινωνίας των εμπλεκόμενων μερών και ομάδων έργου με αναφορά στις μορφές επικοινωνίας στη συχνότητα, στις συνεδριάσεις και στις μηνιαίες αναφορές προόδου Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών, για το κριτήριο K4, αναλύει με ακρίβεια και σαφήνεια τα

στοιχεία εκείνα που προσδιορίζουν το σύστημα συντονισμού και διοίκησης της Ομάδας Έργου σε σχέση με το αντικείμενο, τις απαιτήσεις και τον χρονοπρογραμματισμό του έργου, ενώ επιπρόσθετα, η αξιολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου, ενισχύεται από την επαρκή παράθεση των ρόλων και των ομάδων έργου που θα ενεργοποιηθούν στο πλαίσιο της υλοποίησης του Έργου και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ4) και προτείνεται ομόφωνα να βαθμολογηθεί με 110 βαθμούς. 5. Κριτήριο Κ5 – Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας Η Ένωση εταιρειών στο Κεφάλαιο 7 – Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας, παρουσιάζει με επάρκεια την προτεινόμενη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας σε σχέση με τις απαιτήσεις του Έργου. Συγκεκριμένα, • Στο Κεφάλαιο 7 παρουσιάζει τη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας που βασίζεται στη διεθνή αναγνωρισμένη μεθοδολογία PRINCE 2 και συγκεκριμένα : ο Στο Κεφάλαιο 7.1 συνοπτικά τη σύνθεση της Ομάδας Έργου ο Στο Κεφάλαιο 7.2 τη μεθοδολογία ανάπτυξης λογισμικού (βασισμένη στις μεθοδολογίες UML και RUP) και συγκεκριμένα

- Στο Κεφάλαιο 7.2.2 τη διαδικασία ανάπτυξης λογισμικού, τις βασικές αρχές και τις φάσεις ανάπτυξης
- Στο Κεφάλαιο 7.2.3 τις διαδικασίες διαχείρισης των απαιτήσεων
- Στο Κεφάλαιο 7.2.4 τις διαδικασίες κωδικοποίησης
- Στο Κεφάλαιο 7.2.5 τις διαδικασίες που εξασφαλίζουν την επαναχρησιμοποίηση του λογισμικού που αναπτύσσεται
- Στο Κεφάλαιο 7.2.6 τη μέθοδο με την οποία επιτυγχάνεται η ευχρηστία του λογισμικού
- Στο Κεφάλαιο 7.2.7 τους ελέγχους αποδοχής που θα διεξάγονται
- Στο Κεφάλαιο 7.2.8 τις διαδικασίες συντήρησης του λογισμικού ο Στο Κεφάλαιο 7.3 τη μεθοδολογία διασφάλισης ποιότητας και συγκεκριμένα
- Στο Κεφάλαιο 7.3.2 τους σημαντικότερους παράγοντες της μεθοδολογίας
- Στο Κεφάλαιο 7.3. τη μεθοδολογία διοίκησης με έμφαση στην οργάνωση τον έλεγχο και την παρακολούθηση των ενεργειών
- Στο Κεφάλαιο 7.3.4 συνοπτικά το σχέδιο διασφάλισης ποιότητας ο Στο Κεφάλαιο 7.4 τη μεθοδολογία διαχείρισης του έργου και συγκεκριμένα Σελ. 20 από 30.
- Στο Κεφάλαιο 7.4.1 τη μεθοδολογία διαχείρισης και παρακολούθησης των απαιτήσεων με έμφαση στην ανάλυση των απαιτήσεων στη διαχείριση και παρακολούθησή τους
- Στο Κεφάλαιο 7.4.2 τη μεθοδολογία διαχείρισης των αλλαγών
- Στο Κεφάλαιο 7.4.3 τη διαχείριση διάρθρωσης
- Στο Κεφάλαιο 7.4.4 τη διαχείριση των περιστατικών

- Στο Κεφάλαιο 7.4.5 τη διαχείριση των προβλημάτων
- Στο Κεφάλαιο 7.4.6 τη διαχείριση εκδόσεων
- Στο Κεφάλαιο 7.4.7 τη μεθοδολογία εκπαίδευσης
- Στο Κεφάλαιο 7.4.8 τη μεθοδολογία δοκιμών και ελέγχων
- Στο Κεφάλαιο 7.4.9 τη μεθοδολογία για την εκπόνηση μελέτης ασφάλειας (CRAMM) Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών, για το κριτήριο Κ5, αναλύει με επάρκεια την προτεινόμενη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας σε σχέση με τις απαιτήσεις του Έργου και κατά συνέπεια καλύπτει ακριβώς τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ5) και προτείνεται ομόφωνα να βαθμολογηθεί με 100 βαθμούς. Συνοψίζοντας, κατά την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «WIND HELLAS/ATC» προέκυψε η βαθμολογία που περιγράφεται στον παρακάτω πίνακα:

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Οικονομικού Φορέα	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ «WIND HELLAS/ATC» (ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 297227)	Κριτήριο αξιολόγησης	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
ΟΜΑΔΑ Α: Μεθοδολογική Προσέγγιση Υλοποίησης της Σύμβασης					
Κριτήριο Κ1:	«Κατανόηση Του αντικειμένου και των απαιτήσεων του Έργου.»	15%	110,00	16,50	
Κριτήριο Κ2:	«Μεθοδολογική προσέγγιση έργου.»	30%	120,00	36,00	
Κριτήριο Κ3:	«Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών και παραδοτέων».	15%	100,00	15,00	
ΟΜΑΔΑ Β: Οργάνωση Ομάδας Έργου					
Κριτήριο Κ4:	«Δομή, οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου»	25%	110,00	27,50	
Κριτήριο Κ5:	«Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας»	15%	100,00	15,00	
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ		100%	ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ	110,00	

 Στο σημείο αυτό και ώρα 15:00 η επιτροπή διέκοψε τη συνεδρίαση και όρισε επόμενη την Πέμπτη 09-02-2023 και ώρα 09:00 με σκοπό την τεχνική αξιολόγηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα COSMOTE Α.Ε. Το παρόν συντάσσεται, υπογράφεται σε δύο (2) αντίτυπα». «ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4/09.02.2023 Σελ. 21 από 30. Συνεδρίαση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών». Σήμερα, 09-02-2023 ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:00 συνήλθε, σε κλειστή συνεδρίαση στο Γραφείο 1036 της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου αριθμ. 37, Μαρούσι, η συσταθείσα με την υπ' αριθμ. 36756/28-12-2022 (ΑΔΑ: 9677ΟΞΛΔ-Ν3Β) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Επιτροπή για την Διενέργεια και Αξιολόγηση αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των

εκπαιδευτικών» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27)). Παρέστησαν ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ανδρέας Κωνσταντάρας, το τακτικό μέλος κα. Δωροθέα Περιστέρη και το τακτικό μέλος κος Χατζηκωνσταντίνου Σωκράτης. Μετά την διαπίστωση της απαρτίας, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «COSMOTE Α.Ε.» (αρ. προσφοράς συστήματος 297584). Μετά από ενδελεχή έλεγχο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «COSMOTE Α.Ε.», η Επιτροπή διαπίστωσε τα εξής: Β. Φάκελος τεχνικής προσφοράς οικονομικού φορέα «COSMOTE Α.Ε.» Από τον έλεγχο της προσφοράς του προαναφερόμενου φορέα η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η ηλεκτρονική προσφορά έχει υποβληθεί με τα διαπιστευτήρια που διαθέτει στο ΕΣΗΔΗΣ η εταιρεία COSMOTE, και υπογράφεται με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, σε ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο ήταν δυνατή η υποβολή προσφορών, από τον εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο της (κο Λυκούργο Αντωνόπουλο). Η Τεχνική Προσφορά της εταιρείας COSMOTE Α.Ε. είναι πλήρης, έγκυρη και συντάχθηκε σύμφωνα το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης, ήτοι: • Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή • Κεφάλαιο 1 Κατανόηση Έργου • Κεφάλαιο 2 Ανάπτυξη Περιεχομένου • Κεφάλαιο 3 Πληροφοριακά Συστήματα • Κεφάλαιο 4 – Προσφερόμενες Υπηρεσίες • Κεφάλαιο 5 – Μεθοδολογία Υλοποίησης Έργου • Κεφάλαιο 6 – Οργάνωση Διοίκησης Έργου • Κεφάλαιο 7 – Μεθοδολογία Διοίκησης και Διασφάλισης Ποιότητας • Κεφάλαιο 8 – Πίνακες Συμμόρφωσης • Κεφάλαιο 9 – Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς, χωρίς τιμές • Κεφάλαιο 10 - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ • Κεφάλαιο 10.1 - Παράρτημα II: Πρότυπες φόρμες/ έγγραφα/ υποδείγματα Επικοινωνίας • Κεφάλαιο 10.1.1 - Τήρηση πρακτικών συνεδρίασης • Κεφάλαιο 10.1.2 - Συνοπτική Αναφορά Προόδου Έργου • Κεφάλαιο 10.1.3 - Παράδοση παραδοτέων Σελ. 22 από 30. • Κεφάλαιο 10.1.4 - Αναφορά και παρακολούθηση προβλημάτων, ανοικτών θεμάτων, εκκρεμοτήτων • Κεφάλαιο 10.1.5 - Φύλλο ελέγχου Ποιότητας (Checklists) • Κεφάλαιο 10.1.5.1 - Φύλλο ελέγχου Ποιότητας Μελετητικού Παραδοτέου • Κεφάλαιο 10.1.5.2 - Observation Report (OBR) • Κεφάλαιο 10.1.5.3 - Έντυπο Έγκρισης Προϊόντος • Κεφάλαιο 10.1.6 - Φύλλο αξιολόγησης μελών Υπο-Ομάδων • Κεφάλαιο 10.1.7 - Φύλλο αξιολόγησης Εκπαιδευτή - Εκπαίδευσης (στελεχών Φορέα Λειτουργίας) Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης. Η βαθμολογία έχει ως εξής : 1. Κριτήριο K1 – Κατανόηση Του αντικειμένου και των απαιτήσεων του Έργου Ο Οικονομικός Φορέας στο Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή και στο Κεφάλαιο 1 Κατανόηση Έργου, παρουσιάζει με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια την κατανόησή του για το αντικείμενο του Έργο, τους στόχους και ιδιαίτερων απαιτήσεων υλοποίησής του των κρίσιμων παραγόντων για την επιτυχή υλοποίησή του και τους πιθανούς κινδύνους που σχετίζονται με την υλοποίηση του έργου. Συγκεκριμένα, • Στο Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή παρουσιάζεται το προφίλ των μελών της Ένωσης και των υπεργολάβων και της σχετικής εμπειρίας τους καθώς και τα τμήματα του Έργου που θα ανατεθούν στους υπεργολάβους. • Στο Κεφάλαιο 1.1 Περιβάλλον του Έργου παρουσιάζεται το περιβάλλον του Έργου, οι εμπλεκόμενοι φορείς (Φορέας υλοποίησης/αναθέτουσα Αρχή, τα Όργανα & Επιτροπές Παρακολούθησης, Διακυβέρνησης και Ελέγχου του Έργου, η παρούσα κατάσταση και η αναγκαιότητα

υλοποίησης του Έργου. Ιδιαίτερη ανάλυση γίνεται (§1.1.3) στις ιδιαίτερες απαιτήσεις υλοποίησης (ιδιαιτερότητες), που προέρχονται από παράγοντες που μπορεί να συμβάλλουν στη επιτάχυνση των διαδικασιών ή που προκαλούν αδράνεια • Στα Κεφάλαια 1.2 και 1.3 παρουσιάζεται συνοπτική αποτύπωση του αντικειμένου του έργου και της συνολικής πράξης στο πλαίσιο της οποίας υλοποιείται το Έργο • Στο Κεφάλαιο 1.4 αναλύονται διεξοδικά σε πίνακα οι κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας για την υλοποίηση του έργου οι οποίοι διακρίνονται σε γενικούς και ειδικούς (που έχουν εφαρμογή ειδικά για το παρόν έργο καθώς σχετίζονται άμεσα με τις ιδιαιτερότητες αυτού), ενώ παράλληλα παρατίθενται πλήθος εστιασμένων μέτρων που θα αναλάβει ο οικονομικός φορέας για να ενεργοποιηθούν οι παράγοντες επιτυχίας. Ειδικότερα, πέραν των γενικών παραγόντων επιτυχίας, αναγνωρίζονται και ειδικοί παράγοντες οι οποίοι συνδέονται με ιδιαιτερότητες όπως ενδεικτικά: η συνθετότητα αντικειμένου (Πληροφορικής, ανάπτυξης ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού, Ανάπτυξης πρωτογενούς εκπαιδευτικού υλικού, Μεγάλοι όγκοι εκροών, Μεγάλοι όγκοι αναμενόμενων ελέγχων εκροών, Αυξημένες απαιτήσεις θεώρησης ποιότητας ειδικά στην ανάπτυξη πρωτογενούς εκπαιδευτικού υλικού, Πολυπληθείς Ομάδες Υλοποίησης, Αποτελεσματική Ανάλυση Αναγκών του έργου, Ανάγκη ομογενοποίησης εισροών και εκροών, Υλικό προσβάσιμο από όλους, Καθορισμός Μεταδεδομένων εκπαιδευτικού υλικού που υποστηρίζει την επιχειρησιακή αξιοποίηση, Εγγραφή μεγάλου όγκου χρηστών στα Συστήματα του Έργου • Στο κεφάλαιο 1.5 αναλύονται διεξοδικά οι Κίνδυνοι υλοποίησης και προτάσεις αντιμετώπισης, με ειδικότερη διάκρισή τους σε γενικούς και ειδικούς κινδύνους (που έχουν εφαρμογή ειδικά για το παρόν έργο καθώς σχετίζονται με τις ιδιαιτερότητες αυτού) και Σελ. 23 από 30. αναλυτική παρουσίασή τους σε πίνακα με αναφορά στην περιγραφή του κινδύνου στη συνέπεια που μπορεί να προκαλέσει, στην πιθανότητα εμφάνισής τους, στην επίπτωση, στο επίπεδο κινδύνου, στις προτεινόμενες ενέργειες πρόληψης κα θεραπείας, και στον υπεύθυνο για τη λήψη των εν λόγω μέτρων. Αναφέρονται μεταξύ άλλων γενικοί κίνδυνοι όπως: Αλλαγή στην ηγεσία της Αναθέτουσας Αρχής (ΑΑ), Καθυστέρηση στη λήψη αποφάσεων, Μη αποτελεσματική επικοινωνία μεταξύ Αναδόχου και Αναθέτουσας Αρχής (ΑΑ), Μη έγκαιρη ανασκόπηση της ποιότητας των παραδοτέων του Έργου, εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής που αποτελούν μέρος της κρίσιμης διαδρομής, Δυσκολία διασφάλισης της διαθεσιμότητας και συνεργασίας των εμπλεκόμενων στο πλαίσιο του Έργου, Καθυστερήσεις στην πρόοδο ή ολοκλήρωση φάσεων ή επί μέρους εργασιών που έχουν συνέργεια με άλλες φάσεις ή αποτελούν προ-απαιτούμενο έναρξης, Ελλιπής συνεργασία μεταξύ στελεχών ή υποομάδων του Αναδόχου σε ενότητες εργασιών που εκτελούνται παράλληλα και απαιτούν μέγιστη συνέργεια, Θέματα επιχειρησιακής συνέχειας του αναδόχου και ειδικοί κίνδυνοι όπως: Συχνές υποβαθμίσεις παραγωγικότητας ανάπτυξης πρωτογενούς ή ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού λόγω συχνών αποχωρήσεων στελεχών Ομάδων, Διαπίστωση προβλημάτων ή δυσκολιών στην ψηφιοποίηση του υλικού που δεν είχαν αναγνωρισθεί κατά τον αρχικό σχεδιασμό του έργου, Υψηλό ποσοστό έγερσης σχολίων για διορθώσεις (και ενδεχομένως και πολλαπλών κύκλων) από τους αξιολογητές στα παραδοτέα της Συγγραφής πρωτογενούς Εκπαιδευτικού Υλικού, λόγω, α) της «ευαισθησίας» των

συγκεκριμένων παραδοτέων σε υψηλές απαιτήσεις ποιότητας, β) της μη εφικτής αναλυτικής προδιαγραφής αυτών, και γ) της εγγενούς φύσης υποκειμενικότητας της αξιολόγησης σε αυτό το είδος των παραδοτέων, Εμφάνιση σημαντικών αποκλίσεων σε μεγάλο μέρος του παραγόμενου ψηφιακού υλικού εκπαιδύσεων λόγω ύπαρξης διαφορών μεταξύ των προσδοκιών των ελεγκτών και των σχεδιαστικών επιλογών των παραγωγών του εκπαιδευτικού υλικού του Αναδόχου, Δυσκολία στην κατανόηση του τρόπου ανάπτυξης του υλικού, εκ μέρους των προγραμματιστών, Λήψη Ασαφούς ή και αχανούς Ανατροφοδότησης, Καθυστέρηση της Μελέτης Κατανομής των ΟΕΡ & των Σεναρίων ή ελλιπείς πληροφορίες αυτής, Καθυστέρηση συνεργασίας με τρίτους προμηθευτές για τα Integration points πχ με eschool, ΠΣΔ κλπ, Καθυστέρηση παράδοσης της υποδομής από το RE Cloud, Μη παράδοση επαρκών πόρων για την υποδομή Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα, για το κριτήριο K1, αναλύει με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια τα στοιχεία εκείνα που τεκμηριώνουν ότι, έχει κατανοήσει πλήρως τις ιδιαίτερες απαιτήσεις υλοποίησης του έργου, ενώ επιπρόσθετα, η κατανόηση της, ενισχύεται από την ιδιαίτερη ανάλυση που γίνεται στις ιδιαίτερες απαιτήσεις υλοποίησης (ιδιαιτερότητες), που προέρχονται από παράγοντες που μπορεί να συμβάλλουν στη επιτάχυνση των διαδικασιών ή που προκαλούν αδράνεια, την παράθεση εξειδικευμένων κινδύνων και παραγόντων επιτυχίας που έχουν εφαρμογή ειδικά για το παρόν έργο καθώς σχετίζονται με τις ιδιαιτερότητες αυτού και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (K1) και ομόφωνα προτείνεται να βαθμολογηθεί με 125 βαθμούς. 2. Κριτήριο K2 – Μεθοδολογική προσέγγιση έργου Ο Οικονομικός Φορέας στα Κεφάλαια α) 2 Ανάπτυξη Περιεχομένου, β) 3 Πληροφοριακά Συστήματα και γ) 4 – Προσφερόμενες Υπηρεσίες, παρουσιάζει με πολύ μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια τη μεθοδολογία που θα εφαρμόσει ο Υποψήφιος Ανάδοχος σε όλα τα στάδια εκτέλεσης του έργου την ανάλυση του αντικειμένου του έργου σε Ενότητες Εργασίας και επιμέρους δραστηριότητες / ενέργειες υλοποίησης, την οργάνωση και το περιεχόμενο των παραδοτέων και η σύνδεσή τους με τις Ενότητες Εργασίας, σε σχέση με την προτεινόμενη Μεθοδολογία. Συγκεκριμένα, Σελ. 24 από 30. • Στο Κεφάλαιο 2 Ανάπτυξη Περιεχομένου παρουσιάζεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια η εκτέλεση του Έργου που σχετίζεται με την ανάπτυξη περιεχομένου και συγκεκριμένα : ο Στο Κεφάλαιο 2.0 περιγράφει αναλυτικά την προσέγγιση της ανάπτυξης Ψηφιακών Εκπαιδευτικών πόρων και σεναρίων, που βασίζεται στο διεθνώς αναγνωσμένο μοντέλο εκπαιδευτικού σχεδιασμού ADDIE. Περιγράφει πολύ αναλυτικά όλα τα στάδια ανάπτυξης και συγκεκριμένα τα στάδια ανάλυσης, σχεδιασμού, ανάπτυξης, εφαρμογής και αξιολόγησης ο Στο Κεφάλαιο 2.1 περιγράφει αναλυτικά την προσέγγιση ανάπτυξης Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Περιεχομένου και συγκεκριμένα, ♣

- Στο Κεφάλαιο 2.1.1 αναλύει τη μεθοδολογία ανάπτυξης των ανοικτών εκπαιδευτικών πόρων και σχετικών λογισμικών (εδάφιο 4)
- Στο Κεφάλαιο 2.1.2 αναλύει τα χαρακτηριστικά του ψηφιακού εκπαιδευτικού περιεχομένου, όπου προβλέπεται μεταξύ άλλων η χρήση πολυμέσων, η διαδραστικότητα κ.α

- Στο Κεφάλαιο 2.1.3 αναλύει τα τεχνικά χαρακτηριστικά του ψηφιακού εκπαιδευτικού περιεχομένου
- Στο Κεφάλαιο 2.1.4 αναλύει τα αρθρώματα της υλοποίησης των OERs, με λεπτομερή περιγραφή αναλυτικά περιγραφή όλων των εργαλείων που θα αξιοποιηθούν, ήτοι των 88 αρθρωμάτων υλοποίησης OERS ανάλογα με τη Μορφή τους (6 οικογένειες/κατηγορίες) και ανά συγκεκριμένο είδος κάποιας Μορφής, Ειδικότερα, σημειώνεται, η αναγνώριση ή η εξειδίκευση (και η συνεπακόλουθη δυνατότητα παραγωγής εφόσον το εγκρίνει η Αναθέτουσα) περισσότερων επί μέρους Μορφών (Υπο-Μορφών) OERS στις 6 διακριτές οικογένειες/κατηγορίες Μορφών, από όσες αναγνωρίζονται στη διακήρυξη. Ενδεικτικά αναφέρονται:
 - στην κατηγορία 3: γραφήματα, πειράματα/ μικροπειράματα, προσομοιώσεις, επιδείξεις, μοντέλα/ μοντελοποιήσεις, στατικές και δυναμικές αναπαραστάσεις δεδομένων, εικονικά αντικείμενα επαυξημένης πραγματικότητας, εφαρμογές λογισμικού
 - στην κατηγορία 6: παιγνιώδεις δραστηριότητες, σοβαρά παιχνίδια (online ή δια ζώσης) και δυναμικές δραστηριότητες (διαδραστικούς χάρτες, διαδραστικά γραφήματα, εννοιολογικούς χάρτες)
- Στο Κεφάλαιο 2.2 αναλύει την προσέγγιση στην ανάπτυξη ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων και συγκεκριμένα
- Στο Κεφάλαιο 2.2.1 αναλυτικά τα ψηφιακά εκπαιδευτικά σενάρια
- Στο Κεφάλαιο 2.2.2 αναλυτικά τα χαρακτηριστικά των ψηφιακών εκπαιδευτικών σεναρίων
- Στο Κεφάλαιο 2.2.3 αναλυτικά την περιγραφή του ψηφιακού εκπαιδευτικού σεναρίου
- Στο Κεφάλαιο 2.2.4 αναλυτικά την οργάνωση του παραδοτέου ο Στο Κεφάλαιο 2.3 αναλύει τις εργασίες για την ανάπτυξη του εκπαιδευτικού περιεχομένου, αναγνωρίζει ενέργειες που πρέπει να λάβουν χώρα με την έναρξη του έργου (Παράδοση από τον Ανάδοχο ολοκληρωμένων προτύπων εγγράφων (templates) για τον σχεδιασμό και τα μεταδεδομένα των ΨΜΑ/OERs και ΨΕΣ/ΨΜ, βασισμένα στις ιδιότητες της ΝΨΕΠλ, τα οποία οι Εμπειρογνώμονες του ΙΕΠ θα συμπληρώνουν με ενιαίο τρόπο, καθώς και οριστικοποίηση σχήματος Σελ. 25 από 30. μεταδεδομένων OERs και ΕΣ/ΨΜ) και παραθέτει αναλυτικό διάγραμμα ροής εργασιών.

Ειδικότερα περιγράφει:

- Στο Κεφάλαιο 2.3.1 την προπαρασκευαστική διαδικασία που συνδέεται με το Υπόεργο 1 της συνολικής Πράξης που αποτελεί ευθύνη υλοποίησης του ΙΕΠ
- Στο Κεφάλαιο 2.3.2 αναλυτικά τη Φάση 2: Συγγραφή πρωτογενούς εκπαιδευτικού υλικού & Γλωσσική επιμέλεια, όπου και εμπεριέχεται ενδεικτικό σχήμα τεκμηρίωσης των OERs
- Στο Κεφάλαιο 2.3.3 αναλυτικά τη Φάση 3: Ανάπτυξη Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Υλικού

- Στο Κεφάλαιο 2.3.4 αναλυτικά τη Φάση 4: Συσχέτιση και Ανάρτηση του Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Υλικού στο Ψηφιακό Αποθετήριο
- το Κεφάλαιο 3 Πληροφοριακά Συστήματα παρουσιάζεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια η εκτέλεση του Έργου που σχετίζεται με τα πληροφοριακά συστήματα και συγκεκριμένα : ο Αναφορικά με το Υποσύστημα ψηφιακής εκπαιδευτικής πλατφόρμας που βασίζεται στο σύστημα διαχείρισης μάθησης Moodle
- Στο Κεφάλαιο 3.1.1, 3.1.2 και 3.1.4 αναλυτικά το σύστημα διαχείρισης μάθησης Moodle τα λειτουργικά και τεχνικά του χαρακτηριστικά
- Στο Κεφάλαιο 3.1.3 αναλυτικά η ψηφιακή εκπαιδευτική διαδικασία ο Στο Κεφάλαιο 3.2 το Υποσύστημα ψηφιακού αποθετηρίου που βασίζεται στην πλατφόρμα διαχείρισης περιεχομένου Moodlenet, η διαχείριση χρηστών, η μηχανή αναζήτησης, τα λειτουργικά χαρακτηριστικά του, οι συλλογές, τα υποστηριζόμενα πρότυπα, η παραγωγή αναφορών, οι δυνατότητες διαλειτουργικότητας. Σημειώνεται ότι η κάλυψη των περισσότερων λειτουργικών απαιτήσεων γίνεται είτε με native λειτουργικότητες της προσφερόμενης πλατφόρμας, είτε με έτοιμα plugins (ήτοι ελεύθερα διαθέσιμα στην κοινότητα) και διαπιστώνεται η παροχή σχετικής και επαρκούς τεκμηρίωσης στους Πίνακες Συμμόρφωσης ο Στο Κεφάλαιο 3.3 το υποσύστημα ψηφιακών υπηρεσιών για εξατομικευμένη μάθηση, που βασίζεται στην πλατφόρμα Moodle ο Τέλος ειδικότερα θέματα σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των συστημάτων αναλύονται στο Κεφάλαιο 3.4, που σχετίζονται με τη Συμβατότητα με συσκευές και Browser, τις Προδιαγραφές Hosting on RE-Cloud, την δημιουργία αντιγράφων ασφαλείας και τη διασφάλιση του απορρήτου και της ασφάλειας των δεδομένων • Στο Κεφάλαιο 4. παρουσιάζεται με πολύ μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια η εκτέλεση του Έργου που σχετίζεται με τις παρεχόμενες υπηρεσίες και συγκεκριμένα : ο Στο Κεφάλαιο 4.1 πολύ αναλυτικά η Μελέτη εφαρμογής και επιμέρους θέματα αναφορικά με την μελέτη ασφάλειας και τη Μελέτη συμμόρφωσης με τον Κανονισμό GDPR ο Στο Κεφάλαιο 4.2 αναλυτικά η εγκατάσταση των πληροφοριακών συστημάτων στο REcloud και οι σχετικές εργασίες ο Στο Κεφάλαιο 4.3 αναλυτικά οι υπηρεσίες εκπαίδευσης ο Στο Κεφάλαιο 4.4 οι υπηρεσίες helpdesk και το εργαλείο που θα χρησιμοποιηθεί για την υποστήριξή τους ο Στο Κεφάλαιο 4.5 αναλυτικά οι υπηρεσίες πιλοτικής λειτουργίας ο Στο Κεφάλαιο 4.6 αναλυτικά οι υπηρεσίες δοκιμαστικής λειτουργίας ο Στο Κεφάλαιο 4.7 αναλυτικά θέματα για τον Κανονισμό GDPR και τη μελέτη ιδιωτικότητας, Σελ. 26 από 30. ο Στο Κεφάλαιο 4.8 οι υπηρεσίες εγγύησης ο Στο Κεφάλαιο 4.9 πολύ αναλυτικά η Μελέτη Βιωσιμότητας και ο Στο Κεφάλαιο 4.10 πολύ αναλυτικά η Έκθεση εφαρμογής αντιμετρώων ασφαλείας Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά του Οικονομικού Φορέα, για το κριτήριο K2, παρουσιάζει με πολύ μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια τη μεθοδολογία που θα εφαρμόσει ο Υποψήφιος Ανάδοχος σε όλα τα στάδια εκτέλεσης του έργου, την ανάλυση του αντικειμένου του έργου σε Ενότητες Εργασίας και επιμέρους δραστηριότητες / ενέργειες υλοποίησης, την οργάνωση και το

περιεχόμενο των παραδοτέων και τη σύνδεσή τους με τις Ενότητες Εργασίας, σε σχέση με την προτεινόμενη Μεθοδολογία, ενώ επιπρόσθετα, η αξιολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου, ενισχύεται από τη χρήση του μοντέλου εκπαιδευτικού σχεδιασμού ADDIE στον εκπαιδευτικό σχεδιασμό που είναι διεθνώς καταξιωμένο μοντέλο ως καλή πρακτική, την αναλυτική περιγραφή των εργαλείων που θα αξιοποιηθούν ήτοι των 88 αρθρωμάτων υλοποίησης OERS ανάλογα τη Μορφή του OER (6 οικογένειες/κατηγορίες) και ανά συγκεκριμένο είδος κάποιας Μορφής, την αναγνώριση ή εξειδίκευση (και η συνεπακόλουθη δυνατότητα παραγωγής εφόσον το εγκρίνει η Αναθέτουσα) περισσότερων επί μέρους Μορφών (Υπο-Μορφών) OERS στις 6 διακριτές οικογένειες/κατηγορίες Μορφών στην κάλυψη των περισσότερων λειτουργικών απαιτήσεων είτε με native λειτουργικότητες της προσφερόμενης πλατφόρμας, ή με έτοιμα plugins (ήτοι ελεύθερα διαθέσιμα στην κοινότητα), στην ανάλυση των εργασιών και εκρών, με σαφέστατη σύνδεση παραδοτέων και Ενοτήτων Εργασιών, και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ2) και ομόφωνα προτείνεται να βαθμολογηθεί με 130 βαθμούς. 3. Κριτήριο Κ3 – Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών και παραδοτέων. Ο Οικονομικός Φορέας στο Κεφάλαιο 5 – Μεθοδολογία Υλοποίησης Έργου, παρουσιάζει με ικανοποιητική ακρίβεια και σαφήνεια το χρονοπρογραμματισμό των παρεχόμενων εργασιών, την αποτύπωση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του Έργου, λαμβάνοντας υπόψη και διακρίνοντας όλα τα ορόσημα υλοποίησης/ παραδοτέα. Συγκεκριμένα, • Στο Κεφάλαιο 5.1 της τεχνικής προσφοράς περιγράφονται με επάρκεια οι φάσεις υλοποίησης και τα παραδοτέα του Έργου και συγκεκριμένα ο Στο Κεφάλαιο 5.1.1 η Φάση 1 - Μελέτη Εφαρμογής ο Στο Κεφάλαιο 5.1.2 η Φάση 2 - Συγγραφή εκπαιδευτικού υλικού και μαθημάτων ο Στο Κεφάλαιο 5.1.3 η Φάση 3 - Ανάπτυξη ψηφιακού εκπαιδευτικού περιεχομένου και ψηφιακών μαθημάτων ο Στο Κεφάλαιο 5.1.4 η Φάση 4 - Ανάπτυξη των υποσυστημάτων Ψηφιακού Αποθετηρίου, Ψηφιακής Πλατφόρμας και εξατομικευμένης μάθησης ο Στο Κεφάλαιο 5.1.5 η Φάση 5 - Εγκατάσταση στο RE-Cloud ο Στο Κεφάλαιο 5.16 η Φάση 6 - Εκπαίδευση ο Στο Κεφάλαιο 5.1.7 η Φάση 7 - Πιλοτική Λειτουργία Νέων Λειτουργιών/ Σταδιακή ενσωμάτωση ο Στο Κεφάλαιο 5.1.8 η Φάση 8 – Δοκιμαστική Λειτουργία • Στο Κεφάλαιο 5.2 ο χρόνος υποβολής και η διαδικασία οριστικοποίησης παραδοτέων • Στο Κεφάλαιο 5.3 το Χρονοδιάγραμμα του Έργου. Σημειώνεται ότι ειδικότερα στο Κεφάλαιο 5.3.2 αναγνωρίζονται πλήθος σημαντικών αλληλεξαρτήσεων, τόσο εξωτερικών (ήτοι αλληλεξαρτήσεις με άλλα έργα ή ενέργειες εκτός του παρόντος έργου) όσο και εσωτερικών (ήτοι αλληλεξαρτήσεις μεταξύ ενεργειών του παρόντος έργου, γεγονός που συμβάλλει στην Σελ. 27 από 30. τεκμηρίωση της ρεαλιστικότητας του χρονοπρογραμματισμού των επιμέρους φάσεων και παραδοτέων του Έργου. Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά του Οικονομικού Φορέα, για το κριτήριο Κ3, αναλύει με ικανοποιητική ακρίβεια και σαφήνεια το χρονοπρογραμματισμό των παρεχόμενων εργασιών, την αποτύπωση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του Έργου, λαμβάνοντας

υπόψη και διακρίνοντας όλα τα ορόσημα υλοποίησης/ παραδοτέα ενώ επιπρόσθετα, η αξιολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου, ενισχύεται σημαντικά από την αναγνώριση πλήθους σημαντικών αλληλεξαρτήσεων, τόσο εξωτερικών όσο και εσωτερικών, γεγονός που συμβάλλει στη ρεαλιστικότητα του χρονοπρογραμματισμού των επιμέρους φάσεων και παραδοτέων του Έργου και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ3) και ομόφωνα προτείνεται να βαθμολογηθεί με 115 βαθμούς. 4. Κριτήριο Κ4 – Δομή, οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου Ο Οικονομικός Φορέας στο Κεφάλαιο 6 – Οργάνωση Διοίκησης Έργου, παρουσιάζει με πολύ μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια τον τρόπο διακυβέρνησης του έργου και το σύστημα συντονισμού και διοίκησης της Ομάδας Έργου σε σχέση με το αντικείμενο, τις απαιτήσεις και τον χρονοπρογραμματισμό του έργου. Συγκεκριμένα, • Στο Κεφάλαιο 6.1 παρουσιάζει πολύ αναλυτικά το σχήμα διοίκησης έργου και ειδικότερα ο Στο Κεφάλαιο 6.1.1 την μεθοδολογική προσέγγιση της οργάνωσης, όπου αναλύονται οι βασικές αρχές που η Εταιρεία έλαβε υπόψη για την οργάνωση και στελέχωση της Ομάδας Έργου. ο Στο Κεφάλαιο 6.1.2 το αναλυτικό σχήμα διοίκησης ο Στο Κεφάλαιο 6.1.3 τους ρόλους και τις αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων μερών με διάκριση στα όργανα του Αναδόχου, της αναθέτουσας Αρχής και των λοιπών εμπλεκόμενων με σαφή αναφορά στο Σκοπό/αποστολή, στη Στελέχωση / προφίλ στελεχών, στις Ενδεικτικές Αρμοδιότητες – Καθήκοντα, και με πλήρη ευδιάκριτα όρια λογοδοσίας. Η παρουσίαση της Ομάδας Έργου της Εταιρείας, γίνεται με διάκριση σε τρία επίπεδα (Διοίκηση – Υλοποίηση – Υποστήριξη) ως κάτωθι:

- Στο επίπεδο Διοίκησης διακρίνονται ρόλοι όπως Υπεύθυνος Έργου, Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου, Επιστημονικός Υπεύθυνος, Ομάδα και Υπεύθυνος Διασφάλισης Ποιότητας καθώς και Γραφείο Υποστήριξης Διαχείρισης Έργου (PMO) οι οποίοι κρίνεται ότι διασφαλίζουν την επιτυχή διοίκηση του Έργου από όλες τις πτυχές (Επιχειρησιακή, Τεχνική / Επιστημονική και Διαχειριστική)
- Στο επίπεδο Υλοποίησης διακρίνονται δομές ανά θεματικό αντικείμενο (Ομάδα Α - Ανάπτυξης Πρωτογενούς Εκπαιδευτικού Υλικού, Ομάδα Β - Ανάπτυξης Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Υλικού, Ομάδα Γ – Ανάπτυξης Συστημάτων και Παροχής σχετικών υπηρεσιών). Επίσης οι ανωτέρω Ομάδες χωρίζονται σε επιμέρους υποομάδες (η διάκριση σε υποομάδες γίνεται είτε βάση του μεγέθους των υποομάδων είτε βάση της θεματικής του αντικειμένου) με διακριτή διοίκηση (ορίζονται υπεύθυνοι ανά ομάδα και ανά υποομάδα). Σε κάθε μια από τις 3 ομάδες υπάρχει πρόβλεψη για διακριτή υποομάδα Ποιοτικού Ελέγχου η οποία μάλιστα απαρτίζεται από στελέχη τα οποία δεν συμμετέχουν στις εργασίες παραγωγής της Ομάδας.
- Στο επίπεδο Υποστήριξης παρατίθενται 2 δομές με επιμέρους όργανα. Ειδικότερα, α) η δομή Υποστήριξης Χρηστών με διάκριση σε 1ο επίπεδο Σελ. 28 από 30. υποστήριξης (Helpdesk), 2ο επίπεδο, 3ο επίπεδο , Υπεύθυνο Καλής Λειτουργίας Συστημάτων (Service Delivery Manager) και β) η δομή Υποστήριξης Υλοποίησης με διάκριση σε Ομάδα Εμπειρογνομώνων, Ομάδα

Διοικητικής – Γραμματειακής Υποστήριξης και Backstopping Μηχανισμό Υποστήριξης Υλοποίησης. Στο Κεφάλαιο 6.1.4 ειδικό πίνακα Κατανομής ευθυνών για τη συνολική διαδικασία κατάρτισης παραδοτέων έχοντας χρησιμοποιηθεί ως βάση το RACI model, με στοχευμένη τροποποίηση / προσαρμογή, ώστε να προσδιορίζονται και απεικονίζονται συγκεντρωτικά όλες οι πτυχές εμπλοκής των διαφορετικών ρόλων γύρω από ένα παραδοτέο έργου ο Στο Κεφάλαιο 6.2 παρουσιάζει τη σύνθεση της ομάδας έργου τη διάκριση των εμπειρογνομώνων σε βασικούς και μη βασικούς, τον αριθμό στελεχών ανά προφίλ (ειδικότητα / επίπεδο εμπειρίας) ο Στο Κεφάλαιο 6.3 πολύ αναλυτικά το σχέδιο επικοινωνίας, τόσο εσωτερικής (§6.3.2), όσο και εξωτερικής (§6.3.3), όπου σε πίνακα συνοψίζονται οι διαφορετικοί τρόποι επικοινωνίας εσωτερικά της Ομάδας Έργου του Αναδόχου, και της Ομάδας Έργου του Προσφέροντα με στελέχη εμπλεκόμενων οργάνων ή φορέων εκτός ευθύνης του. Στον πίνακα, για κάθε τρόπο επικοινωνίας εμφανίζεται ο υπεύθυνος επικοινωνίας, οι συμμετέχοντες, η χρησιμοποιούμενη μέθοδος/ εργαλείο/ μέσο, η συχνότητα της επικοινωνίας, τα είδη πληροφορίας που θα επικοινωνούνται και τυχόν λοιπές πληροφορίες που ο υποψήφιος Ανάδοχος κρίνει αξιοσημείωτες, ενώ επιπρόσθετα παρατίθενται πρότυπες φόρμες και έντυπα (§6.3.4) Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά του Οικονομικού Φορέα, για το κριτήριο K4, αναλύει με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια τα στοιχεία εκείνα που προσδιορίζουν το σύστημα συντονισμού και διοίκησης της Ομάδας Έργου σε σχέση με το αντικείμενο, τις απαιτήσεις και τον χρονοπρογραμματισμό του έργου, ενώ επιπρόσθετα, η αξιολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου, ενισχύεται από την ανάλυση των αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων μερών με διάκριση στα όργανα του Αναδόχου της αναθέτουσας Αρχής και των λοιπών εμπλεκόμενων με έμφαση στο Σκοπό/αποστολή, στη Στελέχωση / προφίλ στελεχών, στις Ενδεικτικές Αρμοδιότητες – Καθήκοντα, και με πλήρη ευδιάκριτα όρια λογοδοσίας, την παράθεση πίνακα Κατανομής ευθυνών για τη συνολική διαδικασία κατάρτισης παραδοτέων και την ανάλυση του σχεδίου επικοινωνίας, τόσο εσωτερικής, όσο και εξωτερικής και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (K4) και ομόφωνα προτείνεται να βαθμολογηθεί με 125 βαθμούς. 5. Κριτήριο K5 – Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας Ο Οικονομικός Φορέας στο Κεφάλαιο 7 – Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας, παρουσιάζει με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια την προτεινόμενη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας σε σχέση με τις απαιτήσεις του Έργου. Συγκεκριμένα,

- Στο Κεφάλαιο 7 παρουσιάζει τη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας που βασίζεται στη διεθνώς αναγνωρισμένη μεθοδολογία PRINCE 2 και συγκεκριμένα : ο Στο Κεφάλαιο 7.1 παρουσιάζει αναλυτικά τη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας του Έργου η οποία και εξειδικεύεται πλήρως για το παρόν έργο, με έμφαση
- Στις διαδικασίες διοίκησης έργου κατά PRINCE 2

- Στις διαδικασίες Σχεδιασμού, εποπτείας και ελέγχου ποιότητας Σελ. 29 από 30.
- Στις διαδικασίες διαχείρισης κινδύνων, θεμάτων και αλλαγών
- Στις ειδικές μεθοδολογίες διαχείρισης αντίδρασης στην αλλαγή, συλλογής στοιχείων και επιλογής δεικτών παρακολούθησης και αξιολόγησης προόδου ο Στο Κεφάλαιο 7.2 περιγράφει αναλυτικά συγκεκριμένες Εργασίες και Εκροές Διοίκησης έργου, έχοντας προσαρμόσει τη μεθοδολογία Διοίκησης στις ιδιαίτερες συνθήκες και απαιτήσεις του συγκεκριμένου έργου, και αναλύοντας τις εργασίες σε επιμέρους δραστηριότητες και ενέργειες και πιο συγκεκριμένα:
- ΔΕ.1: Έναρξη Έργου (Project Initiation) με εκροή το Πλάνο Υλοποίησης Έργου
- ΔΕ.2: Διοίκηση, Παρακολούθηση Υλοποίησης και Διασφάλιση Ποιότητας Έργου με εκροή Τριμηνιαίες Αναφορές Προόδου
- ΔΕ.3: Κλείσιμο Έργου (project Closure) με εκροή Έκθεση ολοκλήρωσης Έργου ο Στο Κεφάλαιο 7.3 τη μεθοδολογία διασφάλισης ποιότητας, απόλυτα προσαρμοσμένη στο παρόν έργο, με αναλυτική περιγραφή του Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας (§7.3.1), όπου αναλύονται: η Οργανωτική δομή ποιότητας, τα Πρότυπα και οι Πολιτικές ποιότητας, οι Διαδικασίες διαχείρισης ποιότητας (διαδικασίες Monitoring & Controlling, τήρησης αρχείων και κυρίως διαδικασίες ελέγχου ποιότητας ανά κατηγορία παραδοτέων), καθώς και η αναλυτική περιγραφή του Συστήματος Μέτρησης Ποιότητας (§7.3.2), όπου αναλύονται ενδελεχώς τα κριτήρια ποιότητας ανά κατηγορία παραδοτέων ο Στο Κεφάλαιο 7.4 τη μεθοδολογία διαχείρισης κινδύνων του έργου και συγκεκριμένα
- Στο Κεφάλαιο 7.4.1 τη μεθοδολογία διαχείρισης κινδύνων με έμφαση στον προσδιορισμό την ανάλυση το σχεδιασμό πρόσληψης, στο σχεδιασμό καταστολής και στην παρακολούθηση των κινδύνων
- Στο Κεφάλαιο 7.4.2 τις δραστηριότητες της μεθοδολογίας διαχείρισης κινδύνων με έμφαση στις δραστηριότητες ανάλυσης και διαχείρισης κινδύνου και
- Στο Κεφάλαιο 7.4.3 στη μέθοδο τεκμηρίωσης διαχείρισης των κινδύνων Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι, η Τεχνική προσφορά του Οικονομικού Φορέα, για το κριτήριο Κ5, αναλύει με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια την προτεινόμενη μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας σε σχέση με τις απαιτήσεις του Έργου ενώ επιπρόσθετα, η αξιολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου, ενισχύεται από την αναλυτική παρουσίαση αναλυτικά της μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας του Έργου η οποία και εξειδικεύεται πλήρως για το παρόν έργο, την αναλυτική περιγραφή των συγκεκριμένων εργασιών και εκροών του έργου με πλήρη προσαρμογή στις ιδιαίτερες συνθήκες του συγκεκριμένου έργου και την αναλυτική περιγραφή του Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας προσαρμοσμένη για το παρόν έργο και κατά συνέπεια καλύπτει τις

απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ5) και ομόφωνα προτείνεται να βαθμολογηθεί με 120 βαθμούς. Συνοψίζοντας, τα ανωτέρω κατά την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «COSMOTE Α.Ε.» προέκυψε η βαθμολογία που περιγράφεται στον παρακάτω πίνακα: ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Οικονομικού Φορέα «COSMOTE Α.Ε.» (ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 297584) Κριτήριο αξιολόγησης ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΟΜΑΔΑ Α: Μεθοδολογική Προσέγγιση Υλοποίησης της Σύμβασης Κριτήριο Κ1: «Κατανόηση Του αντικειμένου και των απαιτήσεων του Έργου.» 15% 125,00 18,75 Κριτήριο Κ2: «Μεθοδολογική προσέγγιση έργου.» 30% 130,00 39,00 Σελ. 30 από 30. Κριτήριο Κ3: «Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών και παραδοτέων». 15% 115,00 17,25 ΟΜΑΔΑ Β: Οργάνωση Ομάδας Έργου Κριτήριο Κ4: «Δομή, οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου» 25% 125,00 31,25 Κριτήριο Κ5: «Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας» 15% 120,00 18,00 ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ 100% ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ 124,25 Ύστερα από τα ανωτέρω, η επιτροπή, Εισηγείται ομόφωνα 1. Την αποδοχή της προσφοράς της ένωσης των εταιρειών "WIND HELLAS/ATC" ως σύμφωνης με τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης και τη βαθμολόγηση της όπως αναφέρεται στο παρόν πρακτικό 3 με συνολική βαθμολογία 110,00. 2. Την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα "COSMOTE Α.Ε" ως σύμφωνης με τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης και τη βαθμολόγηση της όπως αναφέρεται στο παρόν πρακτικό με συνολική βαθμολογία 124,25....».

14. Ως προς τον εκπαιδευτικό προσανατολισμό της προσφεύγουσας με τη σύμπραξη εκπαιδευτικών φορέων στο σχήμα της Ένωσης της, που προβάλλει στην παρ. 224 της προσφυγής της ως στοιχείο αξιολόγησης και μάλιστα υπεροχής της δικής της προσφοράς έναντι της COSMOTE ΑΕ, επισημαίνεται ότι είναι αθεμελίωτο και εντελώς αβάσιμο, καθώς κάτι τέτοιο δεν αναφέρεται σε κανένα σημείο της διακήρυξης, ούτε συνάγεται από οποιαδήποτε ερμηνεία των σχετικών διατάξεων, ώστε να λαμβάνεται υπόψη ως τέτοιο.

15. Κατόπιν των ανωτέρω (σκ. 13 και 14) προκύπτει αβίαστα ότι η υπ' αριθ. 12/20.02.2023 Πράξη (ΣΧΕΤ.3) της αναθέτουσας αρχής που ενέκρινε τα ανωτέρω Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού είναι νόμιμη, δηλαδή επαρκώς εξειδικευμένη και πλήρης κατά τρόπο ώστε, αφενός να μην καταλείπονται κενά ή αμφιβολίες για την ορθότητα της κρίσης του αρμοδίου διοικητικού οργάνου και αφετέρου να δημιουργεί δυνατότητα ελέγχου τόσο από τον διοικούμενο όσο και τον δικαστή (την ΕΑΔΗΣΥ εν προκειμένω) κατά πόσο η σχετική αιτιολογία είναι σύμφωνη ή βρίσκεται σε αρμονία με τους κανόνες δικαίου που καθορίζουν το πλαίσιο της νομιμότητας (βλ. όλως ενδεικτικώς ΑΕΠΠ 783,784/2018, σκ. 41, ΕΑ ΣτΕ 946/2007, 1080/2006). Για να θεωρηθεί δε η αιτιολογία μιας πράξης ειδική, πρέπει απαραίτητως να φέρει λεκτική διατύπωση της κρίσεως του αρμοδίου οργάνου, η οποία είναι αναγκαία τόσο για την υποβολή αντιρρήσεων από τον διαγωνιζόμενο όσο και για τον έλεγχο της κρίσεως από την ΕΑΔΗΣΥ. Σύμφωνα, δε, με την ίδιο ως άνω νομολογία, οι τεχνικές εκτιμήσεις των αρμόδιων διοικητικών οργάνων ως προς το εάν μια προσφορά πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές που θέτει η εκάστοτε διακήρυξη ή όχι, είναι ανέλεγκτες τόσο από

τις δικαστικές αρχές, όσο και από την ΕΑΔΗΣΥ (ΑΕΠΠ 917/2019, σκ. 19, ΑΕΠΠ 625/2020, σκ. 16, ΑΕΠΠ 783,784/2018, σκ. 41).

16. Το ανέλεγκτο των τεχνικών κρίσεων της Διοίκησης από τον δικαστή – εν προκειμένω την ΕΑΔΗΣΥ– συνιστά θεμελιώδη αρχή του ουσιαστικού και δικονομικού δημοσίου δικαίου, εφαρμόζεται δε σε όλο το φάσμα της δημόσιας διοίκησης, σε κάθε περίπτωση όπου τα όργανά της καλούνται να προβούν σε λεπτομερείς, τεχνικές κρίσεις και να καταλήξουν βάσει των τελευταίων σε εκτελεστές αποφάσεις. Το ανέλεγκτο των τεχνικών κρίσεων βρίσκει έρεισμα στο άρθρο 26 του Συντάγματος και αποτελεί τη λογική συνέπεια της παραδοχής ότι η δημόσια διοίκηση στελεχώνεται από υπηρεσίες οι οποίες φέρουν τα επιστημονικά και επαγγελματικά εχέγγυα και την απαραίτητη εξειδίκευση για να μπορούν να προβαίνουν σε δύσκολες τεχνικές σταθμίσεις, επί των οποίων ο ακυρωτικός δικαστής δεν διαθέτει γνώσεις. Αντίθετα, η εξουσία του τελευταίου περιορίζεται στον έλεγχο κατά το νόμο των ουσιαστικών και διαδικαστικών προϋποθέσεων λήψης της εκάστοτε εκτελεστής απόφασης της Διοίκησης. Όλα τα παραπάνω ισχύουν κατ' εξοχήν στο δίκαιο δημόσιων συμβάσεων και στους δημόσιους διαγωνισμούς, όπου οι αρμόδιες αναθέτουσες αρχές προβαίνουν συνεχώς σε λεπτές τεχνικές κρίσεις, για τις οποίες το προσωπικό τους διαθέτει μεν τα εχέγγυα, είναι όμως εξαιρετικά εξειδικευμένες για οποιονδήποτε δεν έχει σχέση με το αντίστοιχο αντικείμενο.

17. Κατόπιν των ανωτέρω, και αυτός ο λόγος της προσφυγής ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

3) Όσον αφορά στον τρίτο λόγο της προσφυγής (Γ' ΜΕΡΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ: Παραβίαση των σχετικών διατάξεων και αρχών της ευρωπαϊκής και ημεδαπής νομοθεσίας για την διεξαγωγή δημοσίων διαγωνισμών: Παράβαση τύπου περί τη διαδικασία), λεκτέα είναι τα κάτωθι:

18. Ο υπ' αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 Ανοιχτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός διεξήχθη μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και έλαβε συστημικό αριθμό (α/α) Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 169958,1. Η καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με την Διακήρυξη, η Δευτέρα 24-10-2022 και ώρα 15:00 και η ημερομηνία διενέργειας και ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η Δευτέρα 31-10-2022 και ώρα 11:00.

Ο διαγωνισμός αποσφραγίστηκε από την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών, με υποχρέωση χρήσης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), η οποία είχε οριστεί με την αρ. πρωτ. 14002/09-09-2021 (ΑΔΑ: ΨΤ74ΟΞΛΔ-Α3Υ, Πράξη 44/02-09-2021) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής, δηλαδή του ΙΕΠ.

19. Η επιτροπή αυτή, η οποία είχε οριστεί με την αρ. πρωτ. 14002/09-09-2021 (ΑΔΑ: ΨΤ74ΟΞΛΔ-Α3Υ, Πράξη 44/02-09-2021) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής, εξαιρέθηκε με την αρ. πρωτ. 15770/02-12-2022 (ΑΔΑ: 6ΠΖ2ΟΞΛΔ-27Ξ, Πράξη 64/1-12-2022) (ΣΧΕΤ. 15) καθώς και τα τρία (3) τακτικά μέλη της εν λόγω Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών κατέθεσαν ενημερωτικό σημείωμα προς το Διοικητικό Συμβούλιο της αναθέτουσας Αρχής σχετικά με τη

συνεργασία τους με στελέχη φορέων, οι οποίοι εμφανίζονται ως υπεργολάβοι στους δύο υποψήφιους οικονομικούς φορείς.

Πράγματι, το Δ.Σ. του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, με επαρκή, ειδική και εμπειριτωμένη αιτιολογία στην απόφασή του (βλ. αρ. πρωτ. 15770/02-12-2022 (ΑΔΑ: 6ΠΖ2ΟΞΛΔ-27Ξ, Πράξη 64/1-12-2022 – ΣΧΕΤ. 15), ενεργώντας στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης και της υποχρέωσής του ως Αναθέτουσα Αρχή να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, για την αποτελεσματική πρόληψη της μη στρέβλωσης του ανταγωνισμού και της διασφάλισης της ίσης μεταχείρισης όλων των οικονομικών φορέων, αλλά και για την αποφυγή οποιουδήποτε τυχόν κωλύματος, που θα μπορούσε να επιλοχωρήσει στο μέλλον και το οποίο θα μπορούσε να εκληφθεί ως στοιχείο, που θίγει την αμεροληψία και την ανεξαρτησία των μελών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών, όπως επίσης και του γεγονότος ότι τα μέλη του συλλογικού αυτού οργάνου πρέπει να δημιουργούν στους συμμετέχοντες την πεποίθηση περί αδιάβλητου της λαμβανόμενης διοικητικής απόφασης, έκρινε σκόπιμη την εξαίρεση της ως άνω μόνιμης Επιτροπής από την διαδικασία αξιολόγησης του υπ' αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού. Στη συνέχεια, συγκροτήθηκε νέα Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, για τον εν λόγω Διαγωνισμό και μόνο, δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 36756/28.12.2022 απόφασης του Δ.Σ. της Αναθέτουσας Αρχής (υπ' αριθ. 69/28.12.2022 Απόσπασμα Πρακτικού, ΑΔΑ: 9677ΟΞΛΔ-Ν3Β ΣΧΕΤ.16), η οποία και προχώρησε νόμιμα στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των δύο συμμετεχουσών εταιριών.

20. Σημειώνεται ότι η αμεροληψία ως έννοια είναι συνώνυμο της δικαιοσύνης, της ευθύτητας και της αντικειμενικότητας του μη επηρεασμού της γνώμης ή κρίσης από υποκειμενικούς παράγοντες όπως συμπάθειες και αντιπάθειες. Η αρχή της αμεροληψίας αποτελεί δικαική αρχή που εκφράζει στα σύγχρονα φιλελεύθερα και δημοκρατικά πολιτεύματα την αξία ότι ο ασκών νομιμοποιημένη εξουσία κριτής [εν προκειμένω η μόνιμη Επιτροπή] έναντι οποιουδήποτε ενδιαφερομένου πρέπει αφενός, να είναι, αλλά και να φαίνεται ότι είναι από την άσκηση των καθηκόντων του απαλλαγμένος από την εσωτερική ή εξωτερική επιρροή η οποία ενδεχομένως να νοθεύσει την κρίση του κατά την άσκηση εξουσίας και αφετέρου να εμπνέει εμπιστοσύνη ότι η βούληση ή η κρίση του διαμορφώνεται ερειδόμενη σε αντικειμενικά γεγονότα και αξιολογήσεις. Υπό τη θετική εκδοχή η αμεροληψία χαρακτηρίζει την απεκδυμένη υποκειμενισμού κρίση ενώ υπό την αρνητική της της εκδοχή παραπέμπει στην ιδέα της μη παρέμβασης ορισμένου προσώπου, στην αποχή του ή την ουδετερότητα του. Σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας τα διοικητικά όργανα οφείλουν να παρέχουν εχέγγυα αμερόληπτης κρίσης. Έτσι όταν το διοικητικό όργανο συνδέεται με ιδιαίτερο δεσμό ή σχέση με πρόσωπο ή αντικείμενο στα οποία η διοικητική κρίση οφείλει να μην εκδώσει ή συμπράξει στην έκδοση της πράξης «καθόσον άλλως κλονίζεται η πεποίθηση επί του αδιάβλητου της κρίσεως δημιουργούμενου τεκμηρίου επηρεασμού του οργάνου [ΣτΕ 1518, 3210/1986].

21. Ειδικότερα στο άρθρο 24 του ν. 4412/2016 Συγκρούσεις συμφερόντων (άρθρο 24 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) ορίζεται η υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής για την αποφυγή τυχόν στρεβλώσεων του ανταγωνισμού και διασφάλισης της ίσης μεταχείρισης όλων των οικονομικών φορέων. « 1. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα, κατά τις επόμενες παραγράφους, για: α) την αποτελεσματική πρόληψη, β) τον εντοπισμό και γ)

την επανόρθωση συγκρούσεων συμφερόντων που προκύπτουν κατά τη διεξαγωγή διαδικασιών σύναψης σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του σχεδιασμού και της προετοιμασίας της διαδικασίας, καθώς και της κατάρτισης των εγγράφων της σύμβασης, ούτως ώστε να αποφεύγονται τυχόν στρεβλώσεις του ανταγωνισμού και να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση όλων των οικονομικών φορέων.»

22. Στο άρθρο 7 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας ορίζεται ότι: «1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2. Τα μονομελή όργανα καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: α) η ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντός τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης β) είναι σύζυγοι ή συγγενείς ... και γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιαίζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερόμενους. 3. Το όργανο ή το μέλος του συλλογικού οργάνου, εφόσον κρίνει ότι συντρέχει στο πρόσωπό του λόγος που επιβάλλει την αποχή του, οφείλει να το δηλώσει αμέσως στην προϊστάμενη αρχή ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, αντιστοίχως, και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια. Στις περιπτώσεις αυτές, η προϊστάμενη αρχή, ή το συλλογικό όργανο, αποφαινεται το ταχύτερο δυνατόν. 4. Αίτηση εξαιρέσεως ... μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζον όργανο, κατά περίπτωση. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της προηγούμενης παραγράφου. 5. Η εξαίρεση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως από ... το συλλογικό όργανο».

23. Στη διάταξη που εκτέθηκε στην προηγούμενη σκέψη, αποτυπώνεται η γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, σύμφωνα με την οποία τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. Επομένως δεν πρέπει να υφίσταται οποιαδήποτε υποψία μεροληψίας ή δυνατότητας τέτοιου ισχυρισμού από οποιοδήποτε εμπλεκόμενο μέρος και σε οποιοδήποτε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

24. Στο άρθρο 221 παρ. 1 του Νόμου 4412/2016 ορίζονται τα καθήκοντα των μελών της Επιτροπής κατά τη διαδικασία σύναψης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων. Πιο συγκεκριμένα, τα μέλη της Επιτροπής α) αξιολογούν τις προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής των προσφερόντων ή υποψηφίων, β) ελέγχουν την καταλληλότητα των προσφερόντων ή υποψηφίων για τη συμμετοχή τους στη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, γ) ελέγχουν και αξιολογούν τις προσφορές, δ) στο πλαίσιο ανταγωνιστικής διαδικασίας, με διαπραγμάτευση της διαδικασίας, με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, ανταγωνιστικού διαλόγου ή σύμπραξης καινοτομίας, διαπραγματεύονται με τους προσφέροντες ή υποψηφίους, ε) εισηγούνται τον αποκλεισμό των προσφερόντων ή υποψηφίων από τη διαδικασία, την απόρριψη των προσφορών, την κατακύρωση των αποτελεσμάτων, την αποδέσμευση των εγγυήσεων, τη ματαίωση της διαδικασίας, στ) γνωμοδοτούν για κάθε άλλο θέμα που ανακύπτει κατά τη διαδικασία ανάθεσης, ζ) στο στάδιο της εκτέλεσης γνωμοδοτούν, όπου απαιτείται, για τα θέματα που ανακύπτουν, ιδίως για την παράταση του συμβατικού χρόνου, άλλες τροποποιήσεις της σύμβασης και την έκπτωση του αναδόχου και η) γνωμοδοτούν για τις προβλεπόμενες στον νόμο

ενστάσεις και προσφυγές που υποβάλλονται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής ή της προϊσταμένης αρχής κατά το στάδιο της ανάθεσης και εκτέλεσης. Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016, τα γνωμοδοτικά όργανα (επιτροπές διαγωνισμού) συγκροτούνται με απόφαση της αναθέτουσας αρχής, ενώ περαιτέρω ορίζεται με τη διάταξη του άρθρου 221 παρ. 11 υποπαρ. στ' του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147), ότι τα γνωμοδοτικά όργανα που εντάσσονται στη διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων παροχής γενικών υπηρεσιών « {...} συγκροτούνται από υπαλλήλους που υπηρετούν με οποιαδήποτε σχέση εργασίας στον φορέα που διενεργεί το διαγωνισμό ή σε άλλο φορέα του δημοσίου τομέα και λειτουργούν σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά γενικές διατάξεις περί συλλογικών οργάνων.». Όσον αφορά ειδικότερα τα θέματα συγκρότησης και λειτουργίας τους, η παρ.6 του ίδιου άρθρου, ορίζει ότι εφόσον πρόκειται για συλλογικά όργανα αναθετουσών αρχών, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999), εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ως άνω νόμου.

25. Επισημαίνεται επίσης ότι οποιοδήποτε κώλυμα που δικαιολογεί αναπλήρωση του τακτικού μέλους από αναπληρωματικό συνίσταται σε πρόσκαιρο τέτοιο κώλυμα και προσωρινή απουσία και όχι σε κώλυμα επ' αόριστον και άνευ συγκεκριμένου διαστήματος διάρκειας αυτής, ιδίως όταν το όργανο συγκροτείται με συγκεκριμένη θητεία ή διάρκεια χρονικής αρμοδιότητας και η τελευταία είναι περιορισμένη (ΑΕΠΠ 14 και 15/2020).

26. Κατόπιν των ανωτέρω, εφόσον τίθεται υπόψη των μελών του ΔΣ του ΙΕΠ ότι σχεδόν το σύνολο των μελών της εν λόγω μόνιμης επιτροπής διαγωνισμού συσχετίζονται με μέλη της ομάδας των υποψηφίων από την συμμετοχή τους σε ευρωπαϊκά προγράμματα ή άλλα έργα εγείρεται πρόσθετο ζήτημα αδυναμίας λειτουργίας της εν λόγω Επιτροπής και αμερόληπτης πάσης αμφιβολίας εκφορά κρίσης. Λαμβάνοντας δε υπόψη ότι στα εν λόγω προγράμματα συμμετέχουν και πληθώρα άλλων αποσπασμένων εκπαιδευτικών στο ΙΕΠ, κρίνεται εύλογα ότι η αποφυγή εμφιλοχώρησης οποιουδήποτε ζητήματος που μπορεί να σχετιστεί με ζήτημα στρέβλωσης του ανταγωνισμού ή σύγκρουσης συμφέροντος, εάν τυχόν μπορούσε να διαπιστωθεί ή υπάρχει οποιαδήποτε υποψία να αναδειχθεί στο μέλλον, καταλαμβάνει και τα λοιπά αυτά στελέχη του Ι.Ε.Π. Σημειώνεται δε ότι η αναθέτουσα αρχή στελεχώνεται σχεδόν στο σύνολό της από αποσπασμένους εκπαιδευτικούς που δεν έχουν επαρκή εμπειρία σε διαγωνιστικές διαδικασίες διαγωνισμών τέτοιου εύρους προϋπολογισμού. Επομένως, επιλογή προσώπων ως μέλη της εν λόγω επιτροπής διαγωνισμού από την ειδική Υπηρεσία Μ.Ο.Δ. του εποπτεύοντος Υπουργείου, που διαθέτει σχετική εμπειρία, κρίθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή αναγκαία και επιβεβλημένη.

27. Επισημαίνεται ούτε η προσφεύγουσα αναφέρει ποιόν κανόνα δικαίου δήθεν παραβίασε η αναθέτουσα αρχή με τον τρίτο ισχυρισμό της προσφυγής της.

28. Ως προς τα αναφερόμενα της προσφεύγουσας για διευκρινίσεις που απέστειλε η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών σημειώνεται ότι η εν λόγω επιτροπή νομίμως ζήτησε διευκρινίσεις σε όποιον οικονομικό φορέα έκρινε ότι απαιτείται, καθώς προβλέπεται σχετική της αρμοδιότητα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016 «Άρθρο 102 Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (Άρθρο 56 παρ. 3 Οδηγία 2014/24/ΕΕ)».

Σύμφωνα δε με τα οριζόμενα στο άρθρο 100 του ν. 4412/2016 «... Μετά από την έκδοση και κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 105, οι προσφέροντες λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς...»

Κατόπιν των ανωτέρω, και ο λόγος αυτός της προσφυγής τυγχάνει νόμω και ουσία αβάσιμος και θα πρέπει να απορριφθεί.

Β. ΑΙΤΗΜΑ

Ενόψει όλων των προαναφερθέντων το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) ως αναθέτουσα αρχή, αιτείται την απόρριψη της εξεταζόμενης Προδικαστικής Προσφυγής της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «NOVA-ATC» (πρώην «WIND-ATC»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, στο σύνολό της».

.....
Στο σημείο αυτό, και ώρα 11:00, λήγει η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής

Ιωάννης Αντωνίου

Κυριακή Σημαιοφορίδου

αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

..».

«ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Πρωτοκόλλου: 36539/25-05-2023

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Απόσπασμα Πρακτικού 33/25-05-2023

Σήμερα, 25 Μαΐου 2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, στο γραφείο του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Τσόχα 36 Αθήνα, συνεδρίασε το Διοικητικό Συμβούλιο, υπό την προεδρία του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) και Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Ιωάννη Αντωνίου.

Παρόντες: Στη συνεδρίαση παρευρίσκονται μετά από πρόσκληση, ο Αντιπρόεδρος του Ι.Ε.Π. κ. Γεώργιος Μπαραλής και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου κ.κ.: Ζωή Γείτονα, Αναστάσιος Εμβαλωτής, Νικόλαος Μαρίνης και Χρυσούλα Σοφianoπούλου.

Απουσιάζει η κ. Μαρία Νίκα.

Χρέη Γραμματέως ασκεί η κ. Δήμητρα Τσάλλα, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

Αφού διαπιστώνεται απαρτία, αρχίζει η συνεδρίαση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Θέμα: Έγκριση του υπ' αρ. 6/17-05-2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο "Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» που εντάσσεται ως Υπόεργο 2 στην Πράξη «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140)

Ο Πρόεδρος ενημερώνει τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ότι ο κ. Σωτήριος Κολομένος, Προϊστάμενος του Τμήματος Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων, διαβιβάζει προς έγκριση το υπ' αρ. 6/17-05-2023 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο "Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27)) (αρ. πρωτ.: 1706/23-05-2023):

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6/17.05.2023

Συνεδρίαση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών».

Σήμερα, 17-05-2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 πμ, συνήλθε, σε κλειστή συνεδρίαση στο Γραφείο 1036 της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου αριθμ. 37, Μαρούσι, η συσταθείσα με την υπ' αριθμ. 36756/28-12-2022 (ΑΔΑ: 96770ΞΛΔ-Ν3Β) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής,, Επιτροπή για την Διενέργεια και Αξιολόγηση αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27)).

Παρέστησαν ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ανδρέας Κωνσταντάρας, το τακτικό μέλος κα. Δωροθέα Περιστέρη και το τακτικό μέλος κος Χατζηκωνσταντίνου Σωκράτης.

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

1. Τις προσφορές που υποβλήθηκε στο διαγωνισμό από α) τον οικονομικό φορέα Ένωση Εταιρειών «NOVA-ATC» (πρώην «WIND HELLAS/ATC») και β) την εταιρεία «Cosmote A.E».
2. Το υπ' αρ. 12/20.02.2023 Απόσπασμα Πρακτικού του ΙΕΠ με αρ. πρωτ. 17918/20.02.2023.
3. Την υπ' αρ. 644/2023 απόφαση του 3^{ου} Κλιμακίου της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ), που εκδόθηκε επί της από 02.03.2023, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 292/03.03.2023, Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης εταιριών με την επωνυμία «NOVA-ATC» (πρώην «WIND-ATC»).

Προχώρησε στην επαναξιολόγηση των τεχνικών προσφορών που υποβλήθηκαν στον διαγωνισμό, μόνο σε σχέση με το κριτήριο Κ1 της Διακήρυξης.

Κριτήριο Κ1 – Κατανόηση του αντικειμένου και των απαιτήσεων του Έργου του οικονομικού φορέα Ένωση Εταιρειών «NOVA-ATC» (πρώην «WIND HELLAS/ATC»).

Η ένωση εταιρειών στο Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή – Προφίλ υποψήφιων αναδόχων και υπεργολάβων και στο Κεφάλαιο 1 Κατανόηση Έργου, παρουσιάζει με ακρίβεια και σαφήνεια την κατανόησή της για το αντικείμενο του Έργου, τους στόχους και ιδιαίτερων απαιτήσεων υλοποίησής του των κρίσιμων παραγόντων για την επιτυχή υλοποίησή του και τους πιθανούς κινδύνους που σχετίζονται με την υλοποίηση του έργου.

Συγκεκριμένα,

1. Στο Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή – Προφίλ υποψήφιων αναδόχων και υπεργολάβων παρουσιάζεται το προφίλ των μελών της Ένωσης και των υπεργολάβων και της σχετικής εμπειρίας τους καθώς και σημεία της τεχνικής προσφοράς τους που κατά την κρίση τους υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης.
2. Στο Κεφάλαιο 1.1 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΕΡΓΟΥ – ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ, ΟΡΓΑΝΑ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ, ΠΑΡΟΥΣΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ παρουσιάζεται με επαρκή τρόπο το περιβάλλον του Έργου, οι αρμοδιότητες της Αναθέτουσας Αρχής, τα όργανα και επιτροπές που θα συμβάλλουν στη διαχείριση του Έργου και η παρούσα κατάσταση.
3. Στα Κεφάλαια 1.2 Συνοπτική Περιγραφή του αντικειμένου και 1.3 Επισκόπηση της συνολικής πράξης παρουσιάζονται με επαρκή τρόπο σχετικά στοιχεία για το αντικείμενο του Έργου και της συνολικής πράξης στο πλαίσιο της οποίας εντάσσεται το έργο.
4. Στο Κεφάλαιο 1.4 Κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας παρουσιάζονται με επαρκή τρόπο οι κρίσιμοι παράγοντες για την επιτυχή υλοποίηση του Έργου, και διακρίνονται μεταξύ άλλων παράγοντες όπως ο αποτελεσματικός συντονισμός των εργασιών, η ουσιαστική συνεργασία των εμπλεκόμενων μερών, η συμβατότητα του ψηφιακού περιεχομένου με τα προγράμματα σπουδών, η εύκολη αναζήτηση του υλικού η διεπαφή των χρηστών και η λειτουργικότητας της ηλεκτρονικής πλατφόρμας, οι εναλλακτικές επιλογές στα σενάρια χρήσης και το ταίριασμα της διαδρομής με τη διδακτική προσέγγιση και τα προφίλ των εκπαιδευτικών.
5. Στο Κεφάλαιο 1.5 Κίνδυνοι υλοποίησης παρουσιάζεται με επαρκή τρόπο καταγραφή σχετικών κινδύνων και συγκεκριμένα η περιγραφή τους, η προτεραιότητά τους, η πιθανότητα εμφάνισής τους, ο αντίκτυπος που έχουν στην υλοποίηση του έργου, ο τρόπος αντιμετώπισής τους και ο υπεύθυνος για την ανάληψη σχετικών ενεργειών. Διακρίνονται μεταξύ άλλων κίνδυνοι σχετικά με το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, την αδυναμία/καθυστέρηση στον προσδιορισμό απαιτήσεων/προδιαγραφών, στον μηχανισμό επικοινωνίας των εμπλεκόμενων ομάδων έργου, στη στελέχωση των ομάδων έργου, στους ελέγχους αποδοχής, στη διαθεσιμότητα των στελεχών της Αναθέτουσας Αρχής και στη διαθεσιμότητα των υποδομών του RE-Cloud.

Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι η Τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «NOVA-ATC» (πρώην «WIND HELLAS/ATC»), για το κριτήριο Κ1

- Τεκμηριώνει περιεκτική και σφαιρική αντίληψη και κατανόηση των απαιτήσεων, της περιγραφόμενης πολυπλοκότητας, των στόχων και των ορίων της έκτασης του αντικειμένου του έργου.
- Κατανοεί το περιβάλλον του έργου, αναγνωρίζοντας τους εμπλεκόμενους και ωφελούμενους, και αναγνωρίζοντας κάποιες ιδιαιτερότητες χωρίς σαφή – διακριτή παράθεση και ανάλυση.
- αναγνωρίζει ικανοποιητικά τους κινδύνους, παραθέτοντας 12 κινδύνους για την υλοποίηση του έργου, με ρεαλιστική προσέγγιση ανάλυσης και αξιολόγησης, προτείνοντας από μία ενέργεια/μέτρο ανά κίνδυνο.
- αναγνωρίζει επαρκώς τους Κρίσιμους Παράγοντες Επιτυχίας, παραθέτοντας 7 Κρίσιμους Παράγοντες Επιτυχίας, προτείνοντας σε ορισμένους από τους Παράγοντες Επιτυχίας μία ενέργεια / μέτρο για τη διασφάλιση πλήρωσης των παραγόντων αυτών και

κατά συνέπεια υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ1) και προτείνεται ομόφωνα να βαθμολογηθεί με **110 βαθμούς**.

Κριτήριο Κ1 – Κατανόηση του αντικειμένου και των απαιτήσεων του Έργου του οικονομικού φορέα «COSMOTE».

Ο Οικονομικός Φορέας στο Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή και στο Κεφάλαιο 1 Κατανόηση Έργου, παρουσιάζει με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια την κατανόησή του για το αντικείμενο του Έργου, τους στόχους και ιδιαίτερων απαιτήσεων υλοποίησής του των κρίσιμων παραγόντων για την επιτυχή υλοποίησή του και τους πιθανούς κινδύνους που σχετίζονται με την υλοποίηση του έργου.

Συγκεκριμένα,

- Στο Κεφάλαιο 0 – Εισαγωγή παρουσιάζεται το προφίλ των μελών της Ένωσης και των υπεργολάβων και της σχετικής εμπειρίας τους καθώς και τα τμήματα του Έργου που θα ανατεθούν στους υπεργολάβους.
- Στο Κεφάλαιο 1.1 Περιβάλλον του Έργου παρουσιάζεται το περιβάλλον του Έργου, οι εμπλεκόμενοι φορείς (Φορέας υλοποίησης/αναθέτουσα Αρχή, τα Όργανα & Επιτροπές Παρακολούθησης, Διακυβέρνησης και Ελέγχου του Έργου, η παρούσα κατάσταση και η αναγκαιότητα υλοποίησης του Έργου. Ιδιαίτερη ανάλυση γίνεται (§1.1.3) στις ιδιαίτερες απαιτήσεις υλοποίησης (ιδιαιτερότητες), που προέρχονται από παράγοντες που μπορεί να συμβάλλουν στη επιτάχυνση των διαδικασιών ή που προκαλούν αδράνεια.
- Στα Κεφάλαια 1.2 και 1.3 παρουσιάζεται συνοπτική αποτύπωση του αντικειμένου του έργο και της συνολικής πράξης στο πλαίσιο της οποίας υλοποιείται το Έργο.
- Στο Κεφάλαιο 1.4 αναλύονται διεξοδικά σε πίνακα οι κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας για την υλοποίηση του έργο οι οποίοι διακρίνονται σε γενικούς και ειδικούς (που έχουν εφαρμογή ειδικά για το παρόν έργο καθώς σχετίζονται άμεσα με τις ιδιαιτερότητες αυτού), ενώ παράλληλα παρατίθενται πλήθος εστιασμένων μέτρων που θα αναλάβει ο οικονομικός φορέας για να ενεργοποιηθούν οι παράγοντες επιτυχίας. Ειδικότερα, πέραν των γενικών παραγόντων επιτυχίας, αναγνωρίζονται και ειδικοί παράγοντες οι οποίοι συνδέονται με ιδιαιτερότητες όπως ενδεικτικά: η συνθετότητα αντικειμένου (Πληροφορικής, ανάπτυξης ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού, Ανάπτυξης πρωτογενούς εκπαιδευτικού υλικού, Μεγάλοι όγκοι εκροών, Μεγάλοι όγκοι αναμενόμενων ελέγχων εκροών, Αυξημένες απαιτήσεις θεώρησης ποιότητας ειδικά στην ανάπτυξη πρωτογενούς εκπαιδευτικού υλικού, Πολυπληθείς Ομάδες Υλοποίησης, Αποτελεσματική Ανάλυση Αναγκών του έργου, Ανάγκη ομογενοποίησης εισροών και εκροών, Υλικό προσβάσιμο από όλους, Καθορισμός Μεταδεδομένων

εκπαιδευτικού υλικού που υποστηρίζει την επιχειρησιακή αξιοποίηση, Εγγραφή μεγάλου όγκου χρηστών στα Συστήματα του Έργου.

- Στο κεφάλαιο 1.5 αναλύονται διεξοδικά οι Κίνδυνοι υλοποίησης και προτάσεις αντιμετώπισης, με ειδικότερη διάκρισή τους σε γενικούς και ειδικούς κινδύνους (που έχουν εφαρμογή ειδικά για το παρόν έργο καθώς σχετίζονται με τις ιδιαιτερότητες αυτού) και αναλυτική παρουσίασή τους σε πίνακα με αναφορά στην περιγραφή του κινδύνου στη συνέπεια που μπορεί να προκαλέσει, στην πιθανότητα εμφάνισής τους, στην επίπτωση, στο επίπεδο κινδύνου, στις προτεινόμενες ενέργειες πρόληψης κα θεραπείας, και στον υπεύθυνο για τη λήψη των εν λόγω μέτρων. Αναφέρονται μεταξύ άλλων γενικοί κίνδυνοι όπως: Αλλαγή στην ηγεσία της Αναθέτουσας Αρχής (ΑΑ), Καθυστερήση στη λήψη αποφάσεων, Μη αποτελεσματική επικοινωνία μεταξύ Αναδόχου και Αναθέτουσας Αρχής (ΑΑ), Μη έγκαιρη ανασκόπηση της ποιότητας των παραδοτέων του Έργου, εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής που αποτελούν μέρος της κρίσιμης διαδρομής, Δυσκολία διασφάλισης της διαθεσιμότητας και συνεργασίας των εμπλεκόμενων στο πλαίσιο του Έργου, Καθυστερήσεις στην πρόοδο ή ολοκλήρωση φάσεων ή επί μέρους εργασιών που έχουν συνέργεια με άλλες φάσεις ή αποτελούν προ-απαιτούμενο έναρξης, Ελλιπής συνεργασία μεταξύ στελεχών ή υποομάδων του Αναδόχου σε ενότητες εργασιών που εκτελούνται παράλληλα και απαιτούν μέγιστη συνέργεια, Θέματα επιχειρησιακής συνέχειας του αναδόχου και ειδικοί κίνδυνοι όπως: Συχνές υποβαθμίσεις παραγωγικότητας ανάπτυξης πρωτογενούς ή ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού λόγω συχνών αποχωρήσεων στελεχών Ομάδων, Διαπίστωση προβλημάτων ή δυσκολιών στην ψηφιοποίηση του υλικού που δεν είχαν αναγνωρισθεί κατά τον αρχικό σχεδιασμό του έργου, Υψηλό ποσοστό έγερσης σχολίων για διορθώσεις (και ενδεχομένως και πολλαπλών κύκλων) από τους αξιολογητές στα παραδοτέα της Συγγραφής πρωτογενούς Εκπαιδευτικού Υλικού, λόγω, α) της «ευαισθησίας» των συγκεκριμένων παραδοτέων σε υψηλές απαιτήσεις ποιότητας, β) της μη εφικτής αναλυτικής προδιαγραφής αυτών, και γ) της εγγενούς φύσης υποκειμενικότητας της αξιολόγησης σε αυτό το είδος των παραδοτέων, Εμφάνιση σημαντικών αποκλίσεων σε μεγάλο μέρος του παραγόμενου ψηφιακού υλικού εκπαιδύσεων λόγω ύπαρξης διαφορών μεταξύ των προσδοκιών των ελεγκτών και των σχεδιαστικών επιλογών των παραγωγών του εκπαιδευτικού υλικού του Αναδόχου, Δυσκολία στην κατανόηση του τρόπου ανάπτυξης του υλικού, εκ μέρους των προγραμματιστών, Λήψη Ασαφούς ή και αχανούς Ανατροφοδότησης, Καθυστερήση της Μελέτης Κατανομής των OER & των Σεναρίων ή ελλιπείς πληροφορίες αυτής, Καθυστερήση συνεργασίας με τρίτους προμηθευτές για τα Integration points πχ με eschool, ΠΣΔ κλπ, Καθυστερήση παράδοσης της υποδομής από το RE Cloud, Μη παράδοση επαρκών πόρων για την υποδομή.

Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι η Τεχνική Προσφορά του οικονομικού φορέα «COSMOTE», για το κριτήριο K1

- Τεκμηριώνει περιεκτική και σφαιρική αντίληψη και κατανόηση των απαιτήσεων, της περιγραφόμενης πολυπλοκότητας, των στόχων και των ορίων της έκτασης του αντικειμένου του έργου.
- Κατανοεί πολύ ικανοποιητικά το περιβάλλον του έργου, αναγνωρίζοντας τους εμπλεκόμενους και ωφελούμενους, και αναλύοντας με μεγάλη ακρίβεια και σαφήνεια ένα σύνολο από 8 ιδιαίτερες απαιτήσεις υλοποίησής του έργου (ιδιαιτερότητες), που προέρχονται από παράγοντες που μπορεί να συμβάλλουν στη επιτάχυνση των διαδικασιών ή που προκαλούν αδράνεια, και συνδέοντας τις ιδιαιτερότητες αυτές με ορισμένους εκ των κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας.
- αναγνωρίζει πολύ ικανοποιητικά τους κινδύνους, παραθέτοντας 19 κινδύνους για την υλοποίηση του έργου, με ρεαλιστική προσέγγιση ανάλυσης και αξιολόγησης, προτείνοντας διάφορες ενέργειες/μέτρα ανά Κίνδυνο, με διάκριση σε ενέργειες/μέτρα Πρόληψης (δηλαδή ενέργειες/μέτρα που θα δρομολογηθούν προκειμένου να αποφευχθεί η εμφάνιση του προβλήματος) και Θεραπείας

(δηλαδή ενέργειες/μέτρα που θα ενεργοποιηθούν εφ' όσον τελικά το πρόβλημα εμφανιστεί και προκειμένου να αντιμετωπιστούν/ μετριασθούν οι επιπτώσεις του).

- αναγνωρίζει πολύ ικανοποιητικά τους Κρίσιμους Παράγοντες Επιτυχίας, παραθέτοντας 20 Κρίσιμους Παράγοντες Επιτυχίας, με διάκριση σε γενικούς και ειδικούς (όπου οι ειδικοί συνδέονται με τις ιδιαιτερότητες που έχουν αναγνωρισθεί ανωτέρω), προτείνοντας παράλληλα σε έναστο Παράγοντα Επιτυχίας μία ή περισσότερες ενέργειες ή μέτρα για τη διασφάλιση πλήρωσης των παραγόντων αυτών και

κατά συνέπεια υπερκαλύπτει σημαντικά τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ1) και ομόφωνα προτείνεται να βαθμολογηθεί με **125 βαθμούς**.

Στη συνέχεια και μετά την επαναξιολόγηση του Κριτηρίου Κ1, παρατίθεται εκ νέου ο Πίνακας Βαθμολογίας των Τεχνικών Προσφορών των δύο προσφερουσών οικονομικών φορέων, με βάση τον πίνακα της παρ. 2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών της Διακήρυξης, ακριβώς όπως είχε παρατεθεί στο υπ' αρ. 3/31-01-2023 Πρακτικό της Επιτροπής.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	Συντελεστής Βαρύτητας	«WIND HELLAS/ATC»		«COSMOTE»	
			ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ΟΜΑΔΑ Α: Μεθοδολογική Προσέγγιση Υλοποίησης της Σύμβασης						
K1	Κατανόηση Του αντικειμένου και των απαιτήσεων του Έργου.	15%	110	16,50	125	18,75
K2	Μεθοδολογική προσέγγιση έργου.	30%	120	36,00	130	39,00
K3	Χρονοπρογραμματισμός παρεχόμενων υπηρεσιών και παραδοτέων.	15%	100	15,00	115	17,25
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Α		60%				
ΟΜΑΔΑ Β: Οργάνωση Ομάδας Έργου						
K4	Δομή, οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία Ομάδας Έργου.	25%	110	27,50	125	31,25
K5	Μεθοδολογία διοίκησης και διασφάλισης ποιότητας.	15%	100	15,00	120	18,00
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Β		40%				
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ		100%	ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ	110,00	ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ	124,25

Ύστερα από τα ανωτέρω, η επιτροπή

Εισηγείται ομόφωνα

1. Την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της ένωσης εταιρειών «NOVA-ATC» (πρώην «WIND HELLAS/ATC») ως σύμφωνης με τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης και τη βαθμολόγησή της όπως αναφέρεται στο παρόν Πρακτικό και στο υπ' αρ. 3/31-01-2023 Πρακτικό, με **συνολική βαθμολογία 110,00**.

2. Την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα "COMSOTE A.E" ως σύμφωνης με τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης και τη βαθμολόγησή της όπως αναφέρεται στο παρόν Πρακτικό και στο υπ' αρ. 3/31-01-2023 Πρακτικό, με **συνολική βαθμολογία 124,25**.

Στο σημείο αυτό και ώρα 14:00, η επιτροπή έχοντας ολοκληρώσει την επαναξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, συνέταξε και καθαρόγραψε το παρόν Πρακτικό, το οποίο μετά την υπογραφή του θα αποσταλεί στην Αναθέτουσα Αρχή του διαγωνισμού για τις δικές της ενέργειες.

Κατόπιν, τα μέλη της Επιτροπής υπέγραψαν το παρόν Πρακτικό σε δύο (2) αντίγραφα και ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης».

Ακολουθεί συζήτηση επί του θέματος των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο, ομόφωνα, αποφασίζει να εγκρίνει το ως άνω υπ' αρ. 6/17-05-2023 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο "Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27)).

Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3.4 της Διακήρυξης.

.....
Στο σημείο αυτό, και ώρα 12:30, λήγει η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής

Ιωάννης Αντωνίου

Δήμητρα Τσάλλα

αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

.».

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**Απόσπασμα Πρακτικού 39/16-06-2023**

Σήμερα, 16 Ιουνίου 2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:00, στο γραφείο του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Τσόχα 36 Αθήνα, συνεδρίασε το Διοικητικό Συμβούλιο, υπό την προεδρία του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) και Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Ιωάννη Αντωνίου.

Παρόντες: Στη συνεδρίαση παρευρίσκονται μετά από πρόσκληση, ο Αντιπρόεδρος του Ι.Ε.Π. κ. Γεώργιος Μπαραλής και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου κ.κ.: Αναστάσιος Εμβαλωτής, Νικόλαος Μαρίνης, Μαρία Νίκα και Χρυσούλα Σοφianoπούλου.

Απουσιάζει η κ. Ζωή Γείτονα.

Χρέη Γραμματέως ασκεί η κ. Κυριακή Σημαιοφορίδου, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

Αφού διαπιστώνεται απαρτία, αρχίζει η συνεδρίαση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

.....

Θέμα: Έγκριση του υπ' αρ. 7/8-06-2023 (αρ. πρωτ. εισ. ΙΕΠ 38328/16-06-2023) Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (ΑΔΑΜ:22PROC011315893, Αρ. Διακήρυξης: 02/2022) για το έργο "Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» που εντάσσεται ως Υπόέργο 2 στην Πράξη «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης» (Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140)

Ο Πρόεδρος ενημερώνει τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ότι ο κ. Σωτήριος Κολεμένος, Προϊστάμενος του Τμήματος Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων, διαβιβάζει προς έγκριση το υπ' αρ. 7/8-06-2023 (αρ. πρωτ. εισ. ΙΕΠ 38328/16-06-2023) Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (ΑΔΑΜ:22PROC011315893, Αρ. Διακήρυξης: 02/2022) (αρ. πρωτ.: 1934/16-06-2023):

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ 7/8-6-2023

Συνεδρίαση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το

οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών»

Σήμερα, 08-06-2023 , ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:30 συνήλθε, σε κλειστή συνεδρίαση στο Γραφείο 1036 της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου αριθμ. 37, Μαρούσι, η συσταθείσα με την υπ' αριθμ. 36756/28-12-2022 (ΑΔΑ: 96770ΞΛΔ-Ν3Β) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής,, Επιτροπή για την Διενέργεια και Αξιολόγηση αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27), συστημικός α/α ηλεκτρονικού διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 169958,1). Παρέστησαν ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ανδρέας Κωνσταντάρας, το τακτικό μέλος κα. Δωροθέα Περιστέρη και το τακτικό μέλος κος Χατζηκωνσταντίνου Σωκράτης.

Μετά την διαπίστωση της απαρτίας, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) προκειμένου να αποσφραγισθούν οι υποφάκελοι οικονομικής προσφοράς των δύο υποψηφίων αναδόχων.

Αμέσως μετά την ως άνω διαδικασία, ο υποφάκελος της ένωσης εταιριών με την επωνυμία «NOVA-ATC» (πρώην «WIND HELLAS/ATC»), πρώτης εκ των δύο υποψηφίων αποσφραγίστηκε με αποτέλεσμα να είναι πλέον δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό του.

Στη συνέχεια η Επιτροπή έκανε εμπειριστατωμένο έλεγχο του περιεχομένου του υποφάκελου της οικονομικής προσφοράς, διαπίστωσε ότι η οικονομική προσφορά της ένωσης εταιριών «NOVA-ATC» (πρώην «WIND HELLAS/ATC» (297227) είναι άρτια, πλήρης και σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27).

Αμέσως μετά, ο υποφάκελος της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «COSMOTE Α.Ε», με δεύτερης υποψήφιας αποσφραγίστηκε με αποτέλεσμα να είναι πλέον δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό του.

Στη συνέχεια η Επιτροπή έκανε εμπειριστατωμένο έλεγχο του περιεχομένου του υποφάκελου της οικονομικής προσφοράς, διαπίστωσε ότι η οικονομική προσφορά της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «COSMOTE Α.Ε» (297584) είναι άρτια, πλήρης και σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27)..

Στην συνέχεια η επιτροπή συμπλήρωσε τον ακόλουθο πίνακα αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού ως ακολούθως:

α/α	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ	α/α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΤΙΜΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΟΝΑΔΑΣ (€) (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)
1	Ένωση εταιριών με την επωνυμία «NOVA-ATC» (πρώην «WIND HELLAS/ATC»)	297227	34.480.980,00
2	Ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «COSMOTE Α.Ε»	297584	40.747.500,00

Η τελική αξιολόγηση – κατάταξη των προσφορών σύμφωνα με τη διακήρυξη θα γίνει με βάση τον τύπο $L_i = 80 * (B_i / B_{max}) + 20 * (K_{min}/K_i)$

όπου:

Bmax: η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη Τεχνική Προσφορά

Bi: η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς

iKmin: Το συνολικό συγκριτικό (βλ. Παράρτημα IV) κόστος της Προσφοράς με τη μικρότερη τιμή, χωρίς ΦΠΑ

Ki: Το συνολικό συγκριτικό βλ. Παράρτημα IV) κόστος της Προσφοράς i, χωρίς ΦΠΑ

Li: Τελική βαθμολογία της Προσφοράς i,

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η επιτροπή προχώρησε στην τελική αξιολόγηση και κατάταξη της προσφοράς (Λ1) της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «NOVA-ATC» (πρώην «WIND HELLAS/ATC») πρώτης εκ των δύο υποψηφίων, ως εξής,

$$\Lambda 1=80*(B1/Bmax)+20*(Kmin/K1)=80*(110,00/124,25)+20*(34.480.980,00/34.480.980,00)=70,85+20,00=90,85$$

Στη συνέχεια, η επιτροπή προχώρησε στην τελική αξιολόγηση και κατάταξη της προσφοράς (Λ12 της Ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «COSMOTE Α.Ε», δεύτερης υποψήφιας, ως εξής,

$$\Lambda 2=80*(B1/Bmax)+20*(Kmin/K1)=80*(124,25/124,25)+20*(34.480.980,00/40.747.500,00)=80,00+16,92=96,92$$

Τέλος η επιτροπή συμπλήρωσε τον πίνακα τελικής αξιολόγησης και κατάταξης των προσφορών του διαγωνισμού ως ακολούθως:

α/α	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ	α/α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	Ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «COSMOTE Α.Ε»	297584	96,92
2	Ένωση εταιριών με την επωνυμία «NOVA- ATC» (πρώην «WIND HELLAS/ATC»)	297227	90,85

Μετά τις παραπάνω ενέργειες, η επιτροπή εισηγείται:

Α) την ανάδειξη της εταιρείας με την επωνυμία «COSMOTE Α.Ε.» (α/α συστήματος 297584) αντί του ποσού των σαράντα εκατομμυρίων επτακοσίων σαράντα επτά χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (40.747.500,00 €) πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι εννέα εκατομμυρίων επτακοσίων εβδομήντα εννέα χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ (9.779.400,00 €) ως προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27), συστημικός α/α ηλεκτρονικού διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 169958,1).

Β) την πρόσκληση προς την εταιρεία με την επωνυμία «COSMOTE Α.Ε.» για υποβολή των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 της ανωτέρω Διακήρυξης.

Μετά από αυτά και περί ώρα 14:30 ο πρόεδρος έλυσε τη συνεδρίαση και όρισε επόμενη συνάντηση για όποτε χρειαστεί.

Το παρόν συντάσσεται, υπογράφεται σε δύο (2) αντίτυπα και διαβιβάζεται στην αναθέτουσα αρχή για τις δικές της ενέργειες».

Ακολουθεί συζήτηση επί του θέματος των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο, ομόφωνα, αποφασίζει να εγκρίνει το ως άνω υπ' αρ. 7/8-06-2023 (αρ. πρωτ. εισ. ΙΕΠ 38328/16-06-2023) Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των

ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (ΑΔΑΜ:22PROC011315893, Αρ. Διακήρυξης: 02/2022).

.....

Στο σημείο αυτό, και ώρα 13:30, λήγει η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής

Ιωάννης Αντωνίου

Κυριακή Σημαιοφορίδου

αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

.».

«Απόσπασμα Πρακτικού 43/29-06-2023

Σήμερα, 29 Ιουνίου 2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, στο γραφείο του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Τσόχα 36 Αθήνα, συνεδρίασε το Διοικητικό Συμβούλιο, υπό την προεδρία του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) και Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Ιωάννη Αντωνίου.

Παρόντες: Στη συνεδρίαση παρευρίσκονται μετά από πρόσκληση, ο Αντιπρόεδρος του Ι.Ε.Π. κ. Γεώργιος Μπαραλής και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου κ.κ.: Ζωή Γείτονα, Αναστάσιος Εμβαλωτής, Νικόλαος Μαρίνης, Μαρία Νίκα και Χρυσούλα Σοφιανοπούλου.

Χρέη Γραμματέως ασκεί η κ. Ειρήνη Βερροιοπούλου, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

Αφού διαπιστώνεται απαρτία, αρχίζει η συνεδρίαση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

.....

Θέμα: Έγκριση του υπ' αρ. 8/28-06-2023 (αρ. πρωτ. εισ. ΙΕΠ 38887/29-06-2023) Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (ΑΔΑΜ:22PROC011315893, Αρ. Διακήρυξης: 02/2022) για το έργο "Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» που εντάσσεται ως Υπόεργο 2

**στην Πράξη «Ψηφιακός μετασχηματισμός και ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης»
(Κωδικός Έργου 2022ΤΑ04700009, κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5174140)**

Ο Πρόεδρος ενημερώνει τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ότι ο κ. Σωτήριος Κολεμένος, Προϊστάμενος του Τμήματος Προμηθειών, Διαγωνισμών και Συμβάσεων, διαβιβάζει προς έγκριση το υπ' αρ. 8/28-06-2023 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (αρ. πρωτ.: 2039/29-06-2023):

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8/28-6-2023

Συνεδρίαση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών»

Σήμερα, 28-06-2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9:30 συνήλθε, σε κλειστή συνεδρίαση στο Γραφείο 1036 της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου αριθμ. 37, Μαρούσι, η συσταθείσα με την υπ' αριθμ. 36756/28-12-2022 (ΑΔΑ: 96770ΞΛΔ-Ν3Β) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής,, Επιτροπή για την Διενέργεια και Αξιολόγηση αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο «Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοιχτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 (Α.Δ.Α.Μ.: 22PROC011315893 2022-09-27), συστημικός α/α ηλεκτρονικού διαγωνισμού Ε.Σ.Η.Δ.Σ. 169958,1). Παρέστησαν ο πρόεδρος της Επιτροπής κ. Ανδρέας Κωνσταντάρας, το τακτικό μέλος κα. Δωροθέα Περιστέρη και το τακτικό μέλος κος Χατζηκωνσταντίνου Σωκράτης.

Μετά την διαπίστωση της απαρτίας, ο πρόεδρος έθεσε υπόψη της επιτροπής τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που ανέβασε στο σύστημα η προσωρινή ανάδοχος εταιρεία «COMSOTE Α.Ε» (α/α συστήματος 297584).

Η επιτροπή παρατηρεί πως από το σύνολο των δικαιολογητικών κατακύρωσης απουσιάζουν τα πιστοποιητικά δικαστικής φερεγγυότητας που αφορούν τους κάτωθι:

- 1) «ΓΟΥΑΪΝΤ ΣΕΡΒΙΣΙΣ Ι.Κ.Ε.» (Υπεργολάβος Δανείζων τεχνική και επαγγελματική ικανότητα)
- 2) ΑΡΗ ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ (Εξωτερικός Συνεργάτης Δανείζων Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα)

Η προσωρινή ανάδοχος εταιρεία «COMSOTE Α.Ε» έχει υποβάλει αντίγραφο από τα σχετικά αιτήματα που αποδεικνύουν την έγκαιρη αναζήτηση των ανωτέρω δικαιολογητικών καθώς και αίτημα παράτασης σύμφωνα με το άρθρο 3.2. «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου – Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου» της υπ' αρ. 10324/05.08.2022 διακήρυξης και τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως αυτός ισχύει, προσκόμισης των ελλειπόντων δικαιολογητικών, για όσο χρόνο απαιτηθεί προκειμένου να εκδοθούν αρμοδίως και να προσκομισθούν προσηκόντως ενώπιόν σας.

Μετά τα παραπάνω, η επιτροπή εισηγείται την παράταση (σύμφωνα με το άρθρο 3.2. «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου – Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου» της υπ' αρ. 10324/05.08.2022 διακήρυξης και τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως αυτός ισχύει), προσκόμισης των ελλειπόντων δικαιολογητικών, για όσο χρόνο απαιτηθεί προκειμένου να εκδοθούν αρμοδίως και να προσκομισθούν από την εταιρεία.

Μετά από αυτά και περί ώρα 11:30 ο πρόεδρος έλυσε τη συνεδρίαση και όρισε επόμενη συνάντηση για όποτε χρειαστεί. Το παρόν συντάσσεται, υπογράφεται σε δύο (2) αντίτυπα και διαβιβάζεται στην αναθέτουσα αρχή για τις δικές της ενέργειες».

Ακολουθεί συζήτηση επί του θέματος των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο, ομόφωνα, αποφασίζει να εγκρίνει το ως άνω υπ' αρ. 8/28-06-2023 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022.

.....
Στο σημείο αυτό, και ώρα 12:10, λήγει η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής

Ιωάννης Αντωνίου

Ειρήνη Βερροιοπούλου

αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

.».

Ακολουθεί συζήτηση επί του θέματος των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω, ομόφωνα, αποφασίζει:

A) την έγκριση του υπ' αρ. 9/05-07-2023 (αρ. πρωτ. εισ. ΙΕΠ 39438/10-07-2023) για τις ανάγκες του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 για την ανάθεση του έργου: "Μετασχηματισμός των συμβατικών Προγραμμάτων Σπουδών και του εκπαιδευτικού περιεχομένου σε υλικό ανοικτού κώδικα, το οποίο θα είναι διαδραστικό, ενταγμένο σε ψηφιακά περιβάλλοντα, προσβάσιμο σε όλους, με δυνατότητες τεχνητής νοημοσύνης, δυναμικής ενημέρωσης και θα περιλαμβάνει συνέργειες με τις κοινότητες των εκπαιδευτικών»

B) την αποδοχή των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου, της εταιρείας με την επωνυμία: «COSMOTE - ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» με δ.τ. «COSMOTE» με έδρα: Λεωφ. Κηφισίας 99, ΤΚ 15124 Μαρούσι Αττικής, ΑΦΜ: 094493766, ΔΥΟ: ΦΑΕ Αθηνών και νόμιμο εκπρόσωπο τον κ. Χριστόπουλο Γρηγόριο.

Γ) την κατακύρωση του με αρ. πρωτ. 11711/27-09-2022 Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού στην εταιρία «COSMOTE Α.Ε», με αύξοντα αριθμό προσφοράς

συστήματος 297584, αντί του ποσού των σαράντα εκατομμυρίων, επτακοσίων σαράντα επτά χιλιάδων, πεντακοσίων ευρώ και μηδέν λεπτών (40.747.500,00 €), πλέον ΦΠΑ 24% ήτοι εννέα εκατομμύρια, επτακόσιες εβδομήντα εννέα χιλιάδες, τετρακόσια ευρώ και μηδέν λεπτά (9.779.400,00 €).

Η παρούσα απόφαση καθίσταται οριστική εφόσον συντρέχουν οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) κοινοποιηθεί σύμφωνα με την παράγραφο 2 αρ. 105 του ν. 4412/16,
- β) παρέλθει άπρακτη η προθεσμία άσκησης προδικαστικής προσφυγής σύμφωνα με την παράγραφο 4 αρ. 372 του ν. 4412/16,
- γ) ολοκληρωθεί επιτυχώς ο προσυμβατικός έλεγχος και
- δ) Η «COSMOTE - ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» υποβάλλει έπειτα από σχετική πρόσκληση υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνει ότι δεν έχουν επέλθει στο πρόσωπό της οψιγενείς μεταβολές.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ ή οποιασδήποτε άλλης αρμόδιας Αρχής σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο Βιβλίο IV του 4412/16.

Η παρούσα απόφαση όταν καταστεί οριστική θα αναρτηθεί στο ΚΗΜΔΗΣ.

Μετά την οριστικοποίηση της Απόφασης κατακύρωσης η αναθέτουσα αρχή θα προσκαλέσει τον ανάδοχο για υπογραφή του συμφωνητικού.

Η παρούσα απόφαση θα αναρτηθεί στον σχετικό κεντρικό διαδικτυακό τόπο του προγράμματος ΔΙΑΥΓΕΙΑ.

.....

Στο σημείο αυτό, και ώρα 12:10, λήγει η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής

Ιωάννης Αντωνίου

Κυριακή Σημαιοφορίδου

αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

Ακριβές Απόσπασμα

Ψηφιακά Υπογεγραμμένο