

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Πρωτοκόλλου: 3915/23-06-2017

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**Απόσπασμα Πρακτικού 25/23-06-2017**

Σήμερα 23 Ιουνίου 2017, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00, στο γραφείο του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Τσόχα 36 Αθήνα, συνεδρίασε το Διοικητικό Συμβούλιο, υπό την προεδρία του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) και Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Γεράσιμου Κουζέλη.

Παρόντες: Στη συνεδρίαση παρευρίσκονται μετά από πρόσκληση, ο Αντιπρόεδρος του Ι.Ε.Π. κ. Παύλος Χαραμής και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου κ.κ.: Κώστας Βρατσάλης, Παναγιώτης Κανελλόπουλος και Γεωργία Φέρμελη.

Απουσιάζουν οι κ.κ.: Μαρία-Τατιάνα Σπανέλλη και Κρυσταλλία Χαλκιά-Θεοδωρίδου.

Χρήη Γραμματέως ασκεί η κ. Μάρθα Θωμοπούλου, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

Αφού διαπιστώνεται απαρτία, αρχίζει η συνεδρίαση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

.....

Θέμα: Έγκριση του Πρακτικού 4/08-06-2017 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών του Ι.Ε.Π. που αφορά στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων στον συνοπτικό διαγωνισμό με αρ. πρωτ. 1140/22.2.2017 (ΑΔΑ: ΩΩΡΕΟΞΛΔ-8ΛΘ), για την επιλογή αναδόχου υλοποίησης του έργου «Ανάπτυξη Προσβάσιμου Ακουστικού Υλικού για μαθητές με δυσκολίες πρόσβασης στο οπτικό έντυπο υλικό (προβλήματα όρασης, μαθησιακές δυσκολίες, αναγνωστικές δυσκολίες)» της Πράξης «Καθολικός Σχεδιασμός και Ανάπτυξη προσβάσιμου Ψηφιακού Εκπαιδευτικού υλικού-Οριζόντια Πράξη»

Ο Πρόεδρος ενημερώνει τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ότι ο κ. Ιωάννης Μπαθιανάκης, Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης Οικονομικής Υπηρεσίας και του Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων, διαβιβάζει: α) το Πρακτικό 1/2017 της Πενταμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης, ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής παραδοτέων, της Πράξης με τίτλο: «Καθολικός Σχεδιασμός και Ανάπτυξη προσβάσιμου Ψηφιακού Εκπαιδευτικού υλικού» με κωδικό ΟΠΣ 5001313, και β) το Πρακτικό 4/08-06-2017 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών του Ι.Ε.Π. (αρ. πρωτ.: 1131/16-06-2017):

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1/2017

Συνεδρίαση της Πενταμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης, ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής παραδοτέων, της Πράξης με τίτλο: «ΚΑΘΟΛΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΥ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ» με κωδικό ΟΠΣ 5001313, η οποία ορίστηκε με την Πράξη 3/19-01-2017 του Δ.Σ. του Ι.Ε.Π. (αρ. πρωτ. 340/19-01-2017, ΑΔΑ: 6ΚΞΘΟΞΛΔ-ΛΣ1) για την αξιολόγηση των δειγμάτων ακουστικού εκπαιδευτικού υλικού που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του υπ' αριθμ. 1140/22-02-17 (ΑΔΑ: ΩΩΡΕΟΞΛΔ-8ΛΘ) συνοπτικού διαγωνισμού για την ανάπτυξη προσβάσιμου ακουστικού υλικού για μαθητές με δυσκολίες πρόσβασης στο οπτικό έντυπο υλικό (προβλήματα όρασης, μαθησιακές δυσκολίες, αναγνωστικές δυσκολίες) με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.

Την 15/05/2017 ημέρα Δευτέρα και ώρα 09:00, συνεδρίασε στο Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής επί της οδού Αν. Τσόχα 36, Αθήνα μετά από πρόσκληση του Προέδρου, η οποία ορίστηκε με την Πράξη 3/19-01-2017 του Δ.Σ. του Ι.Ε.Π. (αρ. πρωτ. 340/19-01-2017, ΑΔΑ: 6ΚΞΘΟΞΛΔ-ΛΣ1), με θέμα: την αξιολόγηση των δειγμάτων ακουστικού εκπαιδευτικού υλικού που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του υπ' αριθμ. 1140/22-02-17 (ΑΔΑ: ΩΩΡΕΟΞΛΔ-8ΛΘ) συνοπτικού διαγωνισμού για την ανάπτυξη προσβάσιμου ακουστικού υλικού για μαθητές με δυσκολίες πρόσβασης στο οπτικό έντυπο υλικό (προβλήματα όρασης, μαθησιακές δυσκολίες, αναγνωστικές δυσκολίες) με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.

Στη Συνεδρίαση παρέστησαν :

1. Βασίλειος Κουρμπέτης, Σύμβουλος Α' ΥΠ.Π.Ε.Θ., Υπεύθυνος Έργου, Πρόεδρος της Επιτροπής.

Τα μέλη:

2. Μαρία Γελαστοπούλου, Εισηγήτρια στο Ι.Ε.Π.
3. Λάζαρος Βλαχόπουλος, Σύμβουλος Β' στο Ι.Ε.Π.
4. Στέφανος Κούτρας, Σύμβουλος Β' στο Ι.Ε.Π..
5. Ιωάννα Τριανταφυλλοπούλου, Αποσπασμένη Εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π..

Χρέη Γραμματέα της επιτροπής άσκησε η Ευτυχία Κατσανδρή , Π.Ε. Διοικητικού στο Ι.Ε.Π..

Η Επιτροπή Παρακολούθησης, ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής παραδοτέων της Πράξης με τίτλο: «ΚΑΘΟΛΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΥ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ», με κωδικό ΟΠΣ 5001313 αφού έλαβε υπόψη :

α) τους όρους και τις προϋποθέσεις όπως ορίζονται στον υπ' αριθ. 1140/22-02-17 (ΑΔΑ: ΩΩΡΕΟΞΛΔ-8ΛΘ) συνοπτικό διαγωνισμό για την ανάπτυξη προσβάσιμου ακουστικού υλικού για μαθητές με δυσκολίες πρόσβασης στο οπτικό έντυπο υλικό (προβλήματα όρασης, μαθησιακές δυσκολίες, αναγνωστικές δυσκολίες)

β) τις τεχνικές προσφορές των υποψηφίων: 1) DRASIS CAMP- ΚΟΥΤΣΙΚΟΣ Ι. ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε., με αριθ. Πρωτ. ΙΕΠ 1582/10-03-2017, 2) EXPERTS IT INTEGRATED SOLUTIONS MON. Ι. Κ. Ε., με αριθ. Πρωτ. ΙΕΠ 1578/10-03-2017, 3) Σ. ΑΓΓΕΛΟΥ & ΣΙΑ ε.ε / AKTIS avteam, με αριθ. Πρωτ. ΙΕΠ 1580/10-03-2017, 4) ΕΡΑΦΟΣ, με αριθ. Πρωτ. ΙΕΠ 1574/10-03-2017.

γ) τις απόψεις των μελών της πενταμελούς **Επιτροπής Παρακολούθησης, ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής παραδοτέων της Πράξης «ΚΑΘΟΛΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΥ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ», με κωδικό ΟΠΣ 5001313**

ομόφωνα αποφάσισε τα εξής:

1. Για το Συνολικό δείγμα του υποψήφιου ανάδοχου με την επωνυμία DRASIS CAMP- ΚΟΥΤΣΙΚΟΣ Ι. ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Π.Ε. για το έργο που αφορά στην ανάπτυξη και προμήθεια ειδικού ακουστικού υλικού

για όλα τα μαθήματα Γ', Δ' Δημοτικού και ειδικότερα στην ηχογράφηση από φυσικούς ομιλητές των βιβλίων της Γ' και Δ' Δημοτικού (Γλώσσα, Μελέτη Περιβάλλοντος, Μαθηματικά, Ιστορία, Ανθολόγιο και Θρησκευτικά).

Μετά τον έλεγχο του δείγματος βάσει των κριτηρίων που αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές του δείγματος (ποιοτικά χαρακτηριστικά ηχογράφησης δείγματος, τεχνικά χαρακτηριστικά ηχογράφησης και υποβολής δείγματος) και των πινάκων συμμόρφωσης 1 και 2, όπως αναφέρονται στο συνοπτικό διαγωνισμό, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

A. Ως προς τα **Τεχνικά χαρακτηριστικά** ηχογράφησης και υποβολής δείγματος, το συνολικό δείγμα πληροί τα κριτήρια και ειδικότερα:

Όλο το υλικό παραδόθηκε σε CD-ROM.
Αρχεία ήχου με μορφότυπο .WAV FORMAT SOUND ΑΣΥΜΠΙΕΣΤΟ, ΜΟΝΟ, τουλάχιστον 705 kbps.
Η ονοματολογία των αρχείων του ήχου περιλαμβάνει τον τίτλο του μαθήματος, την αντίστοιχη τάξη, το τεύχος και τον αύξοντα αριθμό που έχει αποδοθεί σε κάθε φράση που εκφωνείται.
Τα αρχεία συνοδεύονται από κατάλογο (index), σε επεξεργάσιμο κείμενο π.χ. word, στο οποίο εμφανίζεται σε μορφή πίνακα ο τίτλος του μαθήματος, η αντίστοιχη τάξη, το τεύχος και ο αύξων αριθμός κεφαλαίου ή ενότητας που εκφωνείται.

B. Ως προς τα **Ποιοτικά βαθμολογούμενα χαρακτηριστικά** ηχογράφησης του δείγματος, παρατηρείται πως η σαφήνεια της φωνής και η καθαρότητα της ηχητικής αφήγησης στο υποβληθέν δείγμα επηρεάζεται καθοριστικά τόσο από την κακή ηχογράφηση, το θόρυβο που ακούγεται και τα σαρδάμ, όσο και από τη διαφορετική στάθμη/ένταση του ήχου της φωνής (σε άλλα σημεία είναι στέρεο και σε άλλα μπάσα) καθώς και από την ταχύτητα αφήγησης, η οποία είναι σχετικά μεγαλύτερη από την επιθυμητή (ο αφηγητής μιλάει σχετικά γρήγορα, συνολικός χρόνος ήχου δείγματος 0:08:59 με αριθμό φράσεων 114).

Παρατηρείται αντικατάσταση συλλαβών (αρχείο ήχου 012, μάθημα ιστορία, η λέξη γεννιόταν αποδόθηκε γεννιόνταν) και κακή διατύπωση των ερωτήσεων. Επιπλέον, ο τεμαχισμός- κοψίματα του κειμένου γίνονται με τέτοιο τρόπο, ώστε ο αριθμός των φράσεων να είναι μεγαλύτερος από τον αναμενόμενο με αποτέλεσμα η νοηματική απόδοση του κειμένου να επηρεάζει την ποιότητα της συνοχής του κειμένου και κατά επέκταση την καλύτερη κατανόηση του κειμένου.

Η ομιλία δεν παρουσιάζει χαρακτηριστικά γεωγραφικής ή πολιτισμικής προέλευσης, ωστόσο δε διαθέτει την επιθυμητή ποικιλία χρωματισμών. Η ένταση της φωνής δεν είναι σταθερή σε όλο το δείγμα και οι διακυμάνσεις που παρατηρούνται δεν αιτιολογούνται από το περιεχόμενο και τη στίξη του κειμένου. Ο χρωματισμός δε συνάδει με τη στίξη, ώστε το σταμάτημα και ξεκίνημα αφήγησης να γίνεται σε σωστά σημεία και με τη σωστή ένταση, ρυθμό και χρώμα.

Στο δείγμα ο αφηγητής δεν ακολουθεί ένα σταθερό και συνεπές ύφος αφήγησης (σε άλλα σημεία η αφήγηση είναι βιαστική και σε άλλα πιο αργή, δεν γίνονται οι κατάλληλες παύσεις στα κατάλληλα σημεία).

Τα παραπάνω χαρακτηριστικά επηρεάζουν την ομιλία των αφηγητών, ώστε να μην επιτυγχάνεται στο μέγιστο δυνατό και επιθυμητό βαθμό α) η μεταφορά της γενικότερης αίσθησης του κειμένου στον ακροατή, β) η διατήρηση συνεπούς ύφους καθ' όλη τη διάρκεια ηχογράφησης, γ) η φυσική ευαισθησία στις έννοιες των λέξεων και των φράσεων από τους αφηγητές. Στο δείγμα υπάρχουν φράσεις, όπως οι τίτλοι των εννοτήτων που δεν αποδίδονται ηχητικά.

Μετά τα παραπάνω η τελική κοινή βαθμολογία για το εν λόγω είναι: 64,75.

Αναλυτικότερα η βαθμολογία έχει ως εξής:

A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΑ	Ανώτατος Συντελεστής Βαρύτητας	Ποσοστό επί του Ανώτατου Συντελεστή βαρύτητας του δείγματος	Βαθμολογία
1	Η φωνή διαθέτει σαφήνεια	15%	50%	7,5
2	Η φωνή έχει ικανή δύναμη και παράγει καθαρή και σαφή ηχητική απόδοση	20%	60%	12
3	Η φωνή έχει αντοχή και δεν εμφανίζει χαρακτηριστικά κούρασης ή μείωσης της αποτελεσματικότητας της αφήγησης	10%	80%	08
4	Η ομιλία είναι σαφής και εύκολα κατανοητή	10%	60%	06
5	Η ομιλία είναι δεν έχει χαρακτηριστικά γεωγραφικής ή πολιτισμικής προέλευσης	5%	100%	05
6	Η ομιλία διαθέτει ποικιλία χρωματισμών	10%	50%	05
7	Ο αφηγητής διαθέτει φυσική ευαισθησία στις έννοιες των λέξεων και των φράσεων	5%	80%	04
8	Ο αφηγητής μεταφέρει την γενικότερη αίσθηση του κειμένου στον ακροατή (το κλίμα, το ύφος και τον ρυθμό)	10%	75%	7,5
9	Ο αφηγητής διατηρεί ένα συνεπές ύφος αφήγησης καθ' όλη τη διάρκεια της ηχογράφησης	10%	55%	5,5
10	Ο αφηγητής αποδίδει ξένες λέξεις, κύρια ονόματα και φράσεις, εφόσον υπάρχουν στο κείμενο, με ακρίβεια και φυσικότητα, χωρίς να διασπάται ο ρυθμός της αφήγησης	5%	85%	4,25
	ΣΥΝΟΛΟ	100%		64,75

2. Για το συνολικό δείγμα του υποψήφιου ανάδοχου με την επωνυμία EXPERTS IT INTEGRATED SOLUTIONS MON. I.K.E. για το έργο που αφορά στην ανάπτυξη και προμήθεια ειδικού ακουστικού υλικού για όλα τα μαθήματα Γ', Δ' Δημοτικού και ειδικότερα στην ηχογράφηση από φυσικούς ομιλητές των βιβλίων της Γ' και Δ' Δημοτικού (Γλώσσα, Μελέτη Περιβάλλοντος, Μαθηματικά, Ιστορία, Ανθολόγιο και Θρησκευτικά).

Μετά τον έλεγχο του δείγματος βάσει των κριτηρίων που αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές του δείγματος (ποιοτικά χαρακτηριστικά ηχογράφησης δείγματος, τεχνικά χαρακτηριστικά ηχογράφησης και υποβολής δείγματος) και των πινάκων συμμόρφωσης 1 και 2, όπως αναφέρονται στο συνοπτικό διαγωνισμό, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

A. Ως προς **Τεχνικά χαρακτηριστικά** ηχογράφησης και υποβολής δείγματος, το συνολικό δείγμα πληροί τα κριτήρια και ειδικότερα:

Όλο το υλικό παραδόθηκε σε CD-ROM.

Αρχεία ήχου με μορφότυπο .WAV FORMAT SOUND ΑΣΥΜΠΙΕΣΤΟ, MONO, τουλάχιστον 705 kbps.

Η ονοματολογία των αρχείων του ήχου περιλαμβάνει τον τίτλο του μαθήματος, την αντίστοιχη τάξη, το τεύχος και τον αύξοντα αριθμό που έχει αποδοθεί σε κάθε φράση που εκφωνείται.

Τα αρχεία συνοδεύονται από κατάλογο (index), σε επεξεργάσιμο κείμενο π.χ. word, στο οποίο εμφανίζεται σε μορφή πίνακα ο τίτλος του μαθήματος, η αντίστοιχη τάξη, το τεύχος και ο αύξων αριθμός κεφαλαίου ή ενότητας που εκφωνείται.

Β. Ως προς τα Ποιοτικά βαθμολογούμενα χαρακτηριστικά ηχογράφησης του δείγματος, παρατηρείται πως το υποβληθέν δείγμα επί του συνόλου των μαθημάτων διαθέτει σαφήνεια ως προς τη φωνή, η οποία παράγει σαφή και καθαρή ηχητική απόδοση, δεν εμφανίζει χαρακτηριστικά κούρασης, ώστε να μειώνεται η αποτελεσματικότητα της αφήγησης. Η ταχύτητα εκφοράς του λόγου είναι εξαιρετική, κατάλληλη για την επίτευξη των παραπάνω χαρακτηριστικών. Δεν παρατηρούνται παραλείψεις κειμένου ή συλλαβών, ούτε αντικαταστάσεις ή προσθήκες λέξεων και συλλαβών και επιπλέον ο αριθμός των φράσεων είναι τέτοιος, ώστε η νοηματική απόδοση του κειμένου να παρουσιάζει συνοχή και ολοκληρωμένο νόημα εξυπηρετώντας άριστα την κατανόηση του κειμένου που ακούγεται.

Η ομιλία δεν παρουσιάζει χαρακτηριστικά γεωγραφικής ή πολιτισμικής προέλευσης και διαθέτει ποικιλία χρωματισμών εναλλάσσοντας την ένταση και το χρώμα στα σημεία που κρίνεται απαραίτητο και με αντιστοιχία στα σημεία στίξης, ωστόσο η φωνή στο δείγμα των μαθηματικών δεν χαρακτηρίζεται από την ποικιλία χρωματισμών που χαρακτηρίζει τις άλλες φωνές.

Οι αφηγητές μεταφέρουν την γενικότερη αίσθηση του κειμένου στον ακροατή και διατηρούν συνεπές ύφος καθόλη τη διάρκεια ηχογράφησης, παρότι ο αφηγητής στο δείγμα των θρησκευτικών δε διαθέτει την ποικιλία χρωματισμών που παρατηρούνται στα άλλα δείγματα του ίδιου υποψήφιου αναδόχου.

Επιπλέον, στα δείγματα διατίθεται φυσική ευαισθησία στις έννοιες των λέξεων και των φράσεων από τους αφηγητές χρησιμοποιώντας τους κατάλληλους χρωματισμούς, ακολουθώντας της στίξη και κόβοντας το κείμενο με τέτοιο τρόπο, ώστε να αποδίδονται ολοκληρωμένα νοήματα υποστηρίζοντας την καλύτερη κατανόηση του κειμένου. Τέλος τα κύρια ονόματα και φράσεις αποδίδονται με ακρίβεια φυσικότητα χωρίς να διασπάται ο ρυθμός αφήγησης

Μετά τα παραπάνω η τελική κοινή βαθμολογία για το εν λόγω είναι: 98,5.

Αναλυτικότερα η βαθμολογία έχει ως εξής:

A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΑ	Ανώτατος Συντελεστής Βαρύτητας	Ποσοστό επί του Ανώτατου Συντελεστή βαρύτητας του δείγματος	Βαθμολογία
1	Η φωνή διαθέτει σαφήνεια	15%	100%	15
2	Η φωνή έχει ικανή δύναμη και παράγει καθαρή και σαφή ηχητική απόδοση	20%	100%	20
3	Η φωνή έχει αντοχή και δεν εμφανίζει χαρακτηριστικά κούρασης ή μείωσης της αποτελεσματικότητας της αφήγησης	10%	100%	10
4	Η ομιλία είναι σαφής και εύκολα κατανοητή	10%	100%	10
5	Η ομιλία είναι δεν έχει χαρακτηριστικά	5%	100%	05

	γεωγραφικής ή πολιτισμικής προέλευσης			
6	Η ομιλία διαθέτει ποικιλία χρωματισμών	10%	98%	9,8
7	Ο αφηγητής διαθέτει φυσική ευαισθησία στις έννοιες των λέξεων και των φράσεων	5%	100%	5
8	Ο αφηγητής μεταφέρει την γενικότερη αίσθηση του κειμένου στον ακροατή (το κλίμα, το ύφος και τον ρυθμό)	10%	97%	9,7
9	Ο αφηγητής διατηρεί ένα συνεπές ύφος αφήγησης καθ' όλη τη διάρκεια της ηχογράφησης	10%	90%	09
10	Ο αφηγητής αποδίδει ξένες λέξεις, κύρια ονόματα και φράσεις, εφόσον υπάρχουν στο κείμενο, με ακρίβεια και φυσικότητα, χωρίς να διασπάται ο ρυθμός της αφήγησης	5%	100%	05
	ΣΥΝΟΛΟ	100%		98,5

3. Για το συνολικό δείγμα του υποψήφιου ανάδοχου με την επωνυμία Σ. ΑΓΓΕΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε / AKTIS anTEAM για το έργο που αφορά στην ανάπτυξη και προμήθεια ειδικού ακουστικού υλικού για όλα τα μαθήματα Γ', Δ' Δημοτικού και ειδικότερα στην ηχογράφηση από φυσικούς ομιλητές των βιβλίων της Γ' και Δ' Δημοτικού (Γλώσσα, Μελέτη Περιβάλλοντος, Μαθηματικά, Ιστορία, Ανθολόγιο και Θρησκευτικά).

Μετά τον έλεγχο του δείγματος βάσει των κριτηρίων που αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές του δείγματος (ποιοτικά χαρακτηριστικά ηχογράφησης δείγματος, τεχνικά χαρακτηριστικά ηχογράφησης και υποβολής δείγματος) και των πινάκων συμμόρφωσης 1 και 2, όπως αναφέρονται στο συνοπτικό διαγωνισμό, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

A. Ως προς Τεχνικά χαρακτηριστικά ηχογράφησης και υποβολής δείγματος, το συνολικό δείγμα πληροί τα κριτήρια και ειδικότερα:

Όλο το υλικό παραδόθηκε σε CD-ROM.
Αρχεία ήχου με μορφότυπο .WAV FORMAT SOUND ΑΣΥΜΠΙΕΣΤΟ, ΜΟΝΟ, τουλάχιστον 705 kbps.
Η ονοματολογία των αρχείων του ήχου περιλαμβάνει τον τίτλο του μαθήματος, την αντίστοιχη τάξη, το τεύχος και τον αύξοντα αριθμό που έχει αποδοθεί σε κάθε φράση που εκφωνείται.
Τα αρχεία συνοδεύονται από κατάλογο (index), σε επεξεργάσιμο κείμενο π.χ. word, στο οποίο εμφανίζεται σε μορφή πίνακα ο τίτλος του μαθήματος, η αντίστοιχη τάξη, το τεύχος και ο αύξων αριθμός κεφαλαίου ή ενότητας που εκφωνείται.

B. Ως προς τα Ποιοτικά βαθμολογούμενα χαρακτηριστικά ηχογράφησης του δείγματος, παρατηρείται πως η σαφήνεια της φωνής και η καθαρότητα της ηχητικής αφήγησης στο υποβληθέν δείγμα επηρεάζεται από την ταχύτητα αφήγησης, η οποία είναι η πιο μεγάλη από όλα τα δείγματα (ο αφηγητής μιλάει πολύ γρήγορα, συνολικός χρόνος ήχου δείγματος 0:06:46 με αριθμό φράσεων 109)) και επιπλέον σε μερικά σημεία τίθεται ζήτημα καθαρότητας, όπως ενδεικτικά παρατηρείται

στο δείγμα της ιστορίας στο αρχείο 002-0004 επικρατεί ως άκουσμα το σ ίσως λόγω της μεγαλύτερης διάρκειας εκφοράς ή έντασης και στο αρχείο 018 το Τ στη λέξη «Τιτάνες» ακούγεται σαν τς και το Ν στη λέξη νίκησαν δεν ακούγεται καθαρά . Κατά την αφήγηση του κειμένου παρατηρούνται κοψίματα, σαρδάμ, διακυμάνσεις έντασης, ταχύτητας και ρυθμού που δε συνάδουν με τα γραμματικά και συντακτικά στοιχεία του κειμένου, όπως στο αρχείο της ιστορίας 014-015, 009, 018 και τα 024-027 της 2^{ης} φωνής καθώς και στο δείγμα του ανθολογίου (ενδεικτικά αρχεία 024-027, 017-018, 019, 020, 021, κ.α) και της γλώσσας 003. Στο δείγμα του ίδιου μαθήματος εναλλάσσονται 2 φωνές χωρίς να υπάρχει λόγος π'χ. διάλογος και χωρίς να υπάρχει σταθερότητα και συνέπεια στην ένταση, στο χρωματισμό και στην ταχύτητα μεταξύ των 2 φωνών. Η διατύπωση των ερωτήσεων δεν έχει το σωστό χρωματισμό (χαρακτηριστικό παράδειγμα η ακουστική απόδοση του κειμένου στη γλώσσα) και δε συνάδει η αφήγηση με τη στίξη

Η ποιότητα και αποτελεσματικότητα της αφήγησης μειώνεται από αναντιστοιχίες κειμένου και ήχου με τη μορφή παραλείψεων κειμένου, αντικαταστάσεων ή προσθήκης λέξεων και συλλαβών. Ενδεικτικά, αναφέρονται α) στο αρχείο 009 στα μαθηματικά η αναντιστοιχία κειμένου και ακουστικής απόδοσης ως προς τη λέξη «την» (στο κείμενο δεν υπάρχει, ενώ στο ακουστικό αρχείο υπάρχει), β) στο αρχείο 010 στην ιστορία ο τονισμός της συλλαβής «μία» στην ακουστική απόδοση, ενώ στο κείμενο δεν τονίζεται η λέξη (μια), γ) στο αρχείο 023 στην ιστορία η λέξη «εγκαταστάθηκε» εκφέρεται «εγκαταστάθηκαν» και λείπει η λεζάντα της εικόνας ως ακουστική απόδοση, δ) αρχείο 003 στο ανθολόγιο στο κείμενο δεν υπάρχει η λέξη «μικρή», ενώ στο ακουστικό αρχείο εκφέρεται η εν λόγω λέξη, ε) στο αρχείο 024 του ανθολογίου η 2^η φωνή εκφέρει το «που» σαν «όπου», στ) αρχείο 030 στη λέξη «Ωσπου» ακούγεται περισσότερο η συλλαβή -που., αρχείο 034 δεν ακούγεται το άρθρο η στη λέξη «ηλιαχτίδα», ζ) αρχείο 016 στα θρησκευτικά, στη 2^η φωνή παρατηρείται παράλειψη κειμένου «λέγεται και λιβανιστήρι», η) αρχείο 014 στα θρησκευτικά στο κείμενο λείπει στη λέξη «Σώσον» το 2^ο γράμμα. Στο αρχείο 017 του ίδιου μαθήματος οι λέξεις του κειμένου είναι κολλημένες μεταξύ τους και στο αρχείο 0008 περιλαμβάνεται το αρχείο 008 και 009

Επιπλέον, ο τεμαχισμός- κοψίματα του κειμένου γίνονται με τέτοιο τρόπο, ώστε ο αριθμός των φράσεων να είναι μεγαλύτερος από τον αναμενόμενο-επιθυμητό με αποτέλεσμα η νοηματική απόδοση του κειμένου να επηρεάζει την ποιότητα της συνοχής του κειμένου και κατά επέκταση την καλύτερη κατανόηση του κειμένου. Ενδεικτικά, αναφέρονται ο τεμαχισμός των ερωτήσεων σε διαφορετικά αρχεία (005-007) στο δείγμα της γλώσσας και στο ανθολόγιο τα αρχεία 008-009, 010-012.

Η ομιλία δεν παρουσιάζει χαρακτηριστικά γεωγραφικής ή πολιτισμικής προέλευσης, ωστόσο δε διαθέτει ποικιλία χρωματισμών. Η ένταση και η ταχύτητα της φωνής δεν είναι σταθερή και οι διακυμάνσεις που παρατηρούνται δεν αιτιολογούνται από το περιεχόμενο και τη στίξη του κειμένου (χαρακτηριστικά παραδείγματα στο δείγματα της γλώσσας, της ιστορίας και του ανθολογίου). Τα παραπάνω χαρακτηριστικά επηρεάζουν την ομιλία των αφηγητών ώστε να μην επιτυγχάνεται στο μέγιστο δυνατό και επιθυμητό βαθμό α) η μεταφορά της γενικότερης αίσθησης του κειμένου στον ακροατή, β) η διατήρηση συνεπούς ύφους καθ' όλη τη διάρκεια ηχογράφησης, γ) η φυσική ευαισθησία στις έννοιες των λέξεων και των φράσεων από τους αφηγητές δ) την απόδοση των κύριων ονομάτων και φράσεις με ακρίβεια, φυσικότητα και χωρίς να διασπάται ο ρυθμός αφήγησης. Στο δείγμα υπάρχουν φράσεις, όπως οι τίτλοι των ενοτήτων και τα εισαγωγικά των κειμένων που δεν αποδίδονται ηχητικά.

Μετά τα παραπάνω η τελική κοινή βαθμολογία για το εν λόγω είναι: **60,25**. Αναλυτικότερα η βαθμολογία έχει ως εξής:

A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΑ	Ανώτατος Συντελεστής Βαρύτητας	Ποσοστό επί του Ανώτατου Συντελεστή βαρύτητας του δείγματος	Βαθμολογία
1	Η φωνή διαθέτει σαφήνεια	15%	65%	9,75
2	Η φωνή έχει ικανή δύναμη και παράγει καθαρή και σαφή ηχητική απόδοση	20%	55%	11
3	Η φωνή έχει αντοχή και δεν εμφανίζει χαρακτηριστικά κούρασης ή μείωσης της αποτελεσματικότητας της αφήγησης	10%	55%	5,5
4	Η ομιλία είναι σαφής και εύκολα κατανοητή	10%	60%	06
5	Η ομιλία είναι δεν έχει χαρακτηριστικά γεωγραφικής ή πολιτισμικής προέλευσης	5%	100%	05
6	Η ομιλία διαθέτει ποικιλία χρωματισμών	10%	60%	06
7	Ο αφηγητής διαθέτει φυσική ευαισθησία στις έννοιες των λέξεων και των φράσεων	5%	60%	03
8	Ο αφηγητής μεταφέρει την γενικότερη αίσθηση του κειμένου στον ακροατή (το κλίμα, το ύφος και τον ρυθμό)	10%	60%	6
9	Ο αφηγητής διατηρεί ένα συνεπές ύφος αφήγησης καθ' όλη τη διάρκεια της ηχογράφησης	10%	50%	5
10	Ο αφηγητής αποδίδει ξένες λέξεις, κύρια ονόματα και φράσεις, εφόσον υπάρχουν στο κείμενο, με ακρίβεια και φυσικότητα, χωρίς να διασπάται ο ρυθμός της αφήγησης	5%	60%	3
	ΣΥΝΟΛΟ	100%		60,25

4. Για το συνολικό δείγμα του υποψήφιου ανάδοχου με την επωνυμία ΕΡΑΦΟΣ για το έργο που αφορά στην ανάπτυξη και προμήθεια ειδικού ακουστικού υλικού για όλα τα μαθήματα Γ', Δ' Δημοτικού και ειδικότερα στην ηχογράφηση από φυσικούς ομιλητές των βιβλίων της Γ' και Δ' Δημοτικού (Γλώσσα, Μελέτη Περιβάλλοντος, Μαθηματικά, Ιστορία, Ανθολόγιο και Θρησκευτικά).

Μετά τον έλεγχο του δείγματος βάσει των κριτηρίων που αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές του δείγματος (ποιοτικά χαρακτηριστικά ηχογράφησης δείγματος, τεχνικά χαρακτηριστικά ηχογράφησης και υποβολής δείγματος) και των πινάκων συμμόρφωσης 1 και 2, όπως αναφέρονται στο συνοπτικό διαγωνισμό, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

A. Ως προς Τεχνικά χαρακτηριστικά ηχογράφησης και υποβολής δείγματος, το συνολικό δείγμα πληροί τα κριτήρια και ειδικότερα:

Όλο το υλικό παραδόθηκε σε CD-ROM.
Αρχεία ήχου με μορφότυπο .WAV FORMAT SOUND ΑΣΥΜΠΙΕΣΤΟ, MONO, τουλάχιστον 705 kbps.
Η ονοματολογία των αρχείων του ήχου περιλαμβάνει τον τίτλο του μαθήματος, την αντίστοιχη τάξη, το τεύχος και τον αύξοντα αριθμό που έχει αποδοθεί σε κάθε φράση που εκφωνείται.
Τα αρχεία συνοδεύονται από κατάλογο (index), σε επεξεργάσιμο κείμενο π.χ. word, στο οποίο

εμφανίζεται σε μορφή πίνακα ο τίτλος του μαθήματος, η αντίστοιχη τάξη, το τεύχος και ο αύξων αριθμός κεφαλαίου ή ενότητας που εκφωνείται.

Β. Ως προς τα Ποιοτικά βαθμολογούμενα χαρακτηριστικά ηχογράφησης του δείγματος, παρατηρείται πως η σαφήνεια της φωνής και η καθαρότητα της ηχητικής αφήγησης στο υποβληθέν δείγμα επηρεάζεται από την ταχύτητα αφήγησης, η οποία είναι πολύ μεγάλη (ο αφηγητής μιλάει γρήγορα, συνολικός χρόνος ήχου δείγματος 0:06:59 με αριθμό φράσεων 112)) και επιπλέον σε μερικά σημεία τίθενται ζητήματα καθαρότητας και ορθής άρθρωσης-εκφοράς γραμμάτων, όπως ενδεικτικά παρατηρείται στο δείγμα του ανθολογίου στο αρχείο 006 όπου στην απόδοση του ψ στη λέξη «ταξιδέψει» επικρατεί ως άκουσμα το σ.

Η αποτελεσματικότητα της αφήγησης μειώνεται από παραλείψεις κειμένου, αντικαταστάσεις ή προσθήκες λέξεων και συλλαβών και επιπλέον ο τεμαχισμός- κοψίματα του κειμένου γίνονται με τέτοιο τρόπο, ώστε ο αριθμός των φράσεων να είναι μεγαλύτερος από τον αναμενόμενο με αποτέλεσμα η νοηματική απόδοση του κειμένου να επηρεάζει την ποιότητα της συνοχής του κειμένου και κατά επέκταση την καλύτερη κατανόηση του κειμένου. Ενδεικτικά αναφέρεται η αντικατάσταση της τελευταίας συλλαβής της λέξης αγιαστεί (αρχείο 014) με τη συλλαβή –ουν. Επίσης παραλείψεις συλλαβών και λέξεων (το, είναι) και προσθήκες στα αρχεία ήχου 007 και 010. Στο κείμενο ενσωματώνεται η ερμηνεία των άγνωστων λέξεων στο δείγμα των θρησκευτικών, ενώ θα έπρεπε να γίνεται στο τέλος, ως υποσημείωση. Στο ίδιο δείγμα του ίδιου μαθήματος εναλλάσσονται 2 φωνές χωρίς να υπάρχει λόγος π.χ. διάλογος.

Η ομιλία δεν παρουσιάζει χαρακτηριστικά γεωγραφικής ή πολιτισμικής προέλευσης, ωστόσο δε διαθέτει ποικιλία χρωματισμών. Η ένταση της φωνής δεν είναι σταθερή και οι διακυμάνσεις που παρατηρούνται δεν αιτιολογούνται από το περιεχόμενο και τη στίξη του κειμένου. Στο δείγμα της ιστορίας ακούγεται η ανάσα του ομιλητή σε κάθε λέξη και η ομιλία είναι κοφτή ανά λέξη. Σε κάποια σημεία π.χ. αρχείο 016 της ιστορίας το άρθρο «οι» δεν ακούγεται καθαρά σα να είναι ενιαίο με τη λέξη Νύμφες και λείπει η λεζάντα της εικόνας στο δείγμα της ιστορίας.

Τα παραπάνω χαρακτηριστικά επηρεάζουν την ομιλία των αφηγητών ώστε να μην επιτυγχάνεται στο μέγιστο δυνατό και επιθυμητό βαθμό α) η μεταφορά της γενικότερης αίσθησης του κειμένου στον ακροατή, β) η διατήρηση συνεπούς ύφους καθ' όλη τη διάρκεια ηχογράφησης, γ) η φυσική ευαισθησία στις έννοιες των λέξεων και των φράσεων από τους αφηγητές δ) την απόδοση των κύριων ονομάτων και φράσεις με ακρίβεια, φυσικότητα και χωρίς να διασπάται ο ρυθμός αφήγησης. Στο δείγμα υπάρχουν φράσεις, όπως οι τίτλοι των ενοτήτων που δεν αποδίδονται ηχητικά.

Μετά τα παραπάνω η τελική κοινή βαθμολογία για το εν λόγω είναι: 74.

Αναλυτικότερα η βαθμολογία έχει ως εξής:

A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΑ	Ανώτατος Συντελεστής Βαρύτητας	Ποσοστό επί του Ανώτατου Συντελεστή βαρύτητας του δείγματος	Βαθμολογία
1	Η φωνή διαθέτει σαφήνεια	15%	70%	10,5
2	Η φωνή έχει ικανή δύναμη και παράγει καθαρή και σαφή	20%	70%	14

	ηχητική απόδοση			
3	Η φωνή έχει αντοχή και δεν εμφανίζει χαρακτηριστικά κούρασης ή μείωσης της αποτελεσματικότητας της αφήγησης	10%	75%	07,5
4	Η ομιλία είναι σαφής και εύκολα κατανοητή	10%	80%	08
5	Η ομιλία είναι δεν έχει χαρακτηριστικά γεωγραφικής ή πολιτισμικής προέλευσης	5%	100%	05
6	Η ομιλία διαθέτει ποικιλία χρωματισμών	10%	80%	08
7	Ο αφηγητής διαθέτει φυσική ευαισθησία στις έννοιες των λέξεων και των φράσεων	5%	80%	04
8	Ο αφηγητής μεταφέρει την γενικότερη αίσθηση του κειμένου στον ακροατή (το κλίμα, το ύφος και τον ρυθμό)	10%	65%	6,5
9	Ο αφηγητής διατηρεί ένα συνεπές ύφος αφήγησης καθ' όλη τη διάρκεια της ηχογράφησης	10%	70%	07
10	Ο αφηγητής αποδίδει ξένες λέξεις, κύρια ονόματα και φράσεις, εφόσον υπάρχουν στο κείμενο, με ακρίβεια και φυσικότητα, χωρίς να διασπάται ο ρυθμός της αφήγησης	5%	70%	03,5
	ΣΥΝΟΛΟ	100%		74

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος ανέγνωσε το παρόν πρακτικό στην Επιτροπή, το οποίο και έγινε ομόφωνα αποδεκτό.

Στο σημείο αυτό και ώρα 16:00 έληξε η συνεδρίαση. Ο Πρόεδρος ενημέρωσε τα μέλη ότι εάν υπάρξει ανάγκη θα κληθούν, τα μέλη τακτικά και αναπληρωματικά, με Πρόσκληση».

«β. ΠΡΑΞΗ 4/08.06.2017

Στην Αθήνα, σήμερα την ογδόη (08) Ιουνίου του έτους 2017, ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 10^η π.μ., στα γραφεία του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π) και στον τέταρτο όροφο αυτών, επί της οδού Τσόχα, αριθμ. 36, συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου αυτής κ. Ασπασίας Οικονόμου, Συμβούλου Γ' του Ι.Ε.Π, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π), η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 10/02.03.2017 πράξη του Δ.Σ του Ι.Ε.Π και αναρτήθηκε στο πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» με την υπ' αριθμόν 1549/09.03.2017 απόφαση του Αντιπροέδρου του Ι.Ε.Π (ΑΔΑ:ΩΨ8ΩΟΞΛΔΧΟΕ).

Στη συνεδρίαση παρίστανται οι κ.κ. Ελένη Καραγιάννη, Εισηγήτρια του Ι.Ε.Π και Νικόλαος Ράπτης, αποσπασμένος εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π, ως μέλη.

Η Πρόεδρος ανέθεσε χρέη Γραμματέα στον κ. Νικόλαο Ράπτη, μέλος της Επιτροπής, λόγω κωλύματος της Γραμματέως αυτής κ. Αλεξάνδρας Κιμισκίδου, υπαλλήλου του Ι.Ε.Π. (.Ι.Δ.Α.Χ.) και της αναπληρώτριας της κ. Χριστίνας Καλύβα.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη συγκρότηση αυτής, κατά τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 14 του ν. 2690/1999 όπως ισχύει, (1693/2013 Διοικ. Εφ.Πειραιά/Σχηματισμός Ακυρωτικής Διαδικασίας, Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών Δ.Σ.Α) προχώρησε στις εργασίες της και ειδικότερα στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, ήτοι:

(1) την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων στον συνοπτικό

διαγωνισμό με αριθμό πρωτ. 1140/22.2.2017 (ΑΔΑ: ΩΩΡΕΟΞΛΔ-8ΛΘ) με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο αξιολόγησης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, για την επιλογή αναδόχου υλοποίησης του έργου «Ανάπτυξη Προσβάσιμου Ακουστικού Υλικού για μαθητές με δυσκολίες πρόσβασης στο οπτικό έντυπο υλικό (προβλήματα όρασης, μαθησιακές δυσκολίες, αναγνωστικές δυσκολίες)» της πράξης «Καθολικός Σχεδιασμός και Ανάπτυξη προσβάσιμου Ψηφιακού Εκπαιδευτικού υλικού-Οριζόντια Πράξη», του Υποέργου 7 του Επιχειρησιακού προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού Εκπαίδευση και Δια βίου Μάθηση», που συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και από εθνικούς πόρους ΕΣΠΑ 2014-2020, προϋπολογισμένης δαπάνης μέχρι του ποσού των 32.258,06 ευρώ (τριάντα δύο χιλιάδων διακοσίων πενήντα οκτώ ευρώ και εξι λεπτών) μη συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ και 40.000 ευρώ (σαράντα χιλιάδων ευρώ) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ από 24%.

(2) την εισήγηση προς το Δ.Σ της κατακύρωσης του διαγωνισμού στον υποψήφιο ανάδοχο που πληροί τις προϋποθέσεις της υπ' αριθμόν 01/2017 διακήρυξης.

Αφού διαπιστώθηκε η απαρτία άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης .

Στη συνεδρίαση παρίστανται και οι εκπρόσωποι των υποψηφίων αναδόχων:

- 1) Μαρδάκη Πανωραία του Ευθυμίου και της Σπυριδούλας, κάτοικος Αγίου Δημητρίου Αττικής, οδός Τερψιχόρης, αριθμ. 23, ως εκπρόσωπος της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΠΑΦΟΣ Συστήματα Πληροφορικής Ε.Π.Ε», νόμιμα εκπροσωπούμενης,
- 2) Βελούδος Ιωάννης του Σπυρίδωνος και της Δήμητρας, κάτοικος Άνοιξης Αττικής, οδός Νιόβης, αριθμ. 1, ως εκπρόσωπος της εταιρείας με την επωνυμία «EXPERTS IT INTEGRATED SOLUTIONS MON. Ι.Κ.Ε», νόμιμα εκπροσωπούμενης,
- 3) Σταματίνα Αγγέλου του Δημητρίου και της Κωνσταντίννας, κάτοικος Χαλανδρίου Αττικής, οδός Έλλης, αριθμ. 1, ως εκπρόσωπος της εταιρείας με την επωνυμία «Σ.ΑΓΓΕΛΟΥ και ΣΙΑ Ε.Ε/ΑΚΤΙΣ,anteam», νόμιμα εκπροσωπούμενης και
- 4) Ιωάννης Κούτσικος του Λάμπρου και της Αλίκης, κάτοικος Ζωγράφου Αττικής, οδός Ολυμπίας, αριθμ. 5, ως εκπρόσωπος της εταιρείας "DRASIS CAMP-ΚΟΥΤΣΙΚΟΣ Ι. ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΠΕ», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Η κ. Πρόεδρος, αφού έλαβε το λόγο, ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής όσο και τους εκπροσώπους των υποψηφίων αναδόχων ότι από την αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης έχει περατωθεί η διαδικασία αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών και ως εκ τούτου κατά τη σημερινή συνεδρίαση θα αποσφραγιστούν οι υπο-φάκελοι των οικονομικών προσφορών, των υποψηφίων αναδόχων που λαμβάνουν μέρος στην παρούσα διαδικασία και όπως αυτοί έχουν εγκριθεί με το υπ' αριθμόν 1/13.3.2017 Πρακτικό της αυτής Επιτροπής (Διενέργειας Διαγωνισμών).

Ακολούθως, οι οικονομικές προσφορές αποσφραγίστηκαν με τη σειρά που αυτές είχαν αριθμηθεί κατ' αύξοντα αριθμό και μονογραφηθεί (στον εξωτερικό υπο-φάκελλο με την ένδειξη οικονομική προσφορά) κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής της 13^{ης}.03.2017 και διαπιστώθηκε ότι η υποβολή αυτών πληρούσε τις προϋποθέσεις του νόμου (άρθρα 95 και 98 περ. (ζ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147 Α΄.) όπως ισχύει, ως και αυτών της παρ. 12 της διακήρυξης του συνοπτικού διαγωνισμού (αριθμός διακήρυξης 01/2017). Έτσι:

I.- ΕΠΑΦΟΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Ε.Π.Ε

- α. Τιμή Οικονομικής Προσφοράς άνευ ΦΠΑ 15.900 ευρώ.
- β. ΦΠΑ 3.816 ευρώ.
- γ. Τιμή Οικονομικής Προσφοράς με ΦΠΑ 19.716 ευρώ.
- δ. Συνολική τιμή Οικονομικής προσφοράς 19.716 ευρώ.

II. EXPERTS IT INTEGRATED SOLUTIONS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε

- α. Τιμή Οικονομικής Προσφοράς άνευ ΦΠΑ 29.500 ευρώ.
 β. ΦΠΑ 7.080 ευρώ.
 γ. Τιμή Οικονομικής Προσφοράς με ΦΠΑ 36.580 ευρώ.
 δ. Συνολική τιμή Οικονομικής προσφοράς 36.580 ευρώ.

III. ΣΤΑΜΑΤΙΝΑ ΑΓΓΕΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε/ΑΚΤIS avteam

- α. Τιμή Οικονομικής Προσφοράς άνευ ΦΠΑ 28.500 ευρώ.
 β. ΦΠΑ 6.840 ευρώ.
 γ. Τιμή Οικονομικής Προσφοράς με ΦΠΑ 35.340 ευρώ.
 δ. Συνολική τιμή Οικονομικής προσφοράς 35.340 ευρώ.

IV.- DRASIS CAMP-ΚΟΥΤΣΙΚΟΣ Ι. ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΠΕ

- α. Τιμή Οικονομικής Προσφοράς άνευ ΦΠΑ 31.240 ευρώ.
 β. ΦΠΑ 7.497,60 ευρώ.
 γ. Τιμή Οικονομικής Προσφοράς με ΦΠΑ 38.737,60 ευρώ.
 δ. Συνολική τιμή Οικονομικής προσφοράς 38.737,60 ευρώ.

Με την αποσφράγιση των υπο-φακέλων των οικονομικών προσφορών από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού κάθε φύλλο αυτών εμονογραφείτο από τα μέλη της, στον πρωτότυπο υπο-φάκελλο, ενώ οι εκπρόσωποι των υποψηφίων αναδόχων ελάμβαναν γνώση αυτών.

Με το πέρας της διαδικασίας αυτής οι αυτοί εκπρόσωποι έλαβαν **πλήρη και σαφή γνώση της βαθμολογίας και των τεχνικών προσφορών**, όπως αυτές είχαν αξιολογηθεί από την αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης, επιδειχθέντος, άμα του οικείου πρακτικού, προσαρτώμενου στο παρόν, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού, η δε συνολική βαθμολογία έχει ως εξής:

ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ ΑΝΑΔΟΧΟΙ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
ΕΠΑΦΟΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Ε.Π.Ε	74
EXPERTS IT INTEGRATED SOLUTIONS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε	98,5
ΣΤΑΜΑΤΙΝΑ ΑΓΓΕΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε/ΑΚΤIS avteam	60,25
DRASIS CAMP-ΚΟΥΤΣΙΚΟΣ Ι. ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΠΕ	64,75

Μετά την ανακοίνωση των οικονομικών ως και των τεχνικών προσφορών, οι παριστάμενοι εκ μέρους των υποψηφίων αναδόχων αποχώρησαν της συνεδρίασης, χωρίς να διατυπώσουν οποιαδήποτε ένσταση ή επιφύλαξη ως προς την τηρηθείσα διαδικασία.

Στη συνέχεια, τα μέλη της Επιτροπής αφού μελέτησαν ενδελεχώς τις αξιολογικές εκθέσεις των τεχνικών προσφορών, όπως αυτές είχαν καταρτιστεί από την αρμόδια Επιτροπή ως και τις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές, προέβησαν στην αξιολόγηση-βαθμολόγηση αυτών, με βάση τη συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής και όπως αυτή προκύπτει από τον μαθηματικό τύπο:

$L_i = 70 * B_i / B_{max} + 30 * K_{min} / K_i$, όπου:

B_{max}	η συνολική βαθμολογία, που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά, ήτοι 98,5, που αντιστοιχεί στην εταιρεία «EXPERTS IT INTEGRATED SOLUTIONS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε»
B_i	ο τελικός βαθμός της τεχνικής προσφοράς υποψηφίου, ήτοι 60,25, που αντιστοιχεί στην

	εταιρεία ΣΤΑΜΑΤΙΝΑ ΑΓΓΕΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε/ΑΚΤΙΣ avteam
Kmin	το κόστος της προσφοράς με τη μικρότερη τιμή, ήτοι 15.900 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), που αντιστοιχεί στην υποβληθείσα οικονομική προσφορά της εταιρείας ΕΠΑΦΟΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Ε.Π.Ε
Ki	το κόστος της προσφοράς του υποψηφίου

Με βάση τα ανωτέρω, η συνολική βαθμολογία που συγκέντρωσε η κάθε υποψήφια ανάδοχος εταιρεία έχει ως εξής:

ΠΟΣΟΣΤΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	Bi	Bmax	ΠΟΣΟΣΤΟ ΟΙΚ/ΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	Kmin	Ki	Λι ΤΕΛΙΚΟ ΕΞΑΓΟΜΕΝΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ	ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ ΑΝΑΔΟΧΟΙ
70	60,25	98,5	30	15.900,00	8.500,00	59,55	ΣΤΑΜΑΤΙΝΑ ΑΓΓΕΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε/ΑΚΤΙΣ avteam
70	64,75	98,5	30	15.900,00	1.240,00	61,28	DRASISCAMP-ΚΟΥΤΣΙΚΟΣ Ι. ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΠΕ
70	98,5	98,5	30	15.900,00	9.500,00	86,17	EXPERTS IT INTEGRATED SOLUTIONS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.
70	74	98,5	30	15.900,00	5.900,00	82,59	ΕΠΑΦΟΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Ε.Π.Ε

Μετά τα ανωτέρω, η Επιτροπή **αποφασίζει ομόφωνα** όπως εισηγηθεί στο Δ.Σ. την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία με την επωνυμία **«EXPERTS IT INTEGRATEDSOLUTIONS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε»**, καθόσον πληροί τις προϋποθέσεις της παρ. 14 του προκήρυξης του διαγωνισμού, ήτοι έχει **προσφέρει την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής απόψεως προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής.**

Στο σημείο αυτό και περί ώρα 15:30 μη υπάρχοντος ετέρου θέματος προς συζήτηση, η Επιτροπή περάτωσε τις εργασίες της, συντάξασα άμα την παρούσα πράξη, η οποία υπογράφεται ως ακολούθως».

Ακολουθεί συζήτηση επί του θέματος των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη:

α. το Πρακτικό 1/2017 της Πενταμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης, ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής παραδοτέων, της Πράξης με τίτλο: «Καθολικός Σχεδιασμός και Ανάπτυξη προσβάσιμου Ψηφιακού Εκπαιδευτικού υλικού» με κωδικό ΟΠΣ 5001313 και β. το Πρακτικό 4/08-06-2017 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών του Ι.Ε.Π. που αφορά στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων στον συνοπτικό διαγωνισμό με αρ. πρωτ. 1140/22.2.2017 (ΑΔΑ: ΩΩΡΕΟΞΛΔ-8ΛΘ), για την επιλογή αναδόχου υλοποίησης του έργου «Ανάπτυξη Προσβάσιμου Ακουστικού Υλικού για μαθητές με δυσκολίες πρόσβασης στο οπτικό έντυπο υλικό (προβλήματα όρασης,

μαθησιακές δυσκολίες, αναγνωστικές δυσκολίες)» της Πράξης «Καθολικός Σχεδιασμός και Ανάπτυξη προσβάσιμου Ψηφιακού Εκπαιδευτικού υλικού-Οριζόντια Πράξη», ομόφωνα, αποφασίζει να εγκρίνει την κατακύρωση του Διαγωνισμού στην εταιρεία με την επωνυμία «EXPERTS IT INTEGRATED SOLUTIONS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε», καθόσον πληροί τις προϋποθέσεις της παρ. 14 του Προκήρυξης του διαγωνισμού, ήτοι έχει προσφέρει την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής απόψεως προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής.

.....

Στο σημείο αυτό, και ώρα 12:00, λήγει η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος
του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής

Γεράσιμος Κουζέλης

Η Γραμματέας

Μάρθα Θωμοπούλου
αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

Ακριβές Απόσπασμα

Ψηφιακά Υπογεγραμμένο